

# Государственный гимн Российской Федерации

Утвержден Указом президента Российской Федерации  
от 30 декабря 2000 года №2110

(слова С. Михалкова, музыка А. Александрова)

Россия — священная наша держава,  
Россия — любимая наша страна.  
Могучая воля, великая слава —  
Твое достоянье на все времена!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

От южных морей до полярного края  
Раскинулись наши леса и поля.  
Одна ты на свете! Одна ты такая —  
Хранимая Богом родная земля!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

Широкий простор для мечты и для жизни  
Грядущие нам открывают года.  
Нам силу дает наша верность Отчизне.  
Так было, так есть и так будет всегда!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

В  
В  
П



РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

# В В П

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

№18 2006



## В.В. ПУТИН:

«Опыт, накопленный за годы российского участия в «Группе восьми», станет залогом преемственности и консолидации совместных усилий»

№18 2006

# RUSSIAN DEFENCE EXPORT

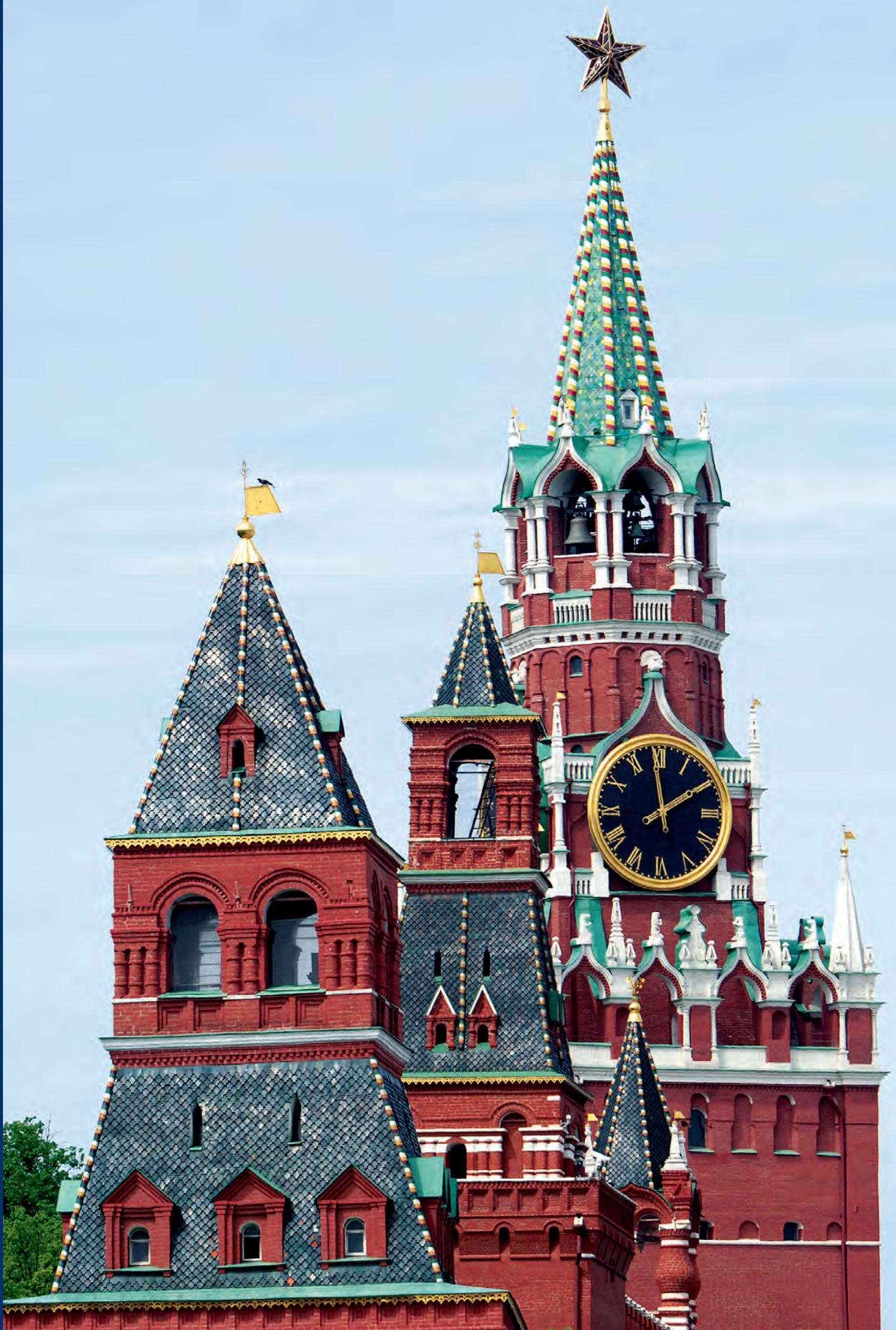


The Rosoboronexport State Corporation is the sole state intermediary agency for Russia's military exports/imports. It delivers a complete range of defence-related products for all military, paramilitary and special services, as well as dual- and civil-purpose technologies. The corporate strategy is focused on building and developing long-lasting partnerships under the tenets: "Efficiency, Reliability, Quality".



STATE CORPORATION  
**ROSOBORONEXPORT**

21, GOGOLEVSKY BLVD, MOSCOW 119992, RUSSIAN FEDERATION  
TEL.: +7(095) 291-81-77, FAX: +7(095) 202-45-94 [WWW.RUSARM.RU](http://WWW.RUSARM.RU)





# РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



## ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

Совет директоров российского экономического издания  
«Валовой внутренний продукт»

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Дмитрий Фалк

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Алексей Зуев

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Владимир Гринчишин

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Елена Перминова

**ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Евгений Гергоков

**ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Александр Черныш

**ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Михаил Зикун

**ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ** Ольга Позднеева

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР** Елена Перминова

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР** Александр Черныш

**ГЛАВНЫЙ БУХГАЛТЕР** Наталия Белозерова

**ОБОЗРЕВАТЕЛИ:** Георгий Арапов, Сергей Павлов

**КОРРЕСПОНДЕНТЫ:** Ирина Переверзина, Виталий Соболев, Олег Паденко,

Оксана Северина, Илья Тулин, Владимир Лагутин, Георгий Кирьяков

**ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТЫ:** Юрий Позднеев, Энвер Смирнов

**ВЕРСТКА** Вячеслав Новиков

**КОРРЕКТОР** Татьяна Ильина

**ОТДЕЛ КАДРОВ** Тамара Карочкина

**ОТДЕЛ ТРАНСПОРТА** Вадим Иванов

Адрес редакции и издателя: 115419, Москва, ул. Большая Якиманка, 24, ГК «Президент-отель», 407  
тел/факс: (495) 239-37-04, 234-98-38

website: [www.vvprf.ru](http://www.vvprf.ru) e-mail: [info@vvprf.ru](mailto:info@vvprf.ru)

Тираж 20 000 экз.

Распространяется на территории РФ, СНГ и Европы

Отпечатано в Финляндии: OY ScanWeb Ab Korjalankatu 27, Finland 45101, Kouvola

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации: ПИ №77-17512 от 24.02.2004 г.

Издатель ООО «Медиа-актив»

В номере использовались фотоматериалы агентств: ИТАР-ТАСС, PhotoXPress, сайта [www.g8russia.ru](http://www.g8russia.ru)

Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена

При использовании и цитировании материалов ссылка обязательна

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и материалах, размещенных на коммерческой основе и помеченных знаком **К**

**Журнал «ВВП (Валовой внутренний продукт)» в свободную продажу не поступает**

Номер подписан в печать 7.07.2006 г.

**Фото на обложке:** ИТАР-ТАСС

# Уважаемые читатели!

Очередной номер нашего журнала выходит накануне международного саммита «большой восьмерки». Безусловно, что это одно из самых важных политических событий нынешнего года. А для России особенно. Ведь наша страна впервые выходит на этот саммит в качестве его председателя. Это произошло в тот момент, когда в России стала стремительно развиваться экономика и наша страна вошла в ряд стран-лидеров, которым есть что сказать миру.

Значение саммита определяется теми задачами, которые выносятся на повестку дня. Если в общем – то это содействие решению актуальных глобальных проблем, стоящих перед человечеством. А если в частности – это вопросы энергетической безопасности, борьбы с терроризмом, инфекционными заболеваниями, развитие системы образования и множество других вопросов, которые обсудят на форуме мировые лидеры. Исходя из повестки дня «восьмерки» выстроена и структура этого номера, где под рубрикой «главная тема» – материалы, посвященные саммиту.

Мы представляем вниманию читателей информацию, предшествующую этому событию. То есть освещаем встречи и переговоры на международном уровне, мероприятия, которые, по сути, стали подготовкой к проведению этого форума, предоставляем слово экспертам. Чтобы можно было сориентироваться в этом огромном объеме информации, мы составили хронологию событий и исходя из этого раскрыли разнообразные темы по международному сотрудничеству государств – участниц «восьми».

Однако «главная тема», несмотря на ее важность, не вытеснила остальные разделы и рубрики журнала. В новом номере читатели найдут отраслевые обзоры, аналитические статьи, интервью с ведущими политиками, федеральными и региональными лидерами и многое другое.

Мы благодарны всем, кто отзывается на наши публикации, пишет в редакцию, предлагает темы и приглашает к диалогу. Как написала нам одна читательница, «ваш журнал полезен для истории, молодого поколения, для будущего». Мы признательны за эти слова и стараемся делать все возможное, чтобы еще больше увеличить круг наших читателей, чтобы наш журнал был востребован. В этом задачи для нашей стратегии и тактики.

# Наблюдательный



**АЛЕКСИЙ II**  
Патриарх Московский  
и Всея Руси



**АЛЕШИН**  
Борис Сергеевич  
Руководитель Федерального  
агентства по промышленности



**ГРОМОВ**  
Александр Георгиевич  
Помощник полномочного представителя  
президента РФ в Центральной  
федеральном округе



**ЖИЛКИН**  
Александр Александрович  
Губернатор  
Астраханской области



**ЗУБКОВ**  
Виктор Алексеевич  
Руководитель Федеральной  
службы по финансовому  
мониторингу



**КОЖИН**  
Владимир Игоревич  
Управляющий делами  
президента РФ



**ЛОГИНОВ**  
Андрей Викторович  
Полномочный представитель  
правительства РФ  
в Государственной Думе РФ



**ЛОМАКИН-РУМЯНЦЕВ**  
Илья Вадимович  
Руководитель Федеральной  
службы страхового надзора



**ЛУЖКОВ**  
Юрий Михайлович  
Мэр Москвы



**МОРОЗОВ**  
Олег Викторович  
Первый заместитель  
председателя Государственной  
Думы РФ



**СИМОНОВ**  
Борис Петрович  
Руководитель Федеральной  
службы по интеллектуальной  
собственности, патентам и  
товарным знакам РФ



**СОКОЛИН**  
Владимир Леонидович  
Руководитель Федеральной  
службы государственной  
статистики



**СОКОЛОВ**  
Александр Сергеевич  
Министр культуры и массовых  
коммуникаций РФ



**СТЕПАШИН**  
Сергей Вадимович  
Председатель Счетной  
палаты РФ



**ТРУТНЕВ**  
Юрий Петрович  
Министр природных ресурсов РФ

# Совет

# ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ



**ЗЯИКОВ**  
Мурад Магометович  
Президент  
Республики Ингушетия



**ИГНАТЕНКО**  
Виталий Никитич  
Генеральный директор  
ИТАР-ТАСС



**КАНОКОВ**  
Арсен Баширович  
Президент Кабардино-Балкарской  
Республики



**КАТАНАНДОВ**  
Сергей Леонидович  
Глава  
Республики Карелия



**КИРЬЯНОВ**  
Виктор Николаевич  
Начальник департамента  
обеспечения безопасности  
дорожного движения МВД России



**НЕСТЕРЕНКО**  
Татьяна Геннадьевна  
Руководитель  
Федерального казначейства



**ПОТАПОВ**  
Леонид Васильевич  
Президент - председатель  
правительства Республики  
Бурятия



**ПРИМАКОВ**  
Евгений Максимович  
Президент Торгово-  
промышленной палаты РФ



**РЕЙМАН**  
Леонид Дододжонович  
Министр информационных  
технологий и связи РФ



**САМОЙЛОВ**  
Сергей Николаевич  
Советник президента РФ



**ТЯГАЧЕВ**  
Леонид Васильевич  
Президент Олимпийского  
комитета России



**ФЕТИСОВ**  
Вячеслав Александрович  
Руководитель Федерального  
агентства по физической культуре  
и спорту



**ШЕВЧЕНКО**  
Владимир Николаевич  
Советник президента РФ



**ШЕРШУНОВ**  
Виктор Андреевич  
Губернатор  
Костромской области



**ШОХИН**  
Александр Николаевич  
Президент Российского союза  
промышленников  
и предпринимателей

# РАССЫЛКА

## ЖУРНАЛА «ВВП»

Президент РФ

Руководитель  
Администрации  
Президента РФ

Заместители руководителя  
Администрации  
Президента РФ

Советники Президента РФ

Помощники Президента РФ

Начальники управлений  
Администрации  
Президента РФ

Полномочные Представители  
Президента РФ

Совет Федерации  
Федерального Собрания РФ

Государственная Дума  
Федерального Собрания РФ

Председатель  
Правительства РФ

Первый заместитель  
Председателя Правительства  
РФ

Заместители Председателя  
Правительства РФ

Аппарат Правительства РФ

Главы субъектов РФ

Председатели законодательных  
собраний субъектов РФ

Постоянные представительства  
субъектов РФ при Президенте  
РФ

Совет Безопасности РФ

Счетная Палата РФ

Конституционный Суд РФ

Верховный Суд РФ

Высший  
Арбитражный Суд РФ

Генеральная прокуратура РФ

Центральная избирательная  
комиссия РФ

Главное управление  
специальных программ  
Президента РФ

Управление делами  
Президента РФ

Министерство  
внутренних дел РФ

Министерство РФ по делам  
гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям  
и ликвидации последствий  
стихийных бедствий

Министерство  
иностраннных дел РФ

Министерство обороны РФ

Министерство юстиции РФ

Министерство здравоохранения  
и социального развития РФ

Министерство  
информационных технологий  
и связи РФ

Министерство культуры  
и массовых коммуникаций РФ

Министерство образования  
и науки РФ

Министерство природных  
ресурсов РФ

Министерство промышленности  
и энергетики РФ

Министерство регионального  
развития РФ

Министерство сельского  
хозяйства РФ

Министерство транспорта РФ

Министерство финансов РФ

Министерство экономического  
развития и торговли РФ

Федеральная миграционная  
служба РФ

Федеральная служба РФ  
по военно-техническому  
сотрудничеству

Федеральная служба РФ  
по оборонному заказу

Федеральная служба РФ  
по техническому и экспортному  
контролю

Федеральная служба  
исполнения наказаний РФ

Федеральная регистрационная  
служба РФ

Федеральная служба судебных  
приставов РФ

Государственная  
фельдъегерская  
служба РФ

Служба внешней  
разведки РФ

Федеральная служба  
безопасности РФ

Федеральная служба РФ  
по контролю за оборотом  
наркотиков

Федеральная служба  
охраны РФ

Федеральная служба РФ  
по надзору в сфере защиты  
прав  
потребителей и благополучия  
человека

Федеральная служба РФ  
по надзору в сфере  
здравоохранения  
и социального развития

Федеральная служба РФ  
по труду и занятости

Федеральная служба РФ  
по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере  
массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия

Федеральная служба РФ  
по интеллектуальной  
собственности, патентам  
и товарным знакам

Федеральная служба РФ по надзору в сфере образования и науки	Федеральное архивное агентство РФ	по образованию
Федеральная служба РФ по надзору в сфере природопользования	Федеральное агентство РФ по атомной энергии	Федеральное агентство РФ по печати и массовым коммуникациям
Федеральная служба РФ по ветеринарному и фитосанитарному надзору	Федеральное агентство водных ресурсов РФ	Федеральное агентство РФ по промышленности
Федеральная служба РФ по надзору в сфере транспорта	Федеральное агентство воздушного транспорта РФ	Федеральное агентство РФ по рыболовству
Федеральная служба РФ по надзору в сфере связи	Федеральное агентство геодезии и картографии РФ	Федеральное агентство РФ по связи
Федеральная налоговая служба РФ	Федеральное агентство РФ по государственным резервам	Федеральное агентство РФ по сельскому хозяйству
Федеральная служба страхового надзора РФ	Федеральное дорожное агентство РФ	Федеральное агентство специального строительства РФ
Федеральная служба финансово-бюджетного надзора РФ	Федеральное агентство железнодорожного транспорта РФ	Федеральное агентство РФ по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству
Федеральная служба РФ по финансовому мониторингу	Федеральное агентство РФ по здравоохранению и социальному развитию	Федеральное агентство РФ по техническому регулированию и метрологии
Федеральное казначейство РФ	Федеральное агентство РФ по информационной технологии	Федеральное агентство РФ по управлению федеральным имуществом
Федеральная таможенная служба РФ	Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости РФ	Федеральное агентство РФ по физической культуре и спорту
Федеральная антимонопольная служба РФ	Федеральное космическое агентство РФ	Федеральное агентство РФ по энергетике
Федеральная служба РФ по тарифам	Федеральное агентство РФ по культуре и кинематографии	Пенсионный фонд РФ
Федеральная служба РФ по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	Федеральное агентство лесного хозяйства РФ	Российская академия наук
Федеральная служба государственной статистики РФ	Федеральное агентство морского и речного транспорта РФ	Центральный банк РФ
Федеральная служба РФ по финансовым рынкам	Федеральное агентство РФ по науке и инновациям	Российский союз промышленников и предпринимателей
Федеральная служба РФ по экологическому, технологическому и атомному надзору	Федеральное агентство РФ по недропользованию	Торгово-промышленная палата РФ
	Федеральное агентство РФ	Руководители крупнейших российских компаний и предприятий

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВЛАСТЬ

- Политический ежедневник  
12
- У нас есть и деньги, и ресурсы  
24
- От разборки завалов до новой повестки дня  
28
- Один закон для мэра и губернатора  
32
- Альтруисты против коррупционеров  
36

## ГЛАВНАЯ ТЕМА

- «Большая восьмерка – 2006»  
38
- От «пятерки» к «восьмерке»  
48
- Принципы энергетической безопасности  
52
- Гармоничный человек и многоликий мир  
56
- Здоровье всему миру  
58
- Равная среди равных  
64
- Международные каналы для финансов  
66
- За энергетику будущего  
70
- Навстречу обществу интеллекта  
76
- Безопасность мирного атома  
78

## Новые механизмы в борьбе с преступностью

80

## В США отметили развитие российской демократии

82

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

### Россия и Евросоюз ищут модель будущего

84

### Современный формат международного сотрудничества

86

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

### Оценки выставляет жизнь

88

### Быть здоровым – значит быть современным

94

### Первые результаты государственной поддержки

96

### Россельхозбанк расширяет поле своей деятельности

100

### Тяжелая доля дольщиков

106

## ЭКОНОМИКА

### За порядок на дорогах

110

### Голубое топливо для глубинки

116

### Поиски путей для экспорта газа

118

### Черное золото останется в цене

122

**Стальной стержень экономики**

126

**Российская содовая осваивает регионы**

130

**Один из первой сотни**

134

**Большому кораблю – большое плавание**

136

**Чистое небо над «Аэрофлотом»**

140

**Вагончик тронется, состав отправится**

144

**Текстильная область меняет имидж**

146

## ФИНАНСЫ

**Связь-Банк на связи с миром**

150

**Валютный диссонанс**

154

**Россию ждет статус сильнейшей**

158

## ОБЩЕСТВО

**Подвиг просвещенной благотворительности**

160

**Права без обязанностей**

166

**Наука – часть культуры**

170

**Фестиваль собрал кинозвезд мира**

174

**ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО**

178



# Политический ежедневник

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕМА

Совещание (19 июня) президента с членами правительства началось с доклада Германа Грефа об основных макроэкономических показателях. По словам министра экономики, рост ВВП за первые 5 месяцев текущего года составил 6,2%. Инфляция за первую половину июня – всего 0,1% – самый низкий показатель с начала года. По словам главы МЭРТ если не будет никаких ценовых всплесков, то инфляцию удастся удержать на уровне 9% за год. Макроэкономическая тема была продолжена Алексеем Кудриным, рассказавшим о работе над бюджетом 2007 года и финансовым планом до 2009 года. Планируется, что в будущем году доходы бюджета составят 6609 млрд. руб., а расходы – 5262 млрд. руб. Выслушав министра, Владимир Путин заострил внимание на проблеме принятия бюджета на 2008 год. Дело в том, что если принимать его в привычные сроки, то процедура прохождения через Думу совпадет с выборами, а это может негативно отразиться на его качестве ввиду неизбежного в период избирательной кампании populizma. Министр финансов сказал, что бюджет 2008 года примут уже в октябре, а глава государства рекомендовал сделать это еще раньше. Таким образом, Владимир Путин в очередной раз дал понять, что политические процессы не должны отрицательно влиять на качество принимаемых решений, подрывать стабильность социально-экономического курса.

Экономическую тему продолжила политическая, связанная с вопросами международного сотрудничества по борьбе с преступностью. Глава МВД Рашид Нургалиев доложил о состоявшейся встрече министров внутренних дел, юстиции и генеральных прокуроров стран «восьмерки». Основными темами этой встречи стали вопросы противодействия терроризму, незаконному обороту наркотиков, нелегальной миграции, транснациональной преступности в сфере информационных и телекоммуникационных технологий. Кроме того, Нургалиев рассказал о выдаче первых загранпаспортов, содержащих биометрические данные. А вице-премьер – министр обороны Сергей Иванов говорил о военном сотрудничестве по линии ОДКБ и предстоящих учениях на территории Белоруссии и Казахстана.

Министр здравоохранения и социального развития Михаил Зурабов сообщил, что в соответствии с поручением президента в Думу будет внесен законопроект, дающий право вдовам военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей, на получение второй пенсии. Последней темой было развитие инновационных проектов и в первую очередь такого со-

временного и перспективного направления, как нанотехнологии. Герман Греф и министр науки и образования Андрей Фурсенко пришли к единому мнению о необходимости создания федеральной целевой программы по нанотехнологиям. Таким образом, скоро будет сделан еще один шаг к устойчивому развитию российской экономики на базе современных научных достижений и внедрения инноваций.

## ВИЗИТ РОМАНО ПРОДИ

20 июня в Москве состоялись переговоры Владимира Путина с премьер-министром Италии Романо Проди. Примечательно, что посещение России стало первым визитом нового итальянского премьера за пределы Евросоюза. Надо сказать, что Проди входит в число наиболее авторитетных европейских политиков и в прошлом уже был премьер-министром Италии. До недавнего времени он возглавлял Еврокомиссию и был одним из главных инициаторов создания четырех «общих пространств» и подписания «дорожных карт» между Россией и Евросоюзом.

Важнейшей темой переговоров двух лидеров стали вопросы двустороннего экономического сотрудничества. По словам итальянского гостя, уже сейчас экономические отношения между двумя странами «не только хорошие – они даже великолепные» и настало время говорить не только о торговле, но и о взаимных инвестициях и капиталовложениях. Владимир Путин и Романо Проди обсуждали вопросы присутствия средних и мелких итальянских предприятий в российских промышленных округах, создания совместного российско-итальянского банка и, конечно, энергетику, в которой позиции сторон совпали. Напомним, что Евросоюз настойчиво добивается от России ратификации Энергетической хартии, расширяющий допуск европейских компаний к российскому нефтегазовому комплексу. Россия требует в качестве компенсации доступа своих компаний в важные сектора экономики Евросоюза, например, прямого допуска на их внутренний энергетический рынок. Подобное взаимовыгодное соглашение уже есть у «Газпрома» с немецкой компанией «Басф». По итогам переговоров российский президент отметил, что Проди готов к заключению аналогичных соглашений (речь идет в первую очередь о «Газпроме» и итальянской компании «Эни»).

В числе политических тем обсуждались вопросы, связанные с предстоящим саммитом «Группы восьми» в Санкт-Петербурге и иранская ядерная проблема. Важная деталь: в ходе пресс-конференции двух лидеров именно Проди выразил беспокойство по по-

**Премьер-министр Италии  
Романо Проди  
и президент РФ  
Владимир Путин  
во время встречи  
с журналистами после  
переговоров в Кремле**



**ПО СЛОВАМ РОМАНО ПРОДИ, УЖЕ СЕЙ-  
ЧАС ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕ-  
ЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ «НЕ ТОЛЬКО  
ХОРОШИЕ – ОНИ ДАЖЕ ВЕЛИКОЛЕП-  
НЫЕ» И НАСТАЛО ВРЕМЯ ГОВОРИТЬ  
О ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ**

воду того, что Украина не создает стратегические резервы газа; то есть он фактически поддержал позицию Москвы в ее газовом противостоянии с Киевом. В присутствии Владимира Путина и Романо Проци российская компания «Сухой» и итальянский концерн «Финмекканика» подписали Соглашение о стратегическом сотрудничестве по программе создания российского регионального самолета.

Если посмотреть на российско-итальянские отношения в целом, то они на протяжении последних нескольких лет развивались очень успешно, и не только в экономике. К примеру, Италия была одной из первых европейских стран, которая подписала с Россией соглашения об облегчении визового режима для отдельных категорий граждан. Однако раньше существовала точка зрения, что российско-итальянские отношения держатся на личных симпатиях Владимира

Путина и Сильвио Берлускони. Визит Романо Проци подтвердил, что, несмотря на смену итальянского премьера, российско-итальянские отношения и дальше будут динамично развиваться.

### **ПОЕЗДКА В УДМУРТИЮ**

21 июня Владимир Путин посетил Удмуртскую Республику. В ходе поездки в регион глава государства провел совещание по актуальным проблемам сельского хозяйства и роли современных технологий в устойчивом развитии агропромышленного комплекса. В совещании приняли участие министр сельского хозяйства Алексей Гордеев, полпред в Приволжском федеральном округе Александр Коновалов, президент Удмуртии Александр Волков, а также другие представители федеральных и региональных органов власти, руководители предприятий и организаций.

В ходе совещания президент сказал о продвижении в решении ряда проблем отрасли. Это финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий, сглаживание колебаний цен на сельхозпродукцию, укрепление правовой базы оборота земли и снижение налоговой нагрузки на предприятия отрасли. Глава государства сказал и о недавно принятом решении увеличить средства, выделяемые в рамках национального проекта на кредитование сельхозпредприятий на 500 млн. руб. Владимир Путин остановился на



Конструктор стрелкового оружия Михаил Калашников вручает президенту РФ Владимиру Путину свою книгу во время посещения президентом музея конструктора в Ижевске

такой важнейшей задаче, как перевод отрасли на современные агропромышленные технологии. В этой связи правительству будет поручено оказать содействие развитию сельскохозяйственного машиностроения, в частности, за счет принятия мер, стимулирующих инвестиции в отрасль.

На встрече Владимира Путина с главой республики Александром Волковым помимо сельского хозяйства обсуждались вопросы развития промышленных предприятий Удмуртии, реализации национальных проектов в регионе, проблемы сельских школ. Был затронут и вопрос о продаже нефтяной компанией «ТНК–Би-Пи» своей доли акций «Удмуртнефти» китайской нефтехимической корпорации «Синопек». В соответствии с достигнутыми договоренностями, менеджмент в «Удмуртнефти» будет осуществляться компанией «Роснефть».

Посещение республики завершила встреча президента с легендарным конструктором стрелкового оружия Михаилом Калашниковым, который подарил Владимиру Путину свою книгу «Калашников: траектория судьбы».

#### КАДРОВАЯ РОКИРОВКА

23 июня Совет Федерации утвердил внесенную президентом кандидатуру Юрия Чайки на должность генерального прокурора. В тот же день Владимир Путин назначил бывшего генпрокурора Владимира Устинова министром юстиции — на должность, кото-

рую ранее занимал Чайка. Два высокопоставленных юриста поменялись местами. Смена руководителя генеральной прокуратуры была вызвана необходимостью проведения определенных реформ в этом ведомстве, которые удобнее осуществлять новому начальнику. Хотя, конечно, Чайку совсем новым человеком для прокуратуры не назовешь. Он прошел все ступеньки от следователя районной прокуратуры до первого зама, а затем и.о. генпрокурора и лишь в 1999 году перешел в Минюст. Так что, несмотря на возможные перемены, преемственность будет сохранена. Еще одной возможной причиной «кадровой рокировки» могло стать то, что и Устинов, и Чайка занимали свои прежние посты более 6 лет, а периодическая ротация руководителей такого уровня — обычная практика в развитых странах.

С политической точки зрения очень показательна реакция ряда политиков и обозревателей. Сразу же после состоявшейся 2 июня отставки Устинова комментарию посыпались как из рога изобилия. Кого только не прочили на пост генпрокурора — президентских полпредов в федеральных округах, известных депутатов Госдумы, договорились даже до того, что на эту должность будет назначен будущий преемник Владимира Путина. Одновременно раскручивалась тема о борьбе «группировок» в окружении президента, о том, кого отправят в отставку вслед за Устиновым, перебрав в качестве потенциальных отставников чуть ли не половину ключевых членов прави-



**НЕСМОТЯ НА СОЗДАННУЮ В СТРАНЕ СТАБИЛЬНОСТЬ, ЧАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ИЩЕТ В КАЖДОМ СОБЫТИИ, СВЯЗАННОМ С ВЛАСТЬЮ, ПРИЗНАКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ**

тельства. Подобного шквала кадровых прогнозов не было, пожалуй, с ноября прошлого года, когда состоялись назначения Дмитрия Медведева и Сергея Иванова вице-премьерами. Такая реакция говорит о том, что, несмотря на созданную в стране стабильность, часть политической элиты все еще мыслит категориями 1990-х годов. Эти люди по-прежнему ищут в каждом значимом событии, связанном с властью, признаки политической борьбы и смотрят на все через призму будущих выборов, уделяя гораздо меньше внимания главному — созидательной работе, решению действительно важных задач, стоящих перед страной.

**ВОЕННОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

23 июня в Минске состоялись встречи на высшем уровне сразу двух влиятельных организаций, действующих на постсоветском пространстве: Евразий-

ского экономического сообщества — ЕврАзЭС и Организации Договора о коллективной безопасности — ОДКБ. Совмещение двух саммитов — не случайно. Во-первых, они почти совпадают по составу: Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан входят в обе организации; Узбекистан уже вошел в ЕврАзЭС, а теперь присоединяется и к ОДКБ; Армения входит в ОДКБ, а в ЕврАзЭС имеет статус наблюдателя. Во-вторых, обе организации объединяют союзников России на постсоветском пространстве. В связи с этим два мероприятия прошли в одном и том же составе с участием лидеров всех семи названных стран.

В ходе заседания Межгосударственного совета ЕврАзЭС главным стал вопрос о создании таможенного союза. Стороны договорились уже в этом году завершить подготовку документов, необходимых для формирования правовой базы таможенного союза. Более детально эта тема будет обсуждаться в августе в ходе внеочередного саммита ЕврАзЭС в Москве. На минском саммите был одобрен проект концепции международной деятельности Сообщества и принято решение о переходе председательства в ЕврАзЭС от Белоруссии к России. В своем выступлении Владимир Путин назвал ЕврАзЭС наиболее динамично развивающимся объединением и локомотивом экономической интеграции на пространстве СНГ, призвал налаживать более тесное взаимодействие между ЕврАзЭС и ОДКБ.



На заседании Совета ОДКБ обсуждались планы совместной борьбы с угрозами глобальной и региональной безопасности. Помимо глав государств в нем приняли участие министры обороны, иностранных дел и секретари Советов безопасности стран-участниц. Председательство в ОДКБ перешло от России к Белоруссии. В ходе саммита было принято важное решение: восстановлено членство Узбекистана в Организации. Напомним, что Узбекистан был в числе государств, подписавших Договор о коллективной безопасности в 1992 году, однако в 1999 году приостановил свое участие. После прошлогодних событий в Андижане и обострения отношений с Западом Ташкент пошел на сближение с Москвой, вступил в ЕврАзЭС, а теперь вернулся и в ОДКБ. Заслуживает упоминания и то, что параллельно с саммитами состоялись российско-белорусские военные учения «Щит Союза – 2006».

Заседания советов ЕврАзЭС и ОДКБ стали еще одним важным шагом в укреплении интеграции стран СНГ, настроенных на союзнические отношения с Россией. Совмещение двух саммитов наглядно демонстрирует, что процессы экономического и военно-политического сотрудничества России и ее союзников на постсоветском пространстве идут параллельно, что, безусловно, повышает их эффективность.

#### **ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

26 июня Владимир Путин провел очередное совещание с членами правительства. Главными темами

#### **СОВМЕЩЕНИЕ ДВУХ САММИТОВ НАГЛЯДНО ДЕМОНИСТРИРУЕТ, ЧТО ПРОЦЕССЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИДУТ ПАРАЛЛЕЛЬНО**

совещания стали вопросы сельского хозяйства и подготовки к саммиту «Большой восьмерки». Министр сельского хозяйства Алексей Гордеев доложил о начале уборки урожая в южных регионах и рассказал о намеченной на июль Всероссийской сельскохозяйственной переписи, напомнив, что подобное мероприятие не проводилось с 1920 года. Опровергая возникшие у части сельского населения опасения, министр подчеркнул, что перепись никак не связана с вопросами налогообложения; президент сказал, что это надо разъяснить людям. Опираясь на мнения, высказанные в ходе совещания в Удмуртии, Владимир Путин заявил о необходимости продлить действие национального проекта в сфере сельского хозяйства за рамки 2007 года. Первый вице-премьер Дмитрий Медведев обещал подготовить соответствующие предложения.

Другой важный вопрос совещания – подготовка к саммиту G8. Министр иностранных дел Сергей Лав-



ров доложил главе государства о предстоящей встрече руководителей внешнеполитических ведомств стран – участниц «восьмерки», завершающей подготовку политических вопросов к июльскому саммиту. Основными темами министерской встречи станут проблемы терроризма, вопросы создания международных ядерных центров под контролем МАГАТЭ (соответствующая идея была высказана Владимиром Путиным в начале года), ядерные программы Ирана и КНДР, вопросы ближневосточного урегулирования, ситуация в Ираке, Афганистане и Косово.

В свете недавнего решения Международного олимпийского комитета о присвоении г. Сочи статуса официального претендента на проведение зимней Олимпиады 2014 года вице-премьер Александр Жуков рассказал о подготовке спортивных объектов и инфраструктуры города. Вице-премьер – министр обороны Сергей Иванов доложил президенту о выпуске в военных учебных заведениях, а министр сельского хозяйства и социального развития Михаил Зурабов – о работе над законопроектом об исчислении пенсий для жен военнослужащих.

В конце совещания президент проинформировал кабинет министров о подписанном Указе «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». В соответствии с указом, утверждается целый ряд мер материальной поддержки соотечественников, решивших вернуться на Родину.

Эти меры будут существенно зависеть от региона, в котором они захотят поселиться, и призваны стимулировать к выбору тех субъектов Федерации, где существуют наиболее острые проблемы сокращения населения или нехватки рабочих рук. Указ призван повысить эффективность миграционной политики, которая является одним из трех основных механизмов решения демографической проблемы наряду с повышением рождаемости и снижением смертности.

#### **ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

27 июня Владимир Путин провел совещание в Министерстве иностранных дел, на которое были приглашены послы и постоянные представители России в иностранных государствах. Это уже третье подобное мероприятие: два предыдущих состоялись в 2002 г. и в 2004 г. Перед началом совещания его участники почтили память российских дипломатов, убитых в Ираке. Заметим, что уже на следующий день президент приказал спецслужбам найти и уничтожить виновных в этом преступлении.

Выступление президента перед дипломатическим корпусом было посвящено расстановке акцентов на всех ключевых направлениях российской внешней политики. Характеризуя международную ситуацию в целом, Владимир Путин обратил внимание на то, что конфликтный потенциал в мире продолжает возрастать; это вызывает разговоры о неизбежности конфликта цивилизаций и длительной конфронтации по



примеру «холодной войны». Российский лидер заявил, что нашей стране конфронтация не нужна и ни в каких «священных союзах» мы участвовать не будем, а будем поддерживать развитие цивилизованного диалога.

Владимир Путин обозначил позицию России в вопросах урегулирования кризисных ситуаций: мы за вовлечение в диалог, а не за изоляцию тех или иных государств; Москва не станет присоединяться к разного рода ультиматумам, которые лишь загоняют ситуацию в тупик, подрывая авторитет Совета Безопасности ООН. В этих словах президента содержится недвусмысленное указание на российскую позицию по иранской ядерной проблеме. Другой важный тезис: Россия выступает за создание универсальных принципов урегулирования региональных конфликтов, будь то Косово или Кипр, Закавказье или Приднестровье, на основе международного права. Наша страна продолжает выполнять миротворческую миссию в конфликтах на пространстве СНГ, несмотря на целый ряд откровенных провокаций против российских военных.

Глава государства кратко остановился на политике России по отношению к основным странам и регионам мира – СНГ, Европе, Китаю, Индии, США, Японии, Азиатско-Тихоокеанскому региону, Ближнему Востоку (в указанном порядке). В частности, коснувшись российско-американского сотрудничества,

**БЛАГОДАРЯ СЛАЖЕННОЙ РАБОТЕ ПРЕЗИДЕНТА, ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПАРЛАМЕНТА В СТРАНЕ ПРОИЗОШЛИ ЗАМЕТНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ – ЗАРАБОТАЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ, УЛУЧШАЕТСЯ СИТУАЦИЯ В АРМИИ И ОПК**

Владимир Путин заявил, что нам надо многое менять в отношениях друг с другом и что партнерство между Россией и США может строиться исключительно на условиях равноправия и взаимного уважения. Российский лидер предложил США «запустить переговорный процесс по замене Договора о СНВ, срок действия которого истекает в 2009 году», от чего американская сторона пока отказывается.

Главные выводы, которые напрашиваются после знакомства с президентским внешнеполитическим посланием, следующие. Россия не собирается участвовать в гипотетическом «конflikте цивилизаций» ни на стороне Запада, ни на стороне Востока, а будет прилагать усилия к его предотвращению, налаживая сотрудничество со всеми ключевыми государствами мира. Россия требует от своих международных партнеров равноправного, уважительного отношения, не приемлет двойные стандарты. Такой прагматиче-



**Руководитель администрации президента РФ Сергей Собянин и президент РФ Владимир Путин во время встречи с депутатами Госдумы от партии «Единая Россия»**

ский, лишенный идеологических штампов и вместе с тем справедливый подход к внешней политике вполне способен оказаться привлекательным для большинства стран мира и, как следствие, повысить международные позиции нашей страны.

### **ЛУЧШАЯ АГИТАЦИЯ – РЕАЛЬНЫЕ ДЕЛА**

В подмосковном пансионате «Лесные дали» состоялась встреча президента с думской фракцией «Единая Россия», включающей 310 депутатов нижней палаты парламента. Это уже второе подобное мероприятие – впервые Владимир Путин встречался с парламентской фракцией ЕР в ноябре 2004 года. С тех пор благодаря слаженной работе президента, правительства и парламента в стране произошли заметные перемены – заработали национальные проекты, создаются технопарки, улучшается ситуация в армии, оборонно-промышленном комплексе и т.д. Пришло время подвести итоги проделанной работы и поставить задачи на будущее, в том числе и в связи с предстоящими в следующем году выборами депутатов Государственной думы.

Выступая перед ведущей парламентской фракцией, глава государства отметил ряд важных законов, принятых Государственной думой, и поблагодарил депутатов за поддержку значимых политических инициатив, таких как создание Общественной палаты, изменения в избирательном законодательстве, законе о

партиях и т.д. Затем президент высказал несколько пожеланий. Во-первых, он предложил партии принять участие в подготовке специалистов для государственной и муниципальной службы, активнее участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Во-вторых, сказал о недостаточном представительстве молодежи в законодательных органах и поддержал решение ЕР предоставить ей 20% мест в избирательных списках. Говоря о национальных проектах, Владимир Путин предложил партии брать на себя не только общественный контроль, но и саму работу по их реализации, сделав ее «самостоятельным направлением сугубо партийной работы». Основанием для этого служит то, что в «Единую Россию» входят несколько членов правительства и 67 губернаторов; кроме того, сами проекты формировались с участием представителей партии. В заключение президент коснулся темы выборов 2007 года. Владимир Путин обратил внимание собравшихся на то, что отношение избирателей к «Единой России» будет зависеть не от количества мелких проектов, а от общего состояния в стране. Президент выразил уверенность в том, что «лучшее средство предвыборной агитации – это не щедрые обещания, а реальные дела».

После вступительного слова Владимира Путина состоялись выступления руководителей «Единой России», в которых помимо всего прочего были и замечания к работе правительства. В частности, председатель



Государственной думы Борис Грызлов сказал, что за 6 месяцев, прошедших после создания Инвестиционного фонда, его средства так и не были направлены на реализацию конкретных проектов. Грызлов также указал на проблемы, существующие в ряде отраслей, и выразил обеспокоенность тем, что законопроекты, связанные с реализацией президентских инициатив в сфере демографической политике, до сих пор не направлены в Думу. Отвечая на замечания и предложения партийных лидеров, Владимир Путин детально коснулся проблематики нескольких отраслей, в числе которых транспорт, сельское хозяйство и высокие технологии. Чтобы помочь развитию последних, планируется, в частности, создание Российской венчурной компании. Что касается Инвестиционного фонда, то важное решение, принятое на сей счет, было озвучено уже через два дня, на совещании президента с членами правительства.

Обращает на себя внимание то, что, выступая перед депутатами от Единой России, президент сделал упор не на общеполитические темы, характерные для партийных мероприятий, а на конкретные задачи развития экономики и социальной сферы. Становится понятным, что «Единая Россия», чей возраст еще не дотянул до 5 лет, уже приобрела черты полноценной правящей партии, готовой брать на себя ответственность за ситуацию в стране и идти на предстоящие выборы не с набором популистских лозунгов, а с перечнем реальных дел, совершенных в интересах граждан России.

### РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ И КОСМОСА

В ходе состоявшегося 3 июля совещания президента с членами правительства обсуждались три главных направления развития страны — экономика, национальные проекты и оборона. В числе докладчиков были все три заместителя председателя правительства. По итогам совещания Владимир Путин подписал указ о создании нового федерального агентства.

Первым докладчиком был Александр Жуков, сообщивший последние данные по инфляции. Темпы роста цен за последние месяцы значительно снизились по сравнению с началом года. По словам вице-премьера, с учетом таких темпов уложиться в запланированные 8,5–9% инфляции в год вполне реально. Напомним, что 19 июня такое же мнение высказал Герман Греф. А 3 июля глава МЭРТа рассказал о разработанной в правительстве концепции развития индустриального дизайна. Вопрос актуален, поскольку в настоящее время отсутствие привлекательного дизайна нередко приводит к тому, что неплохие по качеству товары не очень хорошо продаются и на внутреннем, и тем более на внешнем рынке.

Глава государства проинформировал кабинет министров о своем решении: в связи с досрочным погашением долга перед Парижским клубом направить сэкономленные на невыплате процентов средства в размере до \$7,7млрд. в Инвестиционный фонд в целях совершенствования инфраструктуры: строитель-



**СТАНОВИТСЯ ПОНЯТНЫМ, ЧТО «ЕДИНАЯ РОССИЯ», ЧЕЙ ВОЗРАСТ ЕЩЕ НЕ ДОТЯНУЛ ДО 5 ЛЕТ, УЖЕ ПРИОБРЕЛА ЧЕРТЫ ПОЛНОЦЕННОЙ ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ, ГОТОВОЙ БРАТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СИТУАЦИЮ В СТРАНЕ**

ства дорог, мостов, развития энергетики, осуществления других приоритетных проектов. При этом президент выразил недовольство тем, что эти средства закладываются в бюджет еще до того, как решение о досрочном погашении долга было принято.

О приоритетных национальных проектах говорили первый вице-премьер Дмитрий Медведев и глава Минздравсоцразвития Михаил Зурабов. Медведев доложил о состоявшемся 27 июня заседании президиума Совета по нацпроектам, на котором рассматривались планы их реализации на 2007–2009 гг. Кроме того, первый вице-премьер отдельно остановился на проекте в сфере образования. По итогам конкурса инновационных программ было отобрано 3 тыс. школ, которые получают по 1 млн. руб. До 1 сентября будут определены 10 тыс. лучших учителей, которые получают гранты по 100 тыс. руб. Вопросы, связанные с реализацией нацпроекта в сфере здравоохранения,

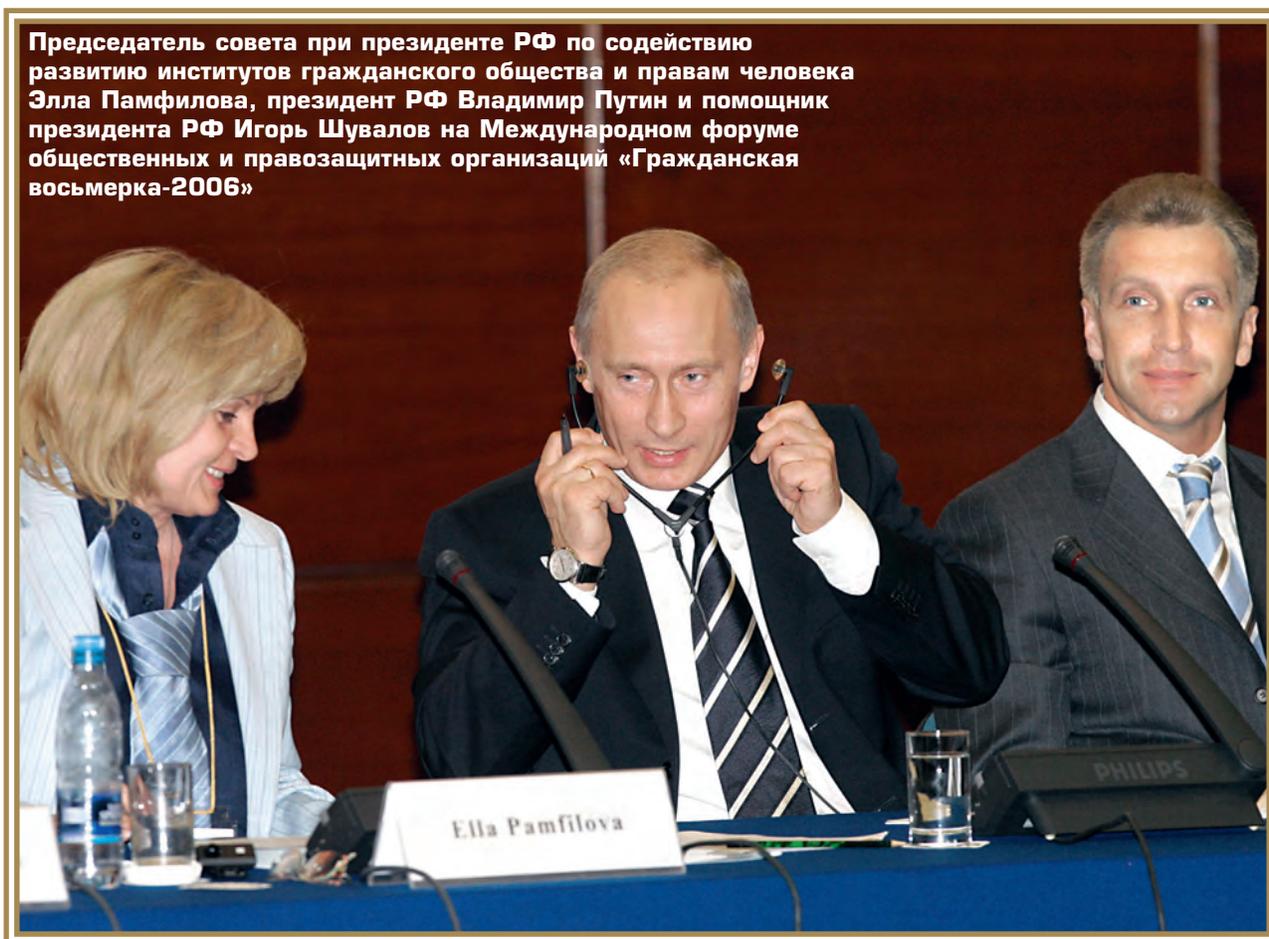
президент обсудил с профильным министром. Речь шла о создании федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи. Зурабов обещал в течение двух лет построить 14 высокотехнологичных медицинских центров. Уже на следующий день указ о создании агентства был подписан главой государства.

Последним докладчиком был вице-премьер – министр обороны Сергей Иванов. Он доложил Верховному главнокомандующему данные о весеннем призыве, подчеркнув, что он выполнен на 100%. Затем речь зашла о недавно разработанной стратегии развития ракетно-космической отрасли до 2015 года. Одним из ее направлений является программа ГЛО-НАСС, которая уже не раз обсуждалась на встречах президента с кабинетом министров.

#### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФОРУМЫ ПЕРЕД «ВОСЬМЕРКОЙ»**

В преддверие петербургского саммита «большой восьмерки» в Москве прошли два крупнейших международных форума. Одним из них был Всемирный саммит религиозных лидеров, состоявшийся по инициативе Патриарха Алексия II и Межрелигиозного совета России. Другое грандиозное мероприятие – Международный форум неправительственных организаций «Гражданская восьмерка – 2006». Придавая важнейшее значение международному диалогу не

**Председатель совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова, президент РФ Владимир Путин и помощник президента РФ Игорь Шувалов на Международном форуме общественных и правозащитных организаций «Гражданская восьмерка-2006»**



только на правительственном уровне, но и по линии общественных и религиозных организаций, Владимир Путин посетил оба форума.

В свете сложившейся международной ситуации, когда опаснейший враг человечества – терроризм прикрывается религиозными мотивами, а ряд идеологов из разных стран говорят о грядущем расколе человечества по конфессиональному признаку, встреча лидеров всех мировых религий принимает особое значение. Выступая на межрелигиозном саммите, Владимир Путин указал на существующую опасную тенденцию: миру фактически навязывается конфликт цивилизаций, который может привести к катастрофическим последствиям. Понимая, что «разные народы в силу своих исторических, религиозных, культурных традиций имеют отличные друг от друга правовые и политические уклады», надо наладить конструктивную работу по сближению позиций по важнейшим вопросам, целью которой должна стать не «механическая бездушная унификация», а «гармонизация взглядов при сохранении всего многообразия мира». Российский лидер поддержал инициативу Турции и Испании по созданию «альянса цивилизаций», способного стать механизмом сотрудничества христианского и мусульманского сообществ. Напомним, что похожие тезисы были высказаны Владимиром Путиным и на встрече с российским дипломатическим корпусом, что усиливает их эффект. В заклю-

### **РОССИЙСКИЙ ЛИДЕР ПОДДЕРЖАЛ ИНИЦИАТИВУ ТУРЦИИ И ИСПАНИИ ПО СОЗДАНИЮ «АЛЬЯНСА ЦИВИЛИЗАЦИЙ», СПОСОБНОГО СТАТЬ МЕХАНИЗМОМ СОТРУДНИЧЕСТВА ХРИСТИАНСКОГО И МУСУЛЬМАНСКОГО СООБЩЕСТВ**

чение своего выступления российский президент обещал довести позицию религиозных лидеров до своих коллег – руководителей стран «восьмерки» во время саммита в Санкт-Петербурге.

На следующий день Владимир Путин принял участие в форуме «Гражданская восьмерка – 2006». Необходимо отметить, что в таком широком формате он проходит впервые. Хотя и раньше лидеры стран, председательствующих в G8, накануне саммита встречались с представителями неправительственных организаций, но в гораздо более ограниченном составе. Работу форума вела председатель Совета при президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова. Выступая на форуме, российский лидер сказал, что многое из предложенного неправительственными организациями уже нашло отражение в проектах итоговых документов саммита «восьмерки». В то же



**Президент России Владимир Путин приветствует генерального секретаря Международной торговой палаты в России Татьяну Монэга на встрече с представителями Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса. Слева направо – председатель Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса Маркус Валленберг, генеральный секретарь палаты Ги Себбан и председатель совета директоров ОАО «РУСАЛ» Олег Дерипаска**

время некоторые рекомендации, как, например, «прекратить развитие атомной энергетики», являются спорными. Говоря о проблеме беднейших стран, президент России заявил, что списание долгов – не выход, надо менять существующую структуру международных экономических связей, которая порождает эти долги. Был упомянут и недавно принятый закон о некоммерческих (неправительственных) организациях, вызвавший негативную реакцию ряда западных представителей. Владимир Путин подчеркнул: он против того, чтобы иностранные правительства финансировали политическую деятельность в России. Что касается всего остального, то ограничивать деятельность гражданского сектора в нашей стране никто не собирается, и если новый закон приведет к ужесточению правил для неправительственных организаций, в него могут быть внесены изменения. Разговор президента с представителями неправительственных организаций был продолжен в более узком составе. Вечером 4 июля руководители крупнейших НПО, таких как «Гринпис», «Международная амнистия», «Хьюман Райтс Вотч», «Международный совет женщин» и ряд других, были приглашены в подмосковную резиденцию главы государства.

В тот же день Владимир Путин встретился с представителями Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса. В выступлении российского лидера перед представителями между-

народного бизнес-сообщества были затронуты и проблемы бедности, и развитие атомной энергетики, и вопросы защиты интеллектуальной собственности. Но главное – президент сделал важное заявление относительно вступления России во Всемирную торговую организацию. Он сказал, что уже сейчас условия функционирования российской экономики являются более либеральными, чем во многих странах, входящих в ВТО, и что единственная страна, с которой пока не удастся достичь договоренностей, – США. В случае если по каким-либо причинам окончательно договориться не удастся, Россия снимет с себя обязательства выполнять соглашения, достигнутые в ходе переговоров по вступлению в ВТО, которые мы не только приняли, но, не вступив в организацию, уже исполняем.

Состоявшиеся в Москве международные форумы особенно важны в свете критики, то и дело звучащей на Западе и усилившейся в связи с председательством России в G8. Опровергая расхожие высказывания ряда бывших советологов, они продемонстрировали миру открытость нашей страны и ее руководства, готовность к диалогу и широкому сотрудничеству, что создает позитивный фон предстоящему петербургскому саммиту.

---

Владимир ЛАГУТИН

# У нас есть и деньги, и ресурсы

**В конце июня Россия стремительно взлетела в рейтинге новостей. Увы, повод более чем печальный – в Ираке от рук террористов погибли российские дипломаты. МИД РФ выступил с заявлением, в котором, в частности, говорится: «Требуем от иракского руководства и командования многонациональных сил приложить все усилия, чтобы ни один из причастных к преступлению против наших граждан не ушел от справедливого возмездия, так как именно коалиционные войска несут ответственность за обеспечение безопасности в Ираке, в том числе за защиту иностранных дипломатических миссий и их персонала». Намек на вину США в гибели российских дипломатов более чем прозрачен. МИДу вторят эксперты-международники. «У меня не вызывает сомнения, что боевики избрали русских объектом нападения, воспринимая Россию как союзника Соединенных Штатов в войне с террором», – заявил президент неправительственной исследовательской организации «Джеймстаунский фонд» Глен Говард.**

**Н**а совещании российских послов в МИДе Владимир Путин фактически обнародовал новую внешнеполитическую доктрину, на которую, безусловно, повлияли трагические события в Ираке: «Партнерство между такими мировыми державами, как Россия и США, может строиться исключительно на условиях равноправия и взаимного уважения». В списке стран, занимающих приоритетное место в отношениях с Россией, США занимают почетное четвертое место (после ЕС, Китая и Индии). А в целом «сегодня существенно возрастает для России значение Азиатско-Тихоокеанского региона. В наших интересах – максимально широкое участие в региональной интеграции через ее форумы и институты, инструменты, созданные в этом регионе, включая АТЭС, АСЕАН, некоторые другие форумы».

Что же касается устройства жизни в «многоквартирном» и многонациональном доме «Россия», то по этому поводу президент заметил: «Только что моим указом утверждена Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Россию. Необходимо, чтобы она без промедления реально заработала».

Россия сосредотачивается, и ей нужны прежде всего человеческие ресурсы – так можно трактовать этот указ. А также меры по выравниванию демографической ямы, в которую страна стала стремительно скатываться с начала ельцинских реформ. Об этом шла

речь на заседании Совета безопасности, посвященном обсуждению мер по реализации президентского Послания Федеральному Собранию. «...Решение демографической ситуации, безусловно, является ключевым фактором развития нашей страны», – заявил первый вице-премьер правительства Дмитрий Медведев. По его словам, в центральных районах России происходят старение и вымирание населения, а многие территории Сибири и Дальнего Востока из-за миграционного оттока становятся практически безлюдными. На 100 женщин репродуктивного возраста сейчас приходится 134 ребенка. Главными причинами высокой смертности, в первую очередь среди мужчин, были названы сердечно-сосудистые заболевания, алкоголизм, наркомания и смерть на дорогах – ДТП. Цена демографического проекта – 195 млрд. рублей в год без учета индексации. Медведев обратил внимание на необходимость скорейшего принятия соответствующих законодательных актов: женщины, которые уже вынашивают детишек, могут не волноваться за обещанный «материнский капитал» – соответствующий закон должен вступить в действие после 1 января 2007 года.

Завершая доклад, первый вице-премьер подчеркнул, что проблемы семьи нельзя сводить лишь к материальной составляющей – пособиям и жилью. «В целом задача государства – поднять престиж семьи, имеющей детей, наладить новые формы работы и соответственно заниматься пропагандой семейных ценностей». Министры не замедлили заняться соответствующей работой – через несколько дней в Минкультуры состоялся круглый стол по теме: «О мерах по противодействию распространения продукции порнографического характера». Инициатором его проведения стал недавно утвержденный в этой должности статс-секретарь – заместитель министра Павел Пожигайло. В дискуссии принял участие широкий круг заинтересованных лиц, и речь шла не только о противодействии пороку, но и о пропаганде добродетелей – семейных ценностей. Быть многодетным чиновником сегодня становится модно: «Жаль, что у меня только трое детей», – посетовал Пожигайло. Что же касается пресечения распространения продукции порнографического характера, то для этого – участники сошлись во мнении – нужна прежде всего политическая воля. Можно с уверенностью прогнозировать, что в этом вопросе она будет скоро проявлена...

Докладу Медведева на заседании Совбеза предшествовало выступление председателя правительства Михаила Фрадкова. «Мы просто обречены на то, чтобы преодолеть технологический разрыв, – заявил премьер. – Хотя бы в силу отсутствия альтернативы».



Действительно, выбора не дано: «Технологический разрыв приобретает системный характер и стал угрожать национальной безопасности». Правительство не стоит на месте: утверждены приоритеты развития науки, подготовлена стратегия развития инноваций до 2015 года, активно работает Военно-промышленная комиссия, идет разработка мер налогового стимулирования высокотехнологичных отраслей, создаются технопарки, формируются венчурный и инвестиционный фонды. Из уст премьера прозвучал и критичный по отношению к правительству тезис, что в нынешних условиях главным тормозом развития научно-технической деятельности являются уже не недостаток денег, а низкая эффективность работы, неспособность довести дело до результата.

Михаил Фрадков в очередной раз озвучил одну из своих любимых идей: снижение НДС на продукцию, отвечающую приоритетам технологического развития страны, до 13%, а также введение нулевой ставки НДС по ввозимому в страну технологическому оборудованию, не имеющему отечественных аналогов. Речь шла и о важности развития корпоративной науки и негосударственных научных организаций. Еще одно направление работы — создание механизмов экономической и политической поддержки высокотехнологичного экспорта. Кстати, Запад давно уже этим занимается и весьма преуспел в конкурентной борьбе на тесном

рынке. Впрочем, конкретных сумм, которые государство должно направить на предстоящий технологический прорыв, Михаил Фрадков называть не стал.

Премьер намекнул, что в ближайшее время возможны перегруппировка и уточнение функций министерств и ведомств, но с «усилением ролевых функций отраслевиков, непосредственно занимающихся развитием отдельных секторов экономики...» А вообще речь идет о «более четкой организации работы Министерства экономического развития и торговли, о повышении роли и ответственности Министерства финансов». Эксперты не замедлили прокомментировать эти положения доклада премьера. Так, Сергей Марков, директор Института политических исследований, заметил: «На протяжении многих лет мы наблюдали изменения в структуре правительства, ведомств и их влияние на общую расстановку сил. Подобные вещи всегда возможны, но, если смотреть на все это со стороны, не вдаваясь глубоко в детали, все перемещения министров и вице-премьеров в последние годы производят впечатление броуновского движения... Сегодняшняя структура исполнительной власти проста. Есть политический блок, который напрямую курирует президент. Есть экономический блок, где тон задают радикальные либералы-экономисты. И есть менеджер на посту премьер-министра — Михаил Фрадков, лишенный своей альтернативной политической линии. При этом он старается



мягко корректировать позиции либералов. Поэтому небольшие структурные изменения в ту или иную сторону не повлияют на сложившееся положение вещей...»

Возможно, мягкие указания о более четкой работе кудринского министерства связаны с выступлением министра финансов на Петербургском экономическом форуме. Приводя в пример производителей лекарств, Алексей Кудрин заметил, что на разработку нового препарата требуется около 15 лет. Предпринимателю, вложившему свои средства в подобный проект, придется ждать долгие годы, пока инвестиционная курочка снесет золотые яички. «Но при нашем уровне инфляции такие вложения не окупятся никогда, — заметил министр. — Именно поэтому надо «стерилизовать» нефтедоллары в Стабилизационном фонде. Россия — удивительная страна, в ней сильные и слабые стороны совпадают». И далее: «Прирост государственных расходов сегодня может катастрофически ухудшить положение в экономике». Позицию Кудрина, кстати, поддержал представитель Всемирного банка Ицхак Голдберг, заявивший, что экономическая стабилизация тоже важна.

Но не менее важно и движение вперед. Последний докладчик на заседании Совбеза — Сергей Иванов, говоря о модернизации Вооруженных сил, заявил, что стране «жизненно необходимо возродить военную мощь государства, которая позволяла бы гарантированно осуществлять стратегическое сдерживание, эффективно отстаивать национальные интересы и защи-

щать наших сограждан». Система управления войсками будет изменена — Минобороны в порядке эксперимента начинает переход от окружной системы управления к региональной.

Сергей Иванов также заявил, что программу развития ОПК следует принять одновременно с утверждением президентом госпрограммы вооружений на сумму в 4,939 трлн. руб. до 2015 года, чтобы промышленность была подготовлена к производству заказанной техники. Вообще тема ОПК — весьма болезненная. Так, на недавнем выездном заседании Комитета Совета Федерации по обороне заместитель министра обороны Алексей Московский четко обозначил проблемы: «Вопрос государственной поддержки ОПК постоянно обсуждается, но сама поддержка пока носит фрагментарный характер. Нам постоянно внушают, что оборонные предприятия такие же хозяйствующие субъекты, как и все остальные, и они должны работать по общим правилам. Но гражданский бизнес-сектор не имеет массы ограничений, обусловленных тем, что работа оплачивается из бюджетных средств. А это — жесткие границы федерального года, более сложные процедуры оформления финансовых документов на оплату продукции. Да и контроля основного заказчика (то есть военной приемки) у обычных предприятий нет».

Бюджетная экономия, о которой весьма печется Минфин, — вещь отнюдь не однозначная. Не будем забывать — скупой платит дважды. По данным Льва Клячко, директора Центрального научно-исследова-



тельского института «Курс», ограниченность ежегодного бюджетного финансирования для создания перспективных образцов кораблей и комплексов вооружения приводит к увеличению сроков создания новой техники в 2–2,5 раза по сравнению с нормативами! В результате растет фактическая стоимость кораблей и падает конкурентоспособность российского кораблестроения на мировых рынках.

Возможно, ситуацию изменит недавняя встреча Владимира Путина с членами правительства, когда перед ними был поставлен вопрос о бюджете 2008 года. Президент предложил отделить главный финансовый документ от выборов. Кудрин на это заметил, что принять бюджет раньше будет сложнее, поскольку возникнет необходимость согласовать ряд вопросов с регионами. «Я понимаю, что он должен быть качественным — это основной финансовый закон страны, но именно поэтому его лучше отодвинуть подальше от выборов», — отменил возражения глава государства. Впрочем, бюджет на 2008 год будет утверждаться по новой процедуре: не в четырех, а в трех чтениях, что как раз и даст возможность принять его уже в октябре 2007-го, а не в ноябре, как обычно.

Предваряя выступления членов кабинета, Владимир Путин на заседании Совета безопасности подчеркнул: «Сразу скажу, что все эти задачи тесно связаны друг с другом. Так, уровень военной безопасности напрямую зависит от темпов роста экономики и технологического развития. В свою очередь, демографическая ситуация

более благополучно будет складываться в стране, которая не только достигнет высоких социальных стандартов, но в которой люди смогут на длительное время, чувствуя себя в безопасности, планировать свою жизнь. Поэтому, действуя по каждому из этих направлений, мы обязаны видеть их взаимозависимость и решать проблемы комплексно». Есть и идейный ресурс для выполнения поставленных президентом целей. Это — традиционный российский коллективизм. О нем говорил в своем докладе Михаил Фрадков: «Самое главное — не утрачены способности наших граждан объединяться вокруг решения общегосударственных задач».

Во второй половине года кабинет министров рассмотрит инвестиционные программы электроэнергетики и железнодорожного транспорта, стратегию развития электронной промышленности, программу развития аэронавигационной системы, а также нанотехнологий. В плане заседаний правительства также стратегия развития судостроения, металлургии, химической и нефтехимической промышленности, важнейшие инновационные проекты, вопросы лизинга, страхования и кредитования экспортных контрактов. Время бездействия прошло. «У нас и деньги есть, и голова, и ресурсы — нужно принимать решения», — заявил Михаил Фрадков на одном из последних заседаний правительства.

---

Сергей КОСЫГИН

---

# От разборки завалов до новой повестки дня

**«Существует мнение, что по мере роста экономики сама по себе налаживается и жизнь людей. Где-то это правильно, но в наших реалиях при росте экономики богатеют богатые, а бедные нищают. Самоустранение государства от решения этой проблемы – «государственная недостаточность» – эти слова Сергея Миронова, в общем-то, определяют лейтмотив работы в палате регионов. Лето в Федеральном Собрании выдалось горячим.**

Понятно, что задача преодоления государственной недостаточности выдвинула новые требования прежде всего к самой палате, к ее кадровому составу. Не успел стихнуть интерес в обществе к досрочной отставке четырех сенаторов (в их числе и Александр Сабадаш, получавший доходы от работы на территории США), как законодатели вынуждены были распрощаться еще с одним сенатором – Леоном Чахмахчяном. Причина – взятка в 300 тысяч долларов, которую тот получил от компании «Трансаэро». Так что слова бывшего генпрокурора Владимира Устинова о том, что коррупция пронизала многие властные структуры страны, в данном случае получили наглядное подтверждение. Кстати, когда палата утверждала отставку Устинова, тележурналисты попытались получить комментарий у Чахмахчяна. «Это вам интересно, у меня вопросов нет», – отмахнулся член Совфеда. Ну а на следующем заседании, когда палата утверждала в должности нового генпрокурора Юрия Чайку, сенатор, выбравший в качестве жизненного приоритета «долларовый чемоданчик», лишился статуса «неприкасаемого».

Что касается Юрия Чайки, то он выступил в палате с развернутой программой предстоящих действий. Один из ее ключевых тезисов – категорическое неприятие каких-то революционных преобразований следственных органов. При этом Чайка заявил о том, что вполне допускает создание новой государственной структуры, которая объединила бы в себе все следственные органы, однако прокуратура, по его убеждению, должна оставаться органом следствия. Более того, она должна иметь право забирать себе любое дело. Прокуратура не должна отстраняться от жизни страны: «В любом случае этот вопрос не следует решать поспешно, сгоряча, – подчеркнул он. – Мы попросту можем сломать то, что имеем, не построив ничего взамен. Подобный печальный опыт есть уже у наших коллег из соседних стран. В

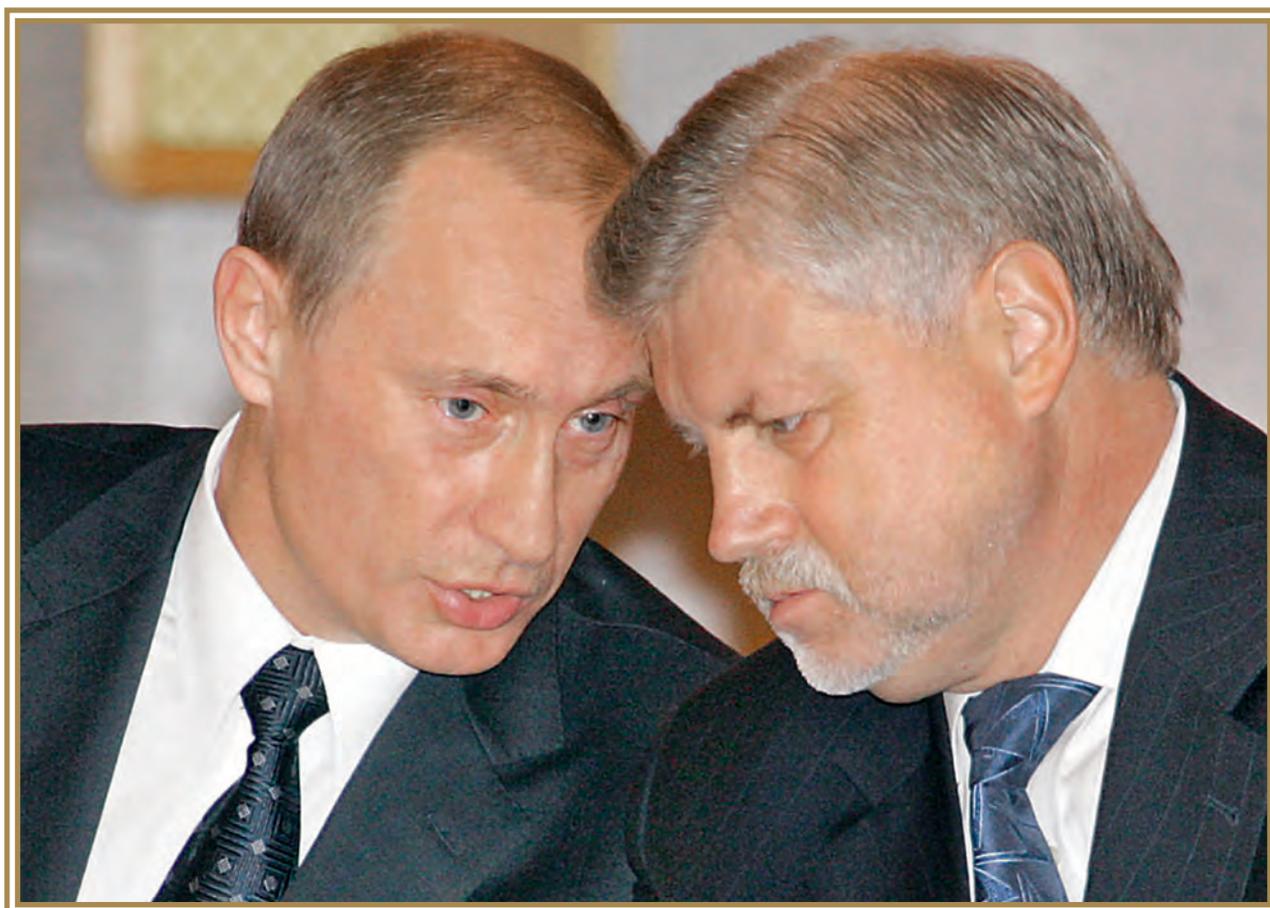
итоге им пришлось возвращаться к прежней модели. Чтобы не повторять чужих ошибок, на сегодняшнем этапе нашей насущной задачей является повышение качества следственной работы в существующих условиях. Для этого внутри самой системы прокуратуры есть и силы, и средства, и резервы далеко не исчерпаны...»

Что же касается громких отставок сенаторов в верхней палате, то их череда породила высказывания аналитиков о том, что началась некая «кампания». Но по большому счету рассматривать эти перемены следует в русле всего внутри- и внешнеполитического курса России за последние два месяца. Новые цели намечены, корректировки произошли. Сергей Миронов не скрывает своего удовлетворения, что любимые его идеи получили «благословение» в майском Послании президента: «В докладе Совета Федерации о состоянии законодательства 2005 года подробно излагались наши предложения по улучшению демографической ситуации... Практически завершён этап затянувшегося кризиса, «разборки завалов». Наступило время нового качества экономического роста, долгосрочных планов, которые не только обеспечат достойное место нашей страны в мире, но и, возможно, помогут возвращению России статуса великой державы».

Обсуждению этих задач был посвящен юбилейный, Десятый Петербургский экономический форум. Любимое дитя Совета Федерации (именно палата и Межпарламентская ассамблея СНГ организовывала и проводила ПЭФ) в этом году было передано Минэкономразвития. Но и в нынешнем виде влияние Совета Федерации на «Петербургский Давос» оказалось велико – девять лет предыдущей работы не прошли даром.

Город на Неве посетили президент России (впервые он появился на форуме в прошлом году), первый вице-премьер Сергей Иванов, вице-премьер Александр Жуков, а также ключевые министры – Сергей Лавров, Алексей Кудрин, Герман Греф, Виктор Христенко, Юрий Трутнев, Андрей Фурсенко, Сергей Нарышкин. Присутствовали и выступали Анатолий Чубайс, Алексей Миллер, Олег Дерипаска, Владимир Якунин. По традиции было много зарубежных гостей, а также представители Всемирного банка, ЕБРР, МВФ.

На форуме обсуждались закономерности быстрого экономического развития в таких странах, как Бразилия, Индия, Китай. Разумеется, собравшиеся не обошли вниманием и отечественные реалии. «Рос-



**НАСТУПИЛО ВРЕМЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА, ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЛАНОВ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧАТ ДОСТОЙНОЕ МЕСТО НАШЕЙ СТРАНЕ В МИРЕ И ПОМОГУТ ВОЗВРАЩЕНИЮ РОССИИ СТАТУСА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ**

сия стала одним из безусловных лидеров экономического роста», — заявил, открывая форум, Владимир Путин.

Сергей Миронов говорил о том, что «нам нужна «повестка дня» России в новом тысячелетии», а это с концептуальной точки зрения означает переход от приспособительной, рефлекторной политики латания дыр к проектной, инновационной, направленной в будущее. Понятно, что такая «повестка дня» ставит перед законодателями принципиально новую задачу: формирование правовой системы, ориентированной на достижение долговременных целей.

Можно предположить, что на пути к подобной правовой системе у палаты будет немало трудностей. Это показали бурные споры вокруг принятия Водного кодекса, которые развернулись на последнем майском заседании палаты. Председатель Комитета СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды Виктор Орлов, представляя законодательный акт, больше сосредото-

чился на его недостатках, чем на достоинствах. «При переходе на новый закон есть опасность коммерциализации не только услуг по транспортировке воды и водоподготовке, что вполне естественно, но и права на забор воды для питьевых нужд, что можно рассматривать как нарушение конституционных прав граждан», — заметил сенатор.

Кроме того, в новой редакции кодекса ослаблены требования к охране воды от загрязнения, засорения и истощения. Сокращена ширина водоохраных зон, а в их пределах разрешено размещение хозяйственных, жилых и прочих объектов. Слабое место закона — схематичность и неопределенность экономического механизма, обеспечивающего работу водного хозяйства. В общем, как ни курьезно это звучит, но в Водном кодексе слишком много законодательной «воды». На это и обращали внимание сенаторы: закон вызвал бурные дебаты.

Правительство, правда, обещало поддержать разрабатываемый Советом Федерации закон об изменении кодекса. Сергей Миронов пояснил, как будет проходить отжим лишней «воды» в законе: «Мы одобряем кодекс и направляем его на подпись президенту. После подписи его главой государства закон в течение десяти дней публикуется. Мы вносим законодательную инициативу, на которую правительство уже дало положительное заключение. Госдума готова нас поддержать. Надеюсь, что еще во время весенней сессии мы полностью примем закон и он вступит в силу одновременно с кодексом с 1 января 2007 года».



Схема понятна, но согласимся, что в условиях новой «повестки дня» у законодателей может не оказаться столько времени для подобных юридических ухищрений. Мир развивается слишком стремительно, и цена промедления, проволочки, законодательного брака стремительно растет. Это видно и по такому неспешному виду деятельности, как международные отношения. Один из дней работы Петербургского экономического форума был отведен конференции «Год Содружества Независимых Государств – развитие новых форматов». Известно, что ЕврАзЭС – перспективный интеграционный проект в рамках СНГ. Как раз накануне форума пятерка входящих в него государств превратилась в шестерку: парламенты России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Таджикистана приняли в свои ряды парламент Узбекистана. Естественно, что оживился переговорный процесс по созданию законодательной базы ЕврАзЭС. Ближайшая цель – к 2007 году выйти на образование Таможенного союза, обеспечивающего свободное движение товаров. Вслед за этим, как считает президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, нужно двигаться к единой валюте.

Понятно, что в основе любого интеграционного процесса должно лежать разумное и эффективное правовое поле. По мнению Вадима Густова, председателя Комитета Совета Федерации по делам СНГ, оно должно строиться с учетом интересов всех стран-участниц. «Поэтому неудивительно, что именно законодательным вопросам обеспечения процессов интеграции в последнее время уделяется большое внимание», – считает сенатор. Кстати, в этой сфере Советом Федерации сегодня разрабаты-

ваются модельные законы, которые оперативно поступают в Межпарламентскую ассамблею государств – участников СНГ и после их принятия направляются по все страны, где по их лекалам создаются национальные нормативные акты. В ближайшее время российскому парламенту предстоит принять законы о миграции, о приграничном сотрудничестве и границе. Впереди и трудоемкая работа над законом о соотечественниках.

Напомним, что проблемы реформирования Содружества, развития экономического взаимодействия должны обсуждаться и на форуме в честь 15-летия СНГ, который намечено провести в октябре этого года в Москве. А праздничные мероприятия «сезона Содружества» открыл Первый съезд научной и творческой интеллигенции СНГ, который прошел весной. («Слава Богу, что Господь посетил наших организаторов с этой идеей», – и в шутку, и всерьез заметил Генрих Григорян, руководитель Центра армяно-российских инициатив, на открытии этого форума.) Мы должны помочь политикам осознать опасности разобщенного бытия – эта идея, в общем-то, витала в дни работы форума – интеллигенция (во всяком случае, конструктивная ее часть) всегда была за дружбу народов и за совместную культурную и научную деятельность.

Но, к сожалению, некоторые политики выбирают разобщенное бытие и конфронтацию. Это показала завершившаяся в Страсбурге весенняя сессия Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Представители Румынии горячо ратовали за создание Черноморского еврорегиона (ЧЕР). С критикой этих намерений



выступил член палаты регионов Валерий Кадохов, который, кстати, избран председателем Комитета КМРВЕ по устойчивому развитию. По его мнению, «под крышей ЧЕР Запад с помощью ГУАМа собирается в поход на Восток за «новым руном». Руководители Украины и Грузии весьма пекутся о распространении на все постсоветское пространство флага европейской демократии с ярко выраженным оттенком звездно-полосатого стяга». Действительно, хотя девиз Старого Света «За Европу без разделительных линий», ход событий последнего времени настораживает: в Крыму – натовский десант, в восточных регионах Украины – борьба против русского языка. «Россия на ближайшей конференции в турецком городе Самсуне продолжит отстаивать свою позицию, – заявил Кадохов. – Пребывание янки в Крыму и Тбилиси наводит на грустные мысли о том, что Россию ожидают новые испытания на геополитическую прочность».

Итак, политические сражения идут на всех фронтах – и внешнем, и внутреннем. Новая «повестка дня», озвученная президентом в майском Послании, нацеливает прежде всего на форсирование «человеческого фактора». И тут, надо признать, Совет Федерации опять попал в «яблочко» – на одном из последних пленарных заседаний палатой был представлен доклад о положении детей в России. Этот солидный 150-страничный документ готовили целый год, а представляла доклад председатель Комитета СФ по социальной политике Валентина Петренко. Она не раз выступала в СМИ на эту тему, обращая внимание общества на тревожные тенденции в сфере детского здоровья и воспитания. Касалась она и весьма

болезненной для России сферы международного усыновления: «На основании результатов проверок Генпрокуратура еще в июне 2005 года внесла официальное представление министру образования о необходимости действенного контроля за выполнением иностранными организациями, занимающимися вопросами усыновления, условий их аккредитации. И что же? А ничего – министерство продлило аккредитацию 42 представителям, в том числе тем, в деятельности которых прокурорами были выявлены факты неисполнения норм российского права. Нарушения законодательства были установлены в работе агентств по усыновлению: «Адекоп» (Испания), «Бамбини дель Аркобалено» (Италия), «Интернэшнл Кристиан Эдопшнз» (США)».

Доклад вызвал заинтересованное обсуждение в палате. Представитель в СФ от Московской городской думы Зинаида Драгункина сообщила, что в Москве принят и успешно работает закон об уполномоченном по правам ребенка. Что мешает появлению подобного акта на федеральном уровне?! Сергей Миронов поблагодарил всех, кто работал над документом, и лично Петренко «за отлично подготовленный доклад» и поддержал предложение большинства выступавших о скорейшем введении в стране должности уполномоченного по правам ребенка. Кстати, на этом посту он хотел бы видеть Валентину Петренко. Если назначение состоится, то палата потеряет еще одного сенатора. Впрочем, это назначение будет касаться уже не «разборки завалов», а «новой повестки» дня...

---

Сергей КОСЫГИН

# Один закон для мэра и губернатора

Как только Государственная дума рассмотрела инициативу по разработке единого закона для мэра и губернатора, муниципальное сообщество страны стало напоминать расстроенный улей: в столицах субъектов Федерации сворачивают местное самоуправление! Чтобы развеять опасения на этот счет, мы встретились с председателем Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления, одним из авторов законопроекта о временном осуществлении отдельных полномочий органов местного самоуправления городов – центров субъектов Федерации Владимиром МОКРЫМ.

– Владимир Семенович, в чем суть предлагаемой поправки?

– Поправка, предложенная мною и моими коллегами по «Единой России» членом нашего комитета Алексеем Огоньковым и членом Комитета по делам Федерации и региональной политике Владимиром Жидких, защищает местное самоуправление в условиях, когда его финансовое состояние ухудшается. По объективным причинам оно не всегда справляется с выполнением своих полномочий. Но факт ответственности одного только местного самоуправления не должен означать, что граждане должны выживать как хотят, а органы государственной власти могут наблюдать за кризисом со стороны.

Суть предлагаемой поправки к законам № 184 (об общих принципах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации) и № 131 (об общих принципах организации местного самоуправления) состоит в том, чтобы найти правовой механизм взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в случае, когда у местной власти недостаточно собственных сил для оказания качественных услуг населению. Не доводя ситуацию до кризиса, надо, чтобы субъект Российской Федерации нес такую же ответственность, как и органы местного самоуправления, за качество жизни населения.

– То есть поправка не ущемляет права местного самоуправления, а повышает ответственность государственной власти за жизнь людей на местах?



– Мы даем право органам государственной власти, если полномочия по каким-либо объективным причинам не исполняются и это может привести к нарушению жизнеобеспечения города, вмешаться в ситуацию. Определить глубину проблемы, просчитать, какой объем средств и срок нужны на ее решение, установить все это законом субъекта и забрать на уровень своей компетенции. А по исполнению задачи вернуть полномочие обратно. В законопроекте особо подчеркивается, что это временное исполнение того или иного полномочия. Ни о какой

подмене органов местного самоуправления речь не идет.

Жесткое разграничение полномочий не давало права органам государственной власти вмешиваться в сферу деятельности органов местного самоуправления. Как правило, когда возникает кризисная или критическая ситуация в том или ином городе, губернаторы заявляют: ваши всенародно избранные мэры независимы и самостоятельны, пусть и отвечают, мы здесь ни при чем. А мы им говорим своей поправкой: нет, уважаемые господа, и уровень государственной власти, и уровень муниципальной власти в регионе как звенья единой системы публичной власти одинаково отвечают перед гражданином. Поэтому будьте добры, если у муниципалитета не получается, возьмите полномочие на себя, качественно исполните и верните обратно.

– **Какие это могут быть полномочия?**

– В первую очередь связанные с разрешением наиболее острых социально-экономических проблем. Среди них такие важные для жизнеобеспечения, как организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, строительство дорог, мостов, создание условий для транспортного обслуживания и т.п. Могу привести в пример такую ситуацию. По различным причинам город может накопить долги перед энергоснабжающей организацией. Скудный бюджет не позволил своевременно закрывать все дырки неплатежей за потребление электроэнергии муниципальными учреждениями и жилыми домами. Энергоснабжающая организация какое-то время ждет, посылает уведомления, потом от предупреждений переходит к действию и сокращает подачу энергии. Начинает отключать свет не только предприятиям, но и в жилых домах, больницах, школах и детских дошкольных учреждениях. Губернатор не имеет законных оснований помочь, потому что электроснабжение города – не его полномочие. Не может нести затраты по бюджету, даже вмешаться в администрирование этой проблемы не может. И он разводит руками: закон мне запрещает, органы местного самоуправления отделены от государственной власти. Действительно, органы государственной власти не должны командовать местными. Но они одинаково ответственны в глазах населения. Наша поправка дает губернатору право забрать эту функцию у муниципального образования на себя и вывести ситуацию из кризиса. И тогда на звонок из федерального Центра, мол, что у вас происходит, он уже не станет отвечать, что это у нас все органы местного самоуправления самостоятельно пытаются работать и не умеют. Прекратятся споры, кто как управляет. Губернатору и мэру население доверило управлять областью и городом. Одни и те же люди. Вместе им и отвечать. Жителю Ульяновска или Самары абсолютно все равно, кто кому помогает в организации транспортного обслуживания, энергоснабжения, теплоснабжения города. Он рассуждает: вы это отрегулируйте так, чтобы моя семья не замерзала из-за отсутствия тепла, чтобы не разморозивались продукты в холодильниках, не гас свет в операционных в муниципальных и государствен-

ных больницах. А какой уровень власти это исполняет, человеку все равно.

– **Юридически передача полномочий будет осуществляться через составление соглашений?**

– Никаких договоров, только отдельным законом субъекта Федерации с четким указанием срока действия. В Законодательном собрании работают депутаты – представители города. Они не заинтересованы в излишне жестком отношении к органам местного самоуправления, потому что получили мандат доверия от граждан этого города. И передача полномочий, устанавливаемая законом, через публичное обсуждение в Законодательном собрании станет надежной проверкой с приведением веских доказательств необходимости такой передачи. Договориться по схеме: вызвал губернатор мэра, вот распоряжение, подписывай, иначе я тебе из бюджета денег не дам, и утаить эту ситуацию не получится. Пройдут месяц, два, полгода, и мэр вместе с гражданами может обратиться к руководителю региона за ответом: вы забрали у нас это полномочие, но в городе лучше не стало. Тогда уже федеральный Центр может спросить с региональных властей –

**У НАС МНОГО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ – НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ГДЕ ОСТРО СТОИТ ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, И ЕСЛИ РЕГИОН НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ, ТО ПОЧЕМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЦЕНТРУ НЕ ПОМОЧЬ?**

или это их некомпетентность, или проблема такова, что нужно вмешиваться и помогать бюджетными средствами.

– **Взаимодействие властей сегодня один из острых вопросов в региональных центрах?**

– Наша поправка дает им механизм выстраивания взаимодействия при предоставлении услуг гражданину, проживающему в городе. Потому что власти, к сожалению, сегодня очень четко делятся: мы – областные, вы – городские, а гражданин-то один и тот же. И пока власти спорят: мое – не мое, человек пишет письма президенту, что нужен водопровод и некому расчистить заваленные снегом дороги.

Финансовое обеспечение местного самоуправления недостаточно. После ввода в действие 131-го Закона прошло всего несколько месяцев, но уже ясно, что денег на исполнение всех закрепленных за местной властью полномочий не хватает. К жалобам мэров никто практически не прислушивается. Есть отдельные руководители субъектов Федерации, готовые помочь, но объективно в большинстве своем субъекты борются прежде всего за свое выживание, за исполнение собственных полномочий и четко отслеживают: вот мои полномочия и мои областные деньги, а что там останется местному самоуправлению, извините, такой у вас закон об общих принципах плохой и в налоговом и бюджетном кодексах что-то мало о вас сказано. Как правило, сегодня никто на региональном уровне бюджетные интересы муници-



фото: Алексей Панайюк

**ПРОЙДУТ МЕСЯЦ, ДВА, ПОЛГОДА, И МЭР ВМЕСТЕ С ГРАЖДАНАМИ МОЖЕТ ОБРАТИТЬСЯ К РУКОВОДИТЕЛЮ РЕГИОНА ЗА ОТВЕТОМ: ВЫ ЗАБРАЛИ У НАС ЭТО ПОЛНОМОЧИЕ, НО В ГОРОДЕ ЛУЧШЕ НЕ СТАЛО**

палитетов не отстаивает. Взаимная ответственность за исполнение полномочий заставит все органы государственной власти субъектов Федерации задуматься: муниципалитет не справляется с полномочием. Я его заберу. У них на его исполнение денег не хватает, а у меня они что, лишние? Поэтому он будет просить дополнительно денег для муниципалитета, следить, чтобы они у него были. И волей-неволей придется проанализировать, насколько органы местного самоуправления обеспечены бюджетными средствами на исполнение каждого полномочия. Появится мотивация к переосмыслению межбюджетных отношений.

— То, что предложенная вами поправка послужит на пользу местному самоуправлению, теперь ясно. А как

регионы отнесутся к появившемуся у них праву брать на себя дополнительную работу?

— Закон только отправлен на рассылку. Отклики еще не поступили. Думаю, регионы отнесутся с пониманием. У нас много государственных полномочий — на региональном и федеральном уровнях, где остро стоит проблема взаимодействия, и если регион не справляется, то почему федеральному Центру не помочь? А на муниципальном уровне такие примеры сплошь и рядом. Жесткое толкование 131-го закона, разграничившего полномочия, и статьи 12 Конституции породили иллюзию, что между органами местного самоуправления и органами государственной власти в регионах должна быть непреодолимая железобетонная стена, которая разделила граждан одного города на государственных и муниципальных. Гражданин-то он один, а мы его поделили и в результате не выполняем обязательств по конституционным правам человека. Поэтому и необходим правовой механизм взаимодействия властей для обеспечения этих прав.

Беседовала Юлия ЗАХВАТОВА

# Совет для граждан

**В России появилась новая общественная организация – Всероссийский совет местного самоуправления (ВСМС). В учредительном съезде приняли участие более 900 делегатов от 80 регионов России.**

– Российский парламентаризм многим обязан российскому местному самоуправлению, и сегодняшнее внимание депутатов к муниципальным проблемам свидетельствует о признании этого поистине исторического вклада в нашу политическую систему, – сказал, выступая перед делегатами и гостями съезда председатель Государственной Думы Борис Грызлов. – Многолетний опыт доказывает, что конфронтация местного самоуправления и государства ничего не приносит стране и ее гражданам. Мы должны говорить прежде всего о взаимодействии, координации и совместной работе различных уровней государственной власти и органов местного самоуправления на основе общих задач и целей. Это задачи планомерного, последовательного и гармоничного развития территорий, создания комфортных условий жизни для всех граждан России.

Отметив, что разграничение полномочий между уровнями власти в основном завершено, Борис Грызлов обозначил важнейшие особенности текущего года: обеспечение полного соответствия полномочий и финансовых возможностей, сбалансированности всех звеньев бюджетной системы страны, повышение эффективности бюджетных расходов. Для этого необходимо уйти от принципов финансирования местного самоуправления по остаточному принципу, подчеркнул председатель Государственной Думы.

– Развитие страны, и в том числе развитие местного самоуправления, должно базироваться на экономическом росте, а не просто на перераспределении. Поэтому важно постоянное сотрудничество всего муниципального сообщества, которое могло бы быть выгодным каждому муниципалитету. При этом равенство социальных прав и гарантий вне зависимости от места проживания гражданина должно быть неуклонно обеспечено. В инициативе введения социальных стандартов заложены правильные идеи.

От Всероссийского совета местного самоуправления требуется максимально выверенная и ответственная позиция. Нужна не просто еще одна площадка для обсуждения актуальных проблем. Необходимо структура, предлагающая варианты их ре-

шения, получившие поддержку со стороны различных общественных сил. Местное самоуправление должно стать максимально прозрачным для граждан. Необходимо сочетание плановых начал, позволяющих гарантировать решение стратегических задач и принципов конкуренции, обеспечивающих инновации и стимулирование тех, кто работает лучше. Ряд таких стимулов предложен в бюджетном Послании президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Общие усилия, направленные на повышение открытости муниципальной власти, позволят значительно упрочить позиции местного самоуправления. Опыт, предложения и рекомендации создаваемого совета будут востребованы в текущей законотворческой деятельности Государственной Думы, ведь развитие законодательной базы местного самоуправления – один из приоритетов настоящего времени, – заверил участников съезда председатель Государственной Думы.

– Наша организация видит свою основную задачу

**РАЗВИТИЕ СТРАНЫ, И В ТОМ ЧИСЛЕ РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ДОЛЖНО БАЗИРОВАТЬСЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ, А НЕ ПРОСТО НА ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ**

в решении не терпящих отлагательств проблем, сформированных в виде требований муниципального сообщества России к органам федеральной власти, – обозначил позиции ВСМС избранный ее председателем депутат Государственной Думы Валерий Гальченко.

Новая общественная организация, созданная по инициативе группы депутатов Государственной Думы, членов партии «Единая Россия», объединила представителей законодательной и исполнительной властей субъектов Федерации и органов местного самоуправления. В ее руководящие органы вошли 99 представителей муниципального сообщества страны. Завершило съезд принятие манифеста ВСМС «Местное самоуправление – ресурс государства для управления развитием».

Юлия ЗАХВАТОВА

# Альтруисты против коррупционеров

**В Общественной палате появилось новое подразделение – подкомиссия по проблемам противодействия коррупции.**

**Подкомиссию возглавил генерал-лейтенант запаса Андрей Пржездомский. «Мы рассчитываем на то, что этот коллектив людей, пусть временный, не будет надуманной структурой, служащей для «выпуска пара», а станет реальным инструментом по продвижению общественных инициатив в самой острой сфере», – заявил Андрей Станиславович на заседании новой структуры. «Насколько реально оценивают «общественники» ситуацию с коррупцией в России?» – с этого вопроса началась наша беседа с Андреем ПРЖЕЗДОМСКИМ.**

– Андрей Станиславович, есть мнение, что коррупция – неизбежное явление, и с ним не стоит бороться. Не получится ли так, что работа комиссии превратится в борьбу с ветряными мельницами?

– Думаю, что все мы понимаем и оцениваем масштабы этого явления, знаем отчасти и статистику, и факты. Кто-то мне охарактеризовал сегодняшнюю ситуацию так: «Страна вошла в коррупционный разнос». Я достаточно долго работал в системе органов государственной безопасности и в администрации президента РФ, где пришлось как раз вести это направление деятельности – противодействие коррупционным проявлениям в высших органах госвласти. И если раньше в России говорили: «Воруют!», то есть относились к этому как к неизбежному злу, то теперь можно услышать другие оценки подобных явлений: «Если на откаты идет 10 процентов суммы, то почему бы их не легализовать?!» Один умник выдал: «Коррупция была, есть и будет, и ею надо управлять». Другой резюмировал: «Коррупция – это самый эффективный бизнес, и его надо узаконить». И это говорят чиновники, правомочные принимать большие государственные решения.

Мы в подкомиссию пригласили тех людей, которые представляют профессионалов из общественной среды и из государственных органов. Наша работа позволит нам, может быть, по-новому взглянуть на проблему и сделать некоторые реальные, практические шаги.

– Известно, что чем более жестко устроено общество, тем меньше там коррупции. Во всяком случае, в среде тех, кто оказался на нижних этажах современной соци-

альной лестницы, сложился устойчивый стереотип, что в сталинские времена коррупции в стране было меньше.

– Я не думаю, что есть прямая причинно-следственная связь с жесткостью системы управления. В гитлеровской Германии коррупция процветала в громадных размерах, хотя это был апофеоз тоталитаризма. Наоборот, когда действуют нормальные демократические институты, не виртуальное, а реальное гражданское общество, то и заслоны против коррупционных процессов могут быть достаточно эффективными.

Конечно, мы исходим из того, что человеческая природа, к сожалению, готова расширить нравственные рамки, когда у человека появляется в руках власть. Фатализмом здесь не должно веять, но нам следует понимать: коррупцию как явление побороть невозможно. А вот создать реальные, достаточно жесткие барьеры на пути ее продвижения можно. Это достойная задача, она достаточно эффективно решалась в Советском Союзе и решается в других стран. Например, в те времена антикоррупционные барьеры создавала система пестования кадров путем партийной номенклатуры. Мы, кстати, предполагаем сосредоточить свои усилия на разработке предложений по созданию целостной системы кадрового резерва в стране. Нечто подобное уже создавалось в России в 1993–1996 годах. Тогда существовал Совет по кадровой политике при президенте, формировался федеральный банк кадровой информации. Но потом эта система была сначала законсервирована, а затем и ликвидирована. Сегодня ее нет. Между тем одна из причин коррупционных процессов – закрытость госвласти и отсутствие системной кадровой политики. Без востребованности громадного интеллектуального потенциала нации мы будем в лучшем случае обречены на бесконечную пробокровку, в худшем – на бесконечное лоббирование.

Мы многое утратили из того, что имелось в прошлом. На новом витке истории у нас есть реальная возможность использовать сегодня возможности демократических институтов.

– Коррупция – это нравственное преступление, а потом уже экономическое. Но законами нравственность сложно укрепить – это сфера морали, этики, религии...

– Я с вами согласен, и поэтому мы хотим разработать Кодекс этики государственных служащих, который прежде уже неоднократно пытались ввести. Есть ощущение, что степень востребованности такого документа сегодня выше.



Кстати говоря, в состав подкомиссии у нас входит отец Димитрий, председатель Синодального отдела Московского патриархата. Среди членов нашего коллектива депутаты Государственной Думы Виктор Илюхин и Николай Ковалев, представители МВД, ФСБ, органов прокуратуры... Все эти люди обладают своей позицией, своим видением, нравственным чутьем. Я думаю, что это позитивный фактор. Во всяком случае, как работа члена Общественной палаты, так и работа члена подкомиссии строится на альтруистской основе, и это создает возможность привлекать людей, которые действительно хотят что-то сделать, не пытаюсь на этом зарабатывать.

— Если мы с вами вспомним «Кодекс строителя коммунизма», то там все-таки была обозначена цель движения общества. А вот «Кодекс государственного служащего», как мне кажется, будет носить чисто декларативный характер, поскольку либеральный лозунг «Обогащайтесь!» (подразумевается, что это надо делать любыми путями) по-прежнему актуален. И этот лозунг фактически служит нравственным оправданием для коррупционеров.

— Нравственные ориентиры для человека создает, допустим, Нагорная проповедь Христа — это очевидно. Но я говорю о другом — о Кодексе этики государственного служащего. То есть о тех нормах поведения, которые не регламентируются законом, а находятся в сфере

его нравственного выбора. Это не наше изобретение. Когда я возглавлял управление Федеральной госслужбы в администрации президента, то знакомился с аналогичной системой во Франции. Там действуют и Кодекс этики госслужащих, и система комиссий, на которых рассматриваются проступки тех или иных чиновников. Когда-то и у нас существовала общественная оценка поведения людей — например в виде парткомов, завкомов, судов чести, товарищеских судов и прочего. На сегодняшнем этапе развития общества, конечно, неуместно говорить о каких-то партийных инструментах. А вот ставить вопрос об элементах этического контроля вполне уместно. Это может дополнить законодательство о гражданской государственной службе такими фрагментами, которые при востребованности, при совершенно четкой политической воле могут и заработать. И я думаю, что это надо делать.

Безусловно, борьба с коррупцией — непростая задача, и скептиков у нас сейчас гораздо больше, чем сторонников. Но у каждого из нас всегда есть выбор — либо ничего не делать и говорить, что все плохо, катимся в пропасть, либо пытаться действовать по самым сложным направлениям сегодняшней жизни государства. Мне кажется, это более конструктивная позиция.

---

Сергей КОСЫГИН

# «Большая восьмерка – 2006»

**С**аммит «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге – одно из важнейших международных политических событий этого года. Для нашей страны этот саммит является знаковым: ведь на нем Россия впервые выступает в качестве председателя. Именно об этом говорил президент РФ Владимир Путин: «России впервые предстоит возглавить этот авторитетный международный форум. Но я надеюсь, что опыт, накопленный за годы российского участия в «Группе восьми», станет залогом преемственности и консолидации наших совместных усилий. Как страна-председатель видим свою задачу в придании нового импульса работе по поиску решений важнейших международных проблем в таких областях, как энергетика, образование и здравоохранение». Выбранную повестку дня президент прокомментировал следующим образом: «В этом году мы намерены предложить нашим партнерам активизировать работу по обеспечению глобальной энергетической безопасности. Распространение в мире различного рода эпидемий заставляет обратить особое внимание на необходимость усиления борьбы с инфекционными болезнями». Остальные пункты – терроризм, образование, проблема бедности и множество других вопросов. Работа в группе G8 не ограничивается проведением ежегодного саммита. И, хотя его дата назначена на июль, подготовка к нему велась с начала года. Краткая хронология событий до начала заседания клуба «восьми» выглядит следующим образом:

**6–10 февраля** – Международный форум по проблеме развития водородных технологий для производства энергии.

**10–11 февраля** – встреча министров финансов стран «Группы восьми».

**28 февраля – 2 марта** – Международная конференция по эффективным системам регулирования ядерной безопасности.

**9–10 марта** – Международный общественный форум «Вклад институтов гражданского общества в повестку дня саммита «Группы восьми».

**13–14 марта** – Международная конференция по энергетической безопасности.

**16 марта** – встреча министров энергетики стран «Группы восьми».

**23–24 марта** – встреча руководителей органов государственного регулирования экологической и технологической безопасности энергетики.

**18–19 апреля** – Международная конференция «Знания и компетенции для инновационного общества».

**25–26 апреля** – Международная конференция «Борьба с инфекционными болезнями – от инициатив к действиям».

**27–28 апреля** – встреча министров здравоохранения стран «Группы восьми».

**1–2 июня** – встреча министров образования стран «Группы восьми».

**3–4 июня** – встреча министров науки стран «Группы восьми» (Группа Карнеги) ГК.

**9–10 июня** – встреча министров финансов стран «Группы восьми».

**15–16 июня** – встреча министров внутренних дел, юстиции и генеральных прокуроров стран «Группы восьми».

**26–28 июня** – Международная антинаркотическая конференция («Париж-II»).

**29 июня** – встреча министров иностранных дел.

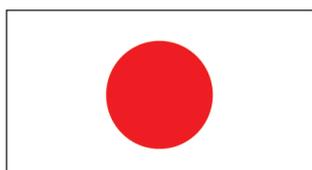
**3–4 июля** – Международный форум НПО «Общественная восьмерка – 2006».

**5–6 июля** – Консультативная конференция руководителей международных профсоюзных организаций и национальных профсоюзных центров стран «Группы восьми».

**7–18 июля** – встреча «Юношеской восьмерки».

**15–17 июля** – саммит «Группы восьми».

По материалам официального сайта  
российского председательства  
в «Группе восьми»  
[www.g8russia.ru](http://www.g8russia.ru)





# Российская Федерация

**Территория:** 17 075,4 тыс. кв. км.

**Население:** 143,3 млн. чел. (на 1 апреля 2005 г.).

**Столица:** Москва.

**Основной закон:** Конституция РФ, принятая в 1993 году.

С 1991 года высшим должностным лицом Российской Федерации является президент, избираемый на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

**Исполнительная власть:** правительство Российской Федерации.

**Законодательная власть:** двухпалатный парламент – Федеральное Собрание Российской Федерации, в которое входят Совет Федерации и Государственная Дума.

Совет Федерации сформирован в ноябре 2000 – декабре 2001 гг. из делегированных представителей на неограниченный срок (срок полномочий каждого члена СФ определяется сроком полномочий делегировавшего его органа).

**Председатель Совета Федерации** – Сергей Миронов.

Государственная Дума четвертого созыва избрана 7 декабря 2003 г. сроком на 4 года. В ее состав входят 450 депутатов (225 по одномандатным округам и 225 – по общефедеральным спискам избирательных объединений и блоков). Председатель Государственной Думы – Борис Грызлов («Единая Россия»).

**Государственный праздник:** 12 июня – День России.

**Экономика:** на протяжении последних шести лет российская экономика показывает рост. 1999 г. – 5%, 2000 г. – 8,8%, 2001г. – 5,3%, 2002 г. – 4,7%, 2003 г. – 7,3%, 2004 г. – 7,1%. По итогам 2005 года рост ВВП составил 7%.

Золотовалютные запасы Центрального банка России в начале 1999 г. составляли 10 млрд. долл., в конце 2003 г. – 78 млрд., в конце 2004 г. – 112,8 млрд. С начала 2005 г. этот показатель вырос на 10,4%.

Рост инвестиционной активности в 2004 г. составил 10%. В 2006 г. прогнозируется рост иностранных инвестиций на 11%.

Внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2004 г. достиг 278,1 млрд. долл., что на 31,1% больше уровня 2003 г., экспорт увеличился на 34,8% – до 183,2 млрд. долл., импорт на 24,7% – до 94,8 млрд. долл.

В первом квартале 2005 года рост внешнеторгового оборота по сравнению с тем же периодом 2004 года составил 32,3% – до 68,2 млрд. долл.

Объективные обстоятельства определяют особое место России в СНГ. На нее приходится более половины населения и около 70% совокупного валового продукта государств СНГ. В 2004 г. ВВП Единого экономического пространства (ЕЭП) составил более 711 млрд. долл., из которых на долю России приходится более 70%. По объему денежной массы, валютных резервов центральных банков СНГ на Россию приходится примерно 80%. Доля России во внешнеторговом обороте отдельных стран СНГ составляет от 54 до 88%.



## ВЛАДИМИР ПУТИН

Дата рождения: 7 октября 1952 г.

Место рождения: г. Ленинград.

Семейное положение: женат, имеет двух дочерей.

Профессия: в 1975 году окончил юридический факультет ЛГУ.

Карьера: по распределению работал в органах госбезопасности. В 1985–1990 гг. – в ГДР.

С 1990 г. – помощник ректора ЛГУ по международным вопросам, затем – советник председателя Ленинградского горсовета.

С июня 1991 г. – председатель Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, одновременно – с 1994 г. – первый заместитель председателя правительства Санкт-Петербурга.

С августа 1996 г. – заместитель управляющего делами президента РФ.

С марта 1997 г. – заместитель руководителя администрации президента РФ, начальник Главного контрольного управления президента РФ.

С мая 1998 г. – первый заместитель руководителя администрации президента РФ.

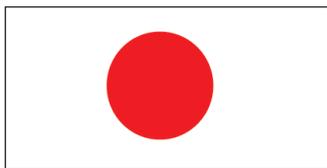
В июле 1998 г. назначен директором ФСБ РФ, одновременно – с марта 1999 г. – секретарь Совета безопасности РФ.

С августа 1999 г. – председатель правительства РФ.

С 31 декабря 1999 г. – исполняющий обязанности президента РФ.

26 марта 2000 г. избран президентом РФ. Вступил в должность 7 мая 2000 г.

14 марта 2004 г. избран президентом РФ на второй срок.



# Япония

**Территория:** 377 815 кв. км.

**Население:** около 127,7 млн. чел.

**Столица:** Токио.

**Государственное устройство:** конституционная монархия. Действует конституция, принятая парламентом 24 августа 1946 г., обнародованная 3 ноября 1946 г. и вступившая в силу 3 мая 1947 г., с последующими поправками.

**Национальный праздник:** 23 декабря – День рождения императора (1933).

**Глава государства** – император. Императорский трон наследуется членами императорской семьи по мужской линии.

**Император Японии** – Акихито (Akihito).

Вступил на престол 7 января 1989 г. Коронация состоялась 12 ноября 1990 г.

**Высшим законодательным органом** государства является парламент – Коккай (Kokkai, the Diet), состоящий из 2 палат: палаты представителей (Сюгиин) и палаты советников (Сангиин).

**Исполнительная власть** осуществляется правительством во главе с премьер-министром, который избирается парламентом из числа его членов.

**Премьер-министр Японии** – Дзюньитиро Коидзуми.

**Основные показатели развития экономики Японии:**

Ежегодный темп экономического роста Японии находится на уровне 6,1%.

Реальный ВВП в 2005 г. приблизился к 548,9 трлн. иен (около 5 трлн. долл.). Темпы прироста составили 2,7% по сравнению с предыдущим годом. ВВП на душу населения в 2005 г. составил около 3,9 млн. иен (около 35 450 долл.). В структуре ВВП преобладает сфера услуг (74,1%), далее следует промышленное производство (24,7%) и сельское хозяйство (1,3%).

Япония – ведущая страна по объему золотовалютных резервов, которые в феврале 2006 г. составляли 850,058 млрд. долл.

Дефицит государственного бюджета в 2005 г. составил более 80 трлн. иен, или 6,7% ВВП. Япония – один из крупнейших доноров официальной помощи развитию. В 2005 г. общий объем содействия составил около \$8 млрд.

Япония устойчиво сохраняет положительное сальдо текущих платежей и внешнеторгового баланса. В 2005 г. объем экспорта составил 73 607,2 млрд. иен (около 669,1 млрд. долл., увеличение на 6,9% по сравнению с 2004-м). Объемы импорта за тот же период составили 58 423,4 млрд. иен.

Основным торговым партнером Японии является Китай (20,7% с учетом Гонконга и Тайваня), с которым у Японии отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. На втором месте находятся США (14%). Далее следуют Южная Корея (4,9%) и Австралия (4,3%). Товарооборот с Российской Федерацией в 2005 году составил 10,7 млрд. долл. Занятых в экономике в январе 2006 г. – 62,69 млн. чел. Безработных – 2,92 млн. чел. (4,66%).



## ДЗЮНЪИТИРО КОИДЗУМИ

**Дата рождения:** 8 января 1942 г.

**Место рождения:** префектура Канагава.

**Семейное положение:** разведен, имеет двоих сыновей.

**Профессия:** окончил экономический факультет элитного частного университета Кэйо в Токио. Затем стажировался в Лондоне по экономической проблематике.

**Карьера:** В 1972 г. в возрасте 30 лет избран в палату представителей японского парламента и с тех пор переизбирался девять раз.

В Правительстве возглавлял министерства почт и телекоммуникаций, здравоохранения и социального обеспечения.

Занимал ряд ответственных должностей в Либерально-демократической партии: был членом Руководящего совета, заместителем председателя Политического совета, заместителем генерального секретаря партии.

В 2001 г. в результате голосования в парламенте был избран на пост премьер-министра страны.

В 2003 г. одержал убедительную победу на выборах председателя Либерально-демократической партии Японии. После досрочных выборов в палату представителей парламента Японии был со значительным перевесом голосов переизбран на пост премьер-министра.



# Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

**Население:** 60,1 млн. чел. (2005 г.).

**Столица:** Лондон.

**Государственное устройство:** парламентская монархия.

**Глава государства:** монарх. Обладает исключительным правом назначать премьер-министра и поручать ему формирование кабинета министров, а также открывать сессии парламента.

**Королева Великобритании** – Елизавета II (Elizabeth the Second). Вступила на престол 6 февраля 1952 года.

**Законодательная власть** осуществляется королем и парламентом. Парламент состоит из двух палат: палаты лордов и палаты общин. Палата лордов состоит из представителей аристократии – пэров, наследственных или назначенных королем, и пэров по должности, к которым принадлежат высшие судебные чины и англиканские епископы: 25 архиепископов и епископов Англиканской церкви. В 1999 году в палате лордов была проведена реформа, в ходе которой ликвидирован статус наследственных пэров. Наследственное право заседать и голосовать до второй фазы реформы оставлено за 102 наследственными пэрами, среди которых 92 пэра получили это право в ходе тайного голосования коллег-аристократов, а десять пэров согласились на ультиматум правительства: поменять звание наследственного пэра на пожизненное. Право на участие в деятельности палаты сохранили лорды, титул которым был присвоен монархом в знак признания их личных заслуг и по предложению правительства. Палата лордов является высшей апелляционной судебной инстанцией.

Палата общин состоит из 659 депутатов, избираемых путем всеобщего равного тайного и прямого голосования сроком на 5 лет. Исполнительная власть осуществляется правительством во главе с премьер-министром, которого назначает король. Члены правительства должны быть членами парламента.

По итогам последних выборов (5 мая 2005 г.) места в палате общин распределились следующим образом: лейбористы – 354, консерваторы – 196, либерал-демократы – 62, другие – 34.

**Исполнительная власть** осуществляется правительством во главе с премьер-министром, которого назначает король.

**Премьер-министр** – Энтони Блэр.

**Основные показатели развития экономики Великобритании:**

Прирост ВВП Великобритании в 2005 г. составил 1,7%; инфляция (январь 2006 г.) – 1,9%.



## ЭНТОНИ ЧАРЛЬЗ ЛИНТОН (ТОНИ) БЛЭР

**Дата рождения:** 6 мая 1953 г.

**Место рождения:** г. Эдинбург (Шотландия).

**Семейное положение:** женат, имеет трех сыновей и дочь.

**Профессия:** По образованию юрист.

**Карьера:** С 1975 г. член Лейбористской партии Великобритании.

С 1983 г. член палаты общин британского парламента от округа Седжфилд.

В 1984–1994 гг. – член «теневое кабинета» лейбористов. Последовательно курировал вопросы финансов и экономики, торговли и промышленности, энергетики, занятости, внутренних дел.

В 1987–1988 гг. совмещал политическую карьеру с журналистикой. Вел собственную колонку в газете «Таймс».

В 1994 г. после скоропостижной кончины лидера лейбористов Джона Смита возглавил партию. Одновременно стал лидером парламента оппозитии.

В 1997 г. привел лейбористов к убедительной победе на всеобщих парламентах выборах. Занял пост премьер-министра.

В 2001 и 2005 гг. лейбористы вновь одержали убедительную победу на парламентах выборах.



# Федеративная Республика Германия

**Территория:** 357 тыс. кв. км.

**Население:** 82,545 млн. чел. (2005 г.).

**Столица:** Берлин.

**Государственное устройство:** Федеративная Республика.

**Глава государства:** федеральный президент. Его избирает Федеральное собрание, конституционный орган, создаваемый лишь для этой цели.

**Федеральный президент Федеративной Республики Германии** – Хорст Келер.

Избран 23 мая 2004 года. Вступил в должность 1 июля 2004 года.

**Законодательный орган:** верховный законодательный орган – бундестаг, взаимодействующий при принятии законов с представительным органом земель – бундесратом.

Бундестаг избирается населением сроком на четыре года, в бундестаг последнего, 16-го созыва входят 614 депутатов. Половина депутатов избирается по мажоритарной системе путем прямого голосования, другая половина – по партийным спискам, выставляемым в каждой земле, по пропорциональной системе.

**Исполнительная власть:** федеральное правительство; федеральный канцлер (премьер-министр). Канцлер Германии избирается бундестагом большинством голосов по предложению президента.

**Федеральный канцлер ФРГ** – Ангела Меркель. Структура органов исполнительной власти подразделяется на три уровня – федеральный, земельный и местный, – которые функционируют независимо друг от друга. Федеральные министерства проводят правительственную политику, как правило, через аналогичные органы государственной власти земель ФРГ и на местах. Исключение составляют министерства иностранных дел, обороны, некоторые подразделения министерств финансов, транспорта, внутренних дел в той мере, в которой Конституция ФРГ фиксирует прямое выполнение федерацией соответствующих функций. Земли ФРГ являются относительно самостоятельными субъектами федерации и автономно определяют структуру своих органов исполнительной власти. В пределах своей компетенции земельные правительства формально полностью независимы от правительства ФРГ.

**Национальный праздник:** 3 октября – День германского единства (1990 г.).

**Основные показатели развития экономики Германии:** по объему ВВП и промышленного производства ФРГ занимает первое место в Европе и третье в мире после США и Японии. В 2005 г. прирост ВВП составил 0,9%. Показатель инфляции в 2005 г. – 1,8%. Уровень безработицы в конце 2005 г. достиг 11,2% от численности экономически активного населения страны.



## АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ

**Дата рождения:** 17 июля 1954 г.

**Место рождения:** г. Гамбург.

**Семейное положение:** замужем.

**Профессия:** в 1978 г. окончила факультет физики Университета им. К.Маркса в Лейпциге.

Работала научным сотрудником в отделении квантовой химии Центрального института физической химии АН ГДР в Берлине, где в 1986 г. защитила докторскую диссертацию.

**Карьера:** в 1990 г. в последнем правительстве ГДР занимала пост заместителя пресс-секретаря.

С 1990 г. – депутат бундестага ФРГ.

В 1991 г. занимает пост федерального министра по делам семьи, женщин и молодежи.

В 1994–1998 гг. – министр по вопросам окружающей среды, защиты природы и безопасности атомных реакторов.

В 1989 г. вступила в организацию «Демократический прорыв». В 1990 г. переходит в ХДС. В 1991 г. избирается заместителем председателя ХДС.

С 1993 по 2000 г. возглавляет также земельную организацию ХДС в Мекленбурге – Передней Померании.

В 1998 г. становится генеральным секретарем ХДС.

22 ноября 2005 г. избрана федеральным канцлером ФРГ правительства большой коалиции ХДС/ХСС–СДПГ.



# Итальянская Республика

**Территория:** 301,2 тыс. кв. км.

**Население:** 57,9 млн. человек (2005 г.).

**Столица:** Рим.

**Государственное устройство:** республика.

Действует Конституция Итальянской Республики, принятая 22 декабря 1947 г. и вступившая в силу 1 января 1948 г.

**Глава государства:** президент. Избирается парламентом на совместном заседании обеих палат. В выборах участвуют также по три делегата от каждой области, которые избираются областными советами таким образом, чтобы обеспечить и представительство меньшинства. Президент избирается на 7 лет и может неоднократно переизбираться.

**Президент Итальянской Республики** – Джорджо Наполитано. Избран 10 мая 2006 года.

**Законодательный орган:** двухпалатный парламент, состоящий из палаты депутатов и сената республики, избирается на 5 лет (избраны 10 апреля 2006 года).

**Председатель палаты депутатов** – Фаусто Бертинотти (избран 29 апреля 2006 г.).

**Председатель сената** – Франко Марини (избран 29 апреля 2006 г.).

**Исполнительная власть:** Совет министров.

**Премьер-министр** – Романо Проди. Премьер-министр назначается президентом Италии и одобряется парламентом. Совет министров представляется премьер-министром Италии и утверждается президентом. Правительство приносит присягу президенту и должно получить доверие обеих палат парламента.

Конституционный суд учрежден Конституцией Италии в 1947 году. Начало работы – 1956 год. Конституционный суд состоит из 15 судей, назначаемых на 9 лет, причем пять членов избираются национальным парламентом; пять – назначаются президентом; пять – выдвигаются высшими судебными и административными органами. Высший совет магистратуры (ВСМ) – верховный орган самоуправления судей Италии. Председателем по должности является президент Италии. ВСМ принимает наиболее важные решения, относящиеся к компетенции судебной власти в Италии. В его ведении находятся такие вопросы, как назначение судей на должность, их перемещения, повышения по службе, а также применение дисциплинарных мер.

**Национальный праздник:** День провозглашения Республики (2 июня 1946 г.).

**Основные показатели развития экономики Италии:** в 2005 г. рост ВВП Италии, по официальным данным МВФ, составил 0,0% (прогноз на 2006–2007 гг. – 1,5%). Рост потребительских цен в 2005 г. составил 1,9%. Уровень безработицы в 2005 г. – 7,9%.



## РОМАНО ПРОДИ

**Дата рождения:** 9 августа 1939 г.

**Место рождения:** г. Скандиано.

**Семейное положение:** Женат, имеет двоих сыновей.

**Профессия:** юрист, экономист.

**Карьера:** В 1963–1974 гг. – доцент, профессор Болонского университета.

В 1974–1978 гг. возглавлял издательство «Мулино» в г. Болонья, одновременно являлся главным редактором журнала «Промышленность».

В 1978–1979 гг. – министр промышленности Италии.

В 1981 г. создает научное общество «Номизма» по изучению проблем экономики.

В 1981–1983 гг. – главный редактор журнала «Энергетика».

В 1982–1989 гг. – президент государственного концерна ИРИ.

В 1989–1993 гг. – на преподавательской работе в университете г. Болонья.

В 1993–1994 гг. президент ИРИ.

В 1996 избран в палату депутатов итальянского парламента.

С 1996 по 1998 г. председатель Совета министров Итальянской Республики.

С 1999 по 2004 г. – председатель Комиссии европейских сообществ.

С марта 2005 г. – председатель объединения левого центра «Союз».

С 17 мая 2006 г. председатель Совета министров Итальянской Республики.



# Канада

**Территория:** 9976 тыс. кв. км.

**Население:** 32,1 млн. человек (2005 г.).

**Столица:** Оттава.

**Национальные праздник:** 1 июля – День Канады (1867 г.).

**Государственное устройство:** федеративное государство (конституционная монархия).

**Глава государства** – королева Великобритании (Елизавета II), представленная в лице генерал-губернатора (с 27 сентября 2005 г. – Микаэль Жан).

**Законодательная власть** принадлежит королеве в лице генерал-губернатора и парламенту. Парламент состоит из двух палат – сената и палаты общин.

**Спикер сената** – Ноэль Кинселла.

Палата общин состоит из 308 членов, избираемых прямым всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Избирательное право предоставляется гражданам Канады и британским подданным, достигшим 18 лет (с 1972 г.) и прожившим в Канаде не менее года до выборов. Последние выборы состоялись 23 января 2006 г. По их результатам Консервативная партия имеет 125 мест, Либеральная партия – 102 места, Квебекский блок – 51, Новая демократическая партия – 29, 1 депутат – независимый. Спикер избирается из числа депутатов на первом заседании вновь избранной палаты общин.

**Исполнительная власть** осуществляется правительством во главе с премьер-министром. Партия, получившая на выборах большинство, является правящей и формирует правительство, а ее лидер становится премьер-министром. Члены кабинета обычно являются членами палаты общин (либо сената, но крайне редко). Правительство ответственно перед парламентом.

По результатам состоявшихся 23 января 2006 г. парламентских выборов право формирования кабинета получила Консервативная партия Канады. Новое правительство приведено к присяге 6 февраля 2006 г.

**Премьер-министр** – Стивен Харпер.

Каждая провинция возглавляется лейтенант-губернатором и имеет парламент и правительство.

**Основные показатели развития экономики Канады:**

ВВП в 2005 г. вырос на 3,0% и составил 1,33 трлн. кан. долл.

Товарооборот в 2005 г. составил 972 млрд. кан. долл. при экспорте 510 млрд. кан. долл. и импорте 462 млрд. кан. долл.

По данным за 2005 г., объем прямых иностранных инвестиций в экономику страны достиг 390 млрд. кан. долл. (в 2004 г. – 366 млрд. кан. долл.). Инвестиции за рубежом в 2005 г. – 452 млрд. кан. долл. (в 2004 г. – 445 млрд. кан. долл.). Рост потребительских цен в 2005 г. составил 2,2%.

Уровень безработицы в 2005 г. – 6,5% от численности экономически активного населения страны.



## СТИВЕН ХАРПЕР

**Дата рождения:** 30 апреля 1959 г.

**Место рождения:** г. Торонто.

**Семейное положение:** женат, имеет двоих детей  
**Профессия:** высшее образование (экономист) получил в университете Калгари.

**Карьера:** в 1985 г. начал политическую карьеру в качестве помощника члена палаты общин парламента Канады от Прогрессивно-консервативной партии Дж.Хокса.

В 1987 г. стал одним из основателей Канадской партии реформ.

В 1988 г. стал помощником члена палаты общин от Партии реформ Д.Грей.

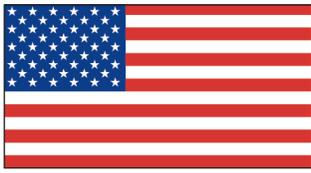
В 1993 г. избран в палату общин.

В 1997 г. прервал парламентскую деятельность и занял пост президента Национальной коалиции граждан – общественной организации, занимавшейся защитой фундаментальных политических и экономических свобод канадцев.

С 2002 г. – депутат палаты общин. Становится лидером Канадского консервативно-реформистского альянса. В этом качестве до конца 2003 г. являлся руководителем «официальной оппозиции».

20 марта 2004 г. избран лидером объединенной Консервативной партии Канады и лидером оппозиции в палате общин.

23 января 2006 г. на парламентских выборах Консервативная партия Канады получила большинство голосов.



# Соединенные Штаты Америки

**Территория:** 9363,3 тыс. кв. км.

**Столица:** Вашингтон.

**Население:** по данным Бюро переписи населения, в Соединенных Штатах проживают более 295 млн.чел.

**Государственное устройство:** федеративная республика. Действует Конституция Соединенных Штатов Америки, принятая 17 сентября 1787 г. и вступившая в силу 4 марта 1789 г. В дальнейшем была дополнена 27 поправками.

**Глава государства:** президент. Президент избирается путем непрямых, двухступенчатых выборов на 4 года (но не более чем на два срока подряд) одновременно с вице-президентом.

**Президент США** – Джордж Уокер Буш-младший (избран 2 ноября 2004 года, инаугурация 20 января 2005 г.).

**Вице-президент США** – Ричард Брюс Чейни (избран 2 ноября 2004 г.).

**Законодательная власть** принадлежит конгрессу США, состоящему из двух палат: сената (верхняя палата) и палаты представителей (нижняя палата).

**Исполнительная власть** принадлежит президенту, который является одновременно главнокомандующим вооруженными силами США.

Президент назначает министров с согласия сената. Конгресс не может принимать вотум недоверия правительству.

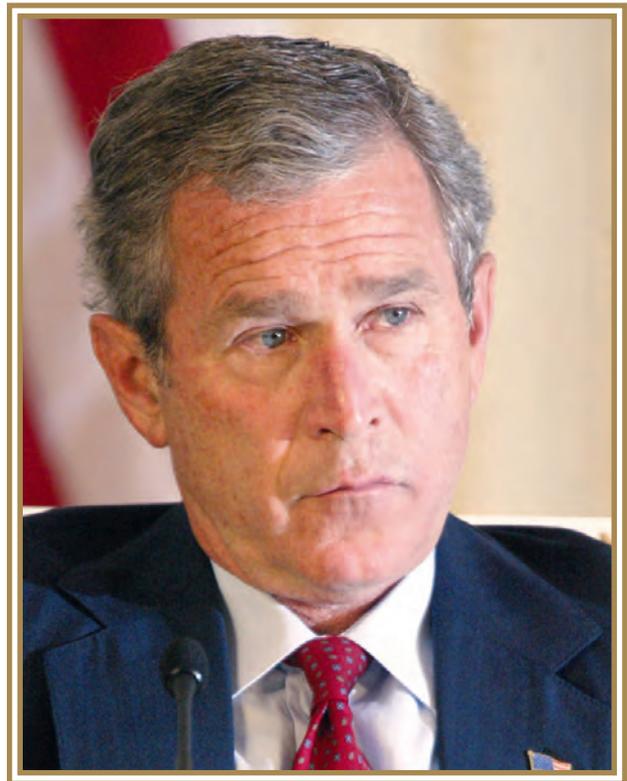
Штаты имеют свои законодательные и исполнительные органы власти, структура и компетенция которых определяются конституциями штатов. Законодательными органами штатов являются двухпалатные или однопалатные законодательные собрания. Исполнительная власть в штатах осуществляется губернаторами, избираемыми населением штатов на срок от 2 до 4 лет.

**Национальные праздники:** 4 июля – День независимости (1776 г.), 22 февраля – день рождения Джорджа Вашингтона, 11 ноября – День ветеранов.

**Основные показатели развития экономики США:**

США обеспечивают свыше 25% мирового ВВП и порядка 15% международной торговли.

По итогам 2005 г. прирост ВВП достиг 12,37 трлн. долл., прирост составил 3,5%. Сохраняются тенденции к безынфляционному развитию. В 2005 фин. г. дефицит федерального бюджета достиг 347 млрд. долл. Размер госдолга достиг 8,176 трлн. долл. Экспорт товаров и услуг в 2005 г. составил 927,5 млрд. долл., импорт – 1727,0 млрд. долл., внешнеторговый дефицит достиг 799,5 млрд. долл. (более 6% ВВП), увеличившись на 18 168 млрд. долл. по сравнению с 2004 г. Уровень безработицы в 2005 г. не превысил 5% от численности экономически активного населения страны.



## ДЖОРДЖ БУШ

**Дата рождения:** 6 июля 1946 г.

**Место рождения:** г. Нью-Хейвен (штат Коннектикут).

**Семейное положение:** женат, имеет двух дочерей.  
**Профессия:** В 1968 г. окончил Йельский университет, получив степень бакалавра в области истории, в 1975 г. – Гарвардскую школу бизнеса со степенью магистра в области управления бизнесом.

**Карьера:** В 1968–1973 гг. служил в Техасской Национальной гвардии летчиком истребителя-перехватчика F-102.

С 1975 по 1986 г. занимался частным предпринимательством в нефтяном бизнесе.

В 1987–1988 гг. помогал отцу в ведении президентской избирательной кампании.

С 1989 по 1994 г. – совладелец и управляющий бейсбольной команды «Техасские рейнджеры».

В 1995–2001 гг. – губернатор штата Техас.

В ноябре 2000 г. избран президентом США.

В 2004 г. переизбран на второй срок.



# Франция

**Территория:** 551,6 тыс. кв. км.

**Население:** на 1 января 2005 г. – 61,04 млн. чел. (63,6 млн. с учетом заморских департаментов и территорий).

**Столица:** Париж

**Государственное устройство:** республика.

Действует Конституция Пятой республики, утвержденная на референдуме, проведенном 28 сентября 1958 г., на территории самой Франции и в ее заморских департаментах.

**Глава государства:** президент, избираемый всеобщим прямым голосованием сроком на 5 лет. Президент назначает премьер-министра и отдельных министров.

**Президент Французской Республики** – Жак Ширак.

Избран 21 апреля и 5 мая 2002 г. Вступил в должность 16 мая 2002 г. Ранее избирался в 1995 г.

**Законодательный орган:** парламент. Состоит из двух палат: Национального собрания, также называемого палатой заседателей, и сената. Национальное собрание имеет 491 депутата, сенат – 321 сенатора. Депутаты Национального собрания избираются на прямых всеобщих выборах сроком на 5 лет. Выборы в сенат являются всеобщими, но не прямыми. Сенаторы избираются коллегией выборщиков, состоящей из членов Национального собрания, делегатов от советов департаментов и делегатов от муниципальных советов.

**Председатель сената** (избирается сроком на три года) – Кристиан Понсле.

Национальное собрание избрано 9 и 16 июня 2002 г.

**Председатель Национального собрания** – Жан-Луи Дебре.

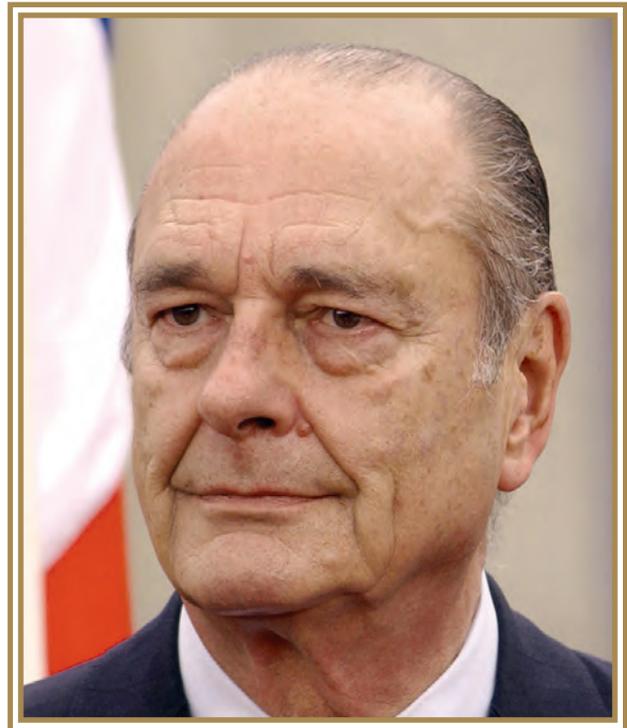
**Исполнительная власть:** Совет министров; премьер-министр – Доминик де Вильпен (назначен 31 мая 2005 г.).

Премьер-министр и кабинет министров ответственны перед парламентом. Согласно конституции министр не может быть одновременно депутатом парламента. Высшие правительственные чиновники назначаются кабинетом по предложению премьер-министра или президента.

**Национальный праздник:** 14 июля – День взятия Бастилии (1789 г.)

**Основные показатели развития экономики Франции:**

Объем ВВП на душу населения в 2005 г. составил 25,4 тыс. долл. США. Число безработных составило 9,7% активного населения. Бюджетный дефицит – 3,3% ВВП. Государственный долг в 2005 г. достиг рекордной отметки 1117 млрд. евро (66% ВВП), на его обслуживание уходит свыше 40 млрд. долл. в год. По объему промышленного производства Франция удерживает пятое место в мире. По объему сельскохозяйственной продукции Франция занимает третье место в мире и первое – в ЕС (в 2005 г. – около 25% ВВП). Примерно 40% сельхозпродукции идет на экспорт. На сферу услуг приходится более половины ВВП. В 2005 г. во Франции побывали свыше 70 млн. иностранных туристов (1-е место в мире). Золотовалютные запасы страны – 58 млрд. евро (2005 г.).



## ЖАК ШИРАК

**Дата рождения:** 29 ноября 1932 г.

**Место рождения:** г. Париж.

**Семейное положение:** женат, имеет двух дочерей.

**Профессия:** окончил Парижский институт политических наук, Национальную школу администрации во Франции, а также летние курсы при Гарвардском университете в США.

**Карьера:** В 1962 г. поступил на работу в секретариат премьер-министра.

С 1967 по 1968 г. занимал пост государственного секретаря по социальным вопросам, а в 1969 г. – государственного секретаря по вопросам бюджета при министре финансов.

В 1971–1972 гг. являлся министром-делегатом при премьер-министре.

С 1972 по 1973 г. возглавлял Министерство сельского хозяйства.

В 1974 г. – министр внутренних дел.

С 1974 по 1976 г., а также с 1986 по 1989 г. занимал пост премьер-министра.

После отставки с поста премьер-министра в 1976 г. избран председателем «Объединения в поддержку республики» (ОПР).

С 1977 по 1995 г. являлся мэром Парижа.

В 1979–1980 гг. – член Европарламента.

В 1995 г. избран президентом Франции, а в 2002 г. – переизбран на второй срок.

# От «пятерки» к «восьмерке»

**«Большой восьмерке» (Group of eight, G8) – международному клубу, объединяющему правительства ведущих демократических государств мира, – более 30 лет. По своему статусу она представляет неофициальный форум лидеров ведущих промышленно развитых демократических стран. Отсюда и состав участников: Россия, США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Канада, Италия, а также ЕС, обладающий ограниченным статусом. На долю стран – участниц «восьмерки» приходится 49% мирового экспорта, 51% промышленного производства, 49% активов МВФ.**

## ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛА...

История «восьмерки» (ранее – «семерки») восходит к ноябрю 1975 года, когда по инициативе президента Франции В.Жискара д'Эстена в Рамбуи состоялась первая встреча руководителей пяти стран, к которым через год присоединилась Канада. С 1977 года во встречах участвуют представители руководства ЕС. Россия была принята в «восьмерку» на саммите в Денвере в 1997 году.

«Группа восьми» появилась на свет благодаря цепочке крупных международных событий, которые обозначали критические точки в мировой экономике в начале 1970-х. К таким судьбоносным для мировой истории событиям можно отнести распад Бреттон-Вудской финансовой системы и неудачные попытки МВФ и МБРР реформировать мировую валютную систему; первое расширение ЕС в 1972 году и его последствия для экономики Запада; первый международный нефтяной кризис октября 1973-го и начавшуюся вследствие этого рецессию, что проявилось в инфляции и росте безработицы.

Ясно, что в таких неблагоприятных условиях потребовались новые принципы взаимодействия между западными странами. Начало тому положили встречи (с 1973 года) министров финансов США, ФРГ, Великобритании и Франции, а позже – и Японии. Они стали регулярно совещаться в неформальной обстановке, обсуждая проблемы международной финансовой системы.

## СОГЛАСНО ПРОТОКОЛУ

«Группа восьми» не является международной организацией. Она не основана на международном договоре, не имеет формально определенных критериев приема и устава. У «восьмерки» нет штаб-квартиры и секретариата. В отличие от неформального, но более широкоформатного Всемирного экономическо-

го форума, она не имеет департамента по связям с общественностью.

Решения «восьмерки» задают некий общий вектор и носят характер политических, но не юридических обязательств государств-участников. Тем не менее принимаемые решения выполняются почти беспрекословно, будь то списание долгов странам Африки или финансирование разработки вакцины против ВИЧ. Некоторые решения «клуба сильнейших» требуют от стран не столько денег, сколько политического ресурса. Например, инициатива по усилению контроля за переносными зенитными ракетными комплексами (ПЗРК), которая заставила Москву проводить долгие переговоры с ближайшими соседями.

В «восьмерке» сложился устойчивый порядок работы. Саммиты проходят ежегодно поочередно в странах-партнерах, а страна, проводящая встречу на высшем уровне, выступает в течение календарного года в качестве председателя «Группы восьми». Она организует проведение саммита, министерских, экспертных и рабочих встреч, вырабатывает график и обеспечивает координацию всей текущей работы «восьмерки».

Отвечают за это шерпы. Шерпами в Гималаях называют местных проводников, помогающих альпинистам подняться на вершину. Российский шерп в «восьмерке» – помощник президента Российской Федерации Игорь Шувалов.

Учитывая то, что само слово «саммит» (summit) на английском означает высокую горную вершину, получается, что «шерпа» на дипломатическом языке – это главный координатор, помогающий своему президенту или министру разобраться во всех обсуждаемых на саммите проблемах. Они же готовят черновые варианты и согласовывают окончательный текст коммюнике – основного документа саммита. Оно может содержать прямые рекомендации, обращения к странам-членам, постановку задач для решения в рамках других международных организаций, решение об учреждении нового международного органа. Коммюнике оглашает президент страны, принимающей саммит «восьмерки» с соблюдением соответствующей торжественной церемонии.

## РАБОЧИЕ ГРУППЫ

Важную роль в процессе подготовки саммитов играют регулярные встречи министров иностранных дел и финансов. Также проводятся встречи министров окружающей среды, энергетики, труда и социального развития, здравоохранения, науки и образования, внутренних дел и юстиции (участвуют генеральные прокуроры).



**«ГРУППА ВОСЬМИ» ПОЯВИЛАСЬ НА СВЕТ БЛАГОДАРЯ ЦЕПОЧКЕ КРУПНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЙ, КОТОРЫЕ ОБОЗНАЧАЛИ КРИТИЧЕСКИЕ ТОЧКИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ В НАЧАЛЕ 1970-Х**

В рамках «Группы восьми» организуются также рабочие, экспертные и целевые группы по определенным направлениям. В настоящее время в «восьмерке» действуют группы высокого уровня по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения, Римская/Лионская (борьба с терроризмом и организованной преступностью), контртеррористических действий, экспертов по ядерной и физической безопасности и др. В среднем по линии «восьмерки» за год проходит от 60 до 80 мероприятий.

В соответствии с решением саммита «восьмерки» в Кананаскисе (2002) Россия приступила к выполнению функций председателя «Группы восьми» с 1 января 2006 года.

## **ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ**

По тематике встреч в развитии «большой восьмерки» выделяется четыре этапа. Первый приходится на 1975–1980 годы, когда страны-участницы строили довольно амбициозные планы по развитию экономики. Тогда, в 1975 году, прозвучали слова ставшие историческими: «Мы собрались потому, что разделяем общие мнения и общую ответственность... Рост и стабильность наших экономик помогут процветанию всего индустриального мира и развивающихся стран...»

Второй – на 1981–1988 годы, когда к традиционным экономическим вопросам прибавляются другие, не имеющие прямого отношения к экономике. С 1989 по 1994 год продолжался третий этап, во время которого происходила перестройка стран Центральной и Восточной Европы, России и обсуждались традиционные проблемы развития торговли и долгов. Появляются такие новые темы, как защита окружающей среды, борьба с наркоманией и отмыванием денег. После саммита в Галифаксе (1995) начался современный этап развития. За это время произошло реформирование международных институтов, то есть установлен так называемый новый мировой порядок.



**ЦЕННОСТЬ «БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ» ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО У ГЛАВ ГОСУДАРСТВ ПОЯВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫЙТИ ЗА РАМКИ ОБЩЕНИЯ С УЗКИМ КРУГОМ ПРИБЛИЖЕННЫХ ЛИЦ И РАССМОТРЕТЬ НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

С точки зрения механизма проведения «большой восьмерки» существует другая хронология. С 1975 по 1981 год проходят ежегодные встречи лидеров государств и сопровождающих их министров финансов и иностранных дел. В 1982–1988 годах международный клуб обрывает автономными саммитами на уровне министров торговли, иностранных дел, финансов. В 1989–1995 годах начали проводиться ежегодные «послесаммитовские» встречи «группы семи» и одновременно увеличилось число ведомств, собирающихся на высшем уровне (например, министры окружающей среды, безопасности). В 1995 году даже предпринята

попытка реформировать схемы проведения встреч «восьмерки» за счет упрощения повестки дня и принципов ее работы. С начала XXI века «восьмерка» представляет ежегодные саммиты глав государств и встречи министров или официальных лиц, как регулярные, так и ad hoc – «по случаю».

#### **ЦЕННОСТЬ ФОРУМА**

В ходе истории G8 значение международного клуба повышалось. Ценность «большой восьмерки» заключается в том, что у глав государств появляется возможность выйти за рамки общения с узким кругом приближенных лиц и рассмотреть самые насущные, текущие проблемы. Саммиты «восьмерки» освобождают их от этой рутины и позволяют шире, чужими глазами, взглянуть на международные проблемы, давая реальную возможность для налаживания понимания и координации действий. По словам Джо Кларка, «они освобождают многосторонние переговоры от присущих им бюрократизма и недоверия». По авторитетному мнению исследовательской группы Атлантического совета, саммиты



## НАША СПРАВКА

### От G5 к G8

1975 год – в Рамбуйе (Франция) впервые встречаются главы пяти наиболее экономически развитых стран: США, Японии, Франции, Великобритании и ФРГ.

1976 год – к «пятерке» присоединяются Италия и Канада.

1980 год – на саммите в Венеции G7 окончательно превращается из чисто экономической организации в геополитическую: принята резолюция, осуждающая ввод советских войск в Афганистан.

1991 год – впервые на проходящий в Лондоне форум G7 приглашен президент СССР Михаил Горбачев.

1994 год – на саммите в Неаполе Борис Ельцин впервые участвует в политической части переговоров.

1997 год – в Денвере (США) впервые проходит саммит «восьмерки».

2002 год – на саммите в Кананаскисе (Канада) принято решение о передаче России в 2006 году функций председателя G8.

«восьмерки» все больше превращаются в форум для выявления новых угроз и проблем с целью их последующего решения в рамках других международных организаций.

«Большая восьмерка» является одним из важнейших международных игроков в современном мире. Она стоит в одном ряду с такими «классическими» международными организациями, как МВФ, ВТО, ОЭСР. Главный сюжет нынешнего саммита – председательство России.

«России впервые предстоит возглавить этот авторитетный международный форум, – сказал президент РФ Владимир Путин. – Но я надеюсь, что опыт, накопленный за годы российского участия в «Группе восьми», станет залогом преемственности и консолидации наших совместных усилий. Как страна-председатель видим свою задачу в придании нового импульса работе по поиску решений важнейших международных проблем в таких областях, как энергетика, образование и здравоохранение»

Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

# Принципы энергетической безопасности

**Вопросы глобальной энергетической безопасности на протяжении трех последних десятилетий были в центре внимания руководителей развитых стран. На саммите G8 в Санкт-Петербурге тема энергетической безопасности прозвучит особенно актуально в связи с ростом цен на нефть и природный газ, а также потому, что организатор встречи – Россия располагает одним из крупнейших в мире потенциалов топливно-энергетических ресурсов.**

## ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Сама концепция «энергетической безопасности» возникла после введения нефтяного эмбарго в 1973 году. Тогда национальная энергетическая безопасность определялась как адекватное энергоснабжение отдельно взятого государства и его экономики.

Попытки определить энергетическую безопасность на глобальном уровне связаны с созданием в ответ на кризис 1973–1974 гг. Международного энергетического агентства – первой межгосударственной организации, чьей задачей стало обеспечение энергобезопасности целой группы стран. Ведущие ученые мира пришли к единодушному мнению о том, что вопросы энергетической безопасности – это не узкие интересы одной страны, а проблема всего мира. Для крупных индустриальных стран именно непрерывные поставки энергоресурсов являются двигателем экономики, а для развивающихся стран обеспечение энергоресурсами является неотъемлемой частью мер по выведению страны из бедности.

Проблемы энергетики и энергетической безопасности три последних десятилетия всегда находились в числе вопросов, обсуждаемых на встречах «Группы семи», а затем и «Группы восьми». Собственно, сама идея создания «клуба промышленно развитых стран», причем стран – импортеров энергоресурсов, изначально определялась обострением мировых энергетических проблем во время нефтяного кризиса 1973–1974 гг.

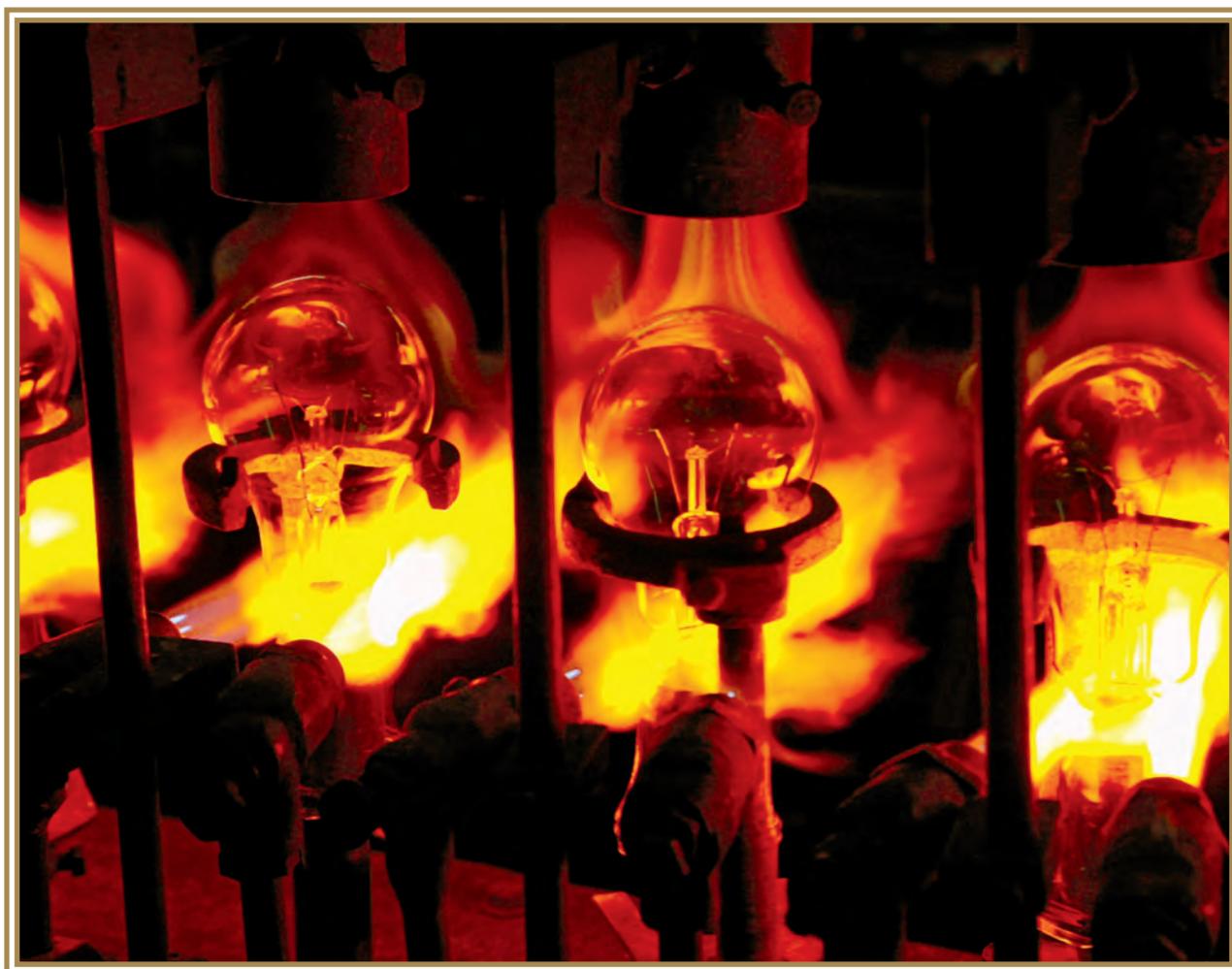
Так, на первом саммите в Рамбуйе в 1975 году проблема энергетики была поставлена как основная в формировании политики «шестерки» наряду с вопросами безработицы и инфляции. Там же была определена задача снижения зависимости от цен на нефть и от импорта энергоресурсов за счет стимулирования энергоэффективности, сбережения и диверсификации ис-

точников энергии (включая поиск альтернативных источников).

В 1977 году на саммите в Лондоне обсуждался вопрос об альтернативных источниках энергии, уменьшающих зависимость развитых стран от экспортеров нефти. В Бонне в 1978 году вновь было отмечено, что решение энергетических проблем находится в неудовлетворительном состоянии, велика зависимость от импорта нефти. В 1979 году в Токио повестка дня была почти полностью посвящена росту цен на нефть и дефициту энергоносителей, было указано на необходимость развития атомной энергетики. Встреча 1980 года в Венеции была в основном посвящена росту мировых цен на нефть и увеличению внешнего долга развивающихся стран, во многом связанного с ростом цен на энергоносители. В 1981 году в Оттаве отмечалось наличие определенной положительной динамики в энергетическом вопросе, однако подчеркивалось, что по-прежнему стоит задача разорвать взаимозависимость между нефтью как основным источником энергии и достижением экономического роста. Во время этой встречи «Группа семи» сфокусировала внимание на уязвимости путей доставки нефти как основного источника энергии, в том числе вследствие политической нестабильности. В качестве политической цели была поставлена задача обеспечения стабильных и безопасных путей доставки энергии, устранения барьеров на пути торговли энергией, а также государственных и частных инвестиций в энергетику.

На саммите в 1982 году во Франции подчеркивалось, что, несмотря на наметившийся прогресс в энергосбережении, не следует снижать усилий по экономии энергии прежде всего через ценовую политику, развитие альтернативных источников, включая атомную энергию и использование угля в долгосрочной перспективе. Саммит 1986 года в Токио рассматривает влияние энергетического кризиса на состояние международной энергетической безопасности. Вновь был поднят вопрос о росте затрат развивающихся стран на приобретение нефти, что ведет к серьезным экономическим последствиям для них. На этом саммите рассматривалась также катастрофа на Чернобыльской АЭС, крупнейшая техногенная катастрофа в энергетической сфере.

В 1991 году в Лондоне вопросы энергетической безопасности были увязаны с решением экологических задач. Продолжилась разработка темы развития возоб-



новляемых источников энергии и их интегрирования в общую энергетическую систему. Параллельно рассматривалось создание Европейской энергетической хартии как механизма свободной неискаженной торговли энергией. Весной 1996 года важным моментом стал специальный саммит «семерки» по ядерной безопасности с участием России. Подчеркивалось, что реструктуризация энергетического сектора должна привести к закрытию тех АЭС, которые не пройдут повторного лицензирования, решения о закрытии должны приниматься в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности. На саммите 1997 года в Денвере по предложению РФ было принято решение провести министерскую встречу по вопросам энергетики в Москве весной 1998 года и затем обсудить ее результаты. В 1998 году в Бирмингеме, где Россия впервые полноправно участвовала в работе саммита, сообщение по проблемам мировой энергетики сделал Борис Ельцин.

В 2002 году «восьмерка» предлагает предпринять конкретные действия в области энергетики, чтобы существенно снизить долю населения, лишенного доступа к источникам энергии, повысить эффективность энергетики и сохранить источники энергии с помощью новых технологий и повышения доли использования возобновляемых источников энергии во всех

странах. В принятом в 2003 году в Эвиане плане действий «Группы восьми» «Наука и технологии в целях устойчивого развития» в качестве первоочередных мер было названо стимулирование исследований в области возобновляемых источников энергии. Была сформулирована цель – поддерживать усилия, направленные на значительное увеличение доли возобновляемых источников энергии в мировом потреблении энергии. Была поставлена задача содействовать привлечению инвестиций в эту сферу через формирование условий для использования устойчивых источников энергии, что также соотносится с сохранением окружающей среды в этих странах и решением вопросов борьбы с изменением климата.

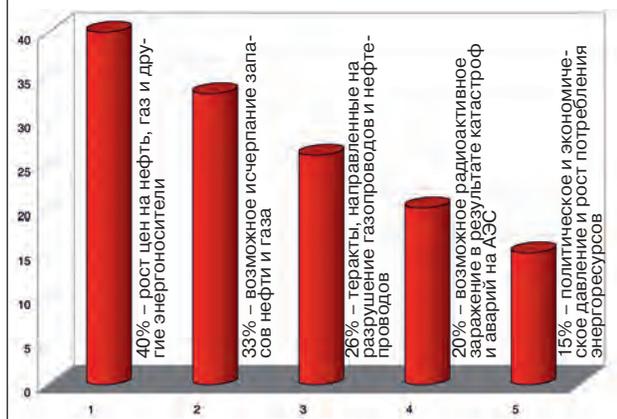
Логическим развитием эвианского «Плана действий» стал принятый в 2005 году в Гленнигесе План действий «Изменение климата, чистая энергетика и устойчивое развитие», направленный на использование экологически чистого топлива, адаптацию мировой экономики к изменениям климата и повышение уровня прозрачности информации об энергоресурсах. В «Заявлении «Группы восьми» о мировой экономике и ситуации на нефтяном рынке» на этом саммите главной проблемой названы сохраняющиеся и усиливающиеся глобальные дисбалансы, в первую очередь между ключевыми странами Европы, Азии и Северной

**ПОТРЕБЛЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ В СТРАНАХ «БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ» (МЛН. Т)**

	Нефть	Природный газ	Уголь	Ядерная энергия	Гидроэнергия	ВСЕГО	Доля в мировом потреблении
Великобритания	80,8	88,2	38,1	18,1	1,7	226,9	2,2%
Германия	123,6	77,3	85,7	37,8	6,1	330,4	3,2%
Италия	89,5	66	17,1	-	11	183,6	1,8%
Канада	99,6	80,5	30,5	20,5	76,4	307,5	3,0%
США	937,6	582,0	564,3	187,9	59,8	2331,6	22,8%
Франция	94	40,2	12,5	101,4	14,8	262,9	2,6%
Япония	241,5	64,9	120,8	64,8	22,6	514,6	5,0%
<b>Итого Группа 7</b>	<b>1585,8</b>	<b>910,9</b>	<b>830,9</b>	<b>412,4</b>	<b>190,7</b>	<b>4157,5</b>	<b>40,7%</b>
Россия	128,5	361,8	105,9	32,4	40	668,6	6,5%
<b>Итого Группа 8</b>	<b>1714,3</b>	<b>1272,7</b>	<b>936,8</b>	<b>444,8</b>	<b>230,7</b>	<b>4826,1</b>	<b>47,2%</b>
<b>Мир</b>	<b>3767,1</b>	<b>2420,4</b>	<b>2778,2</b>	<b>624,3</b>	<b>634,4</b>	<b>10224,4</b>	
в т.ч. ЕС-25	694,5	420,2	307	223,4	73,7	1718,8	16,8%

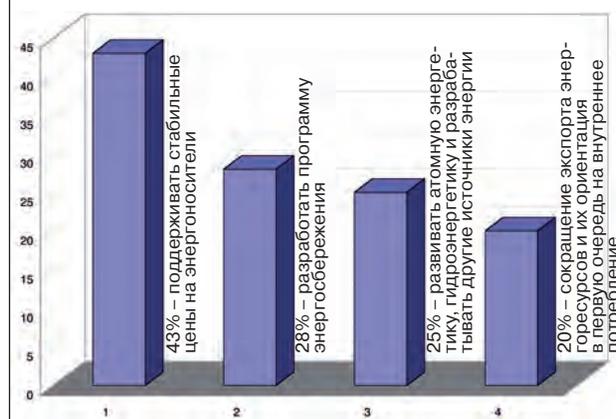
Источник: Energy Balances of OECD countries, 2005 edition

На вопрос, в чем россияне видят основную угрозу энергетической безопасности и какие меры для ее обеспечения считают наиболее эффективными, ответы распределились следующим образом. По мнению респондентов, больше всего энергетической безопасности угрожает:



Источник: опросы Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)

Чтобы повысить роль России в обеспечении глобальной энергетической безопасности, необходимы некоторые меры. Россияне предложили несколько вариантов:



Америки, а также высокие и неустойчивые цены на нефть. Отмечено, что быстрый рост мировой экономики привел к увеличению спроса на энергию, сочетание ограничений производственных мощностей с неопределенностью в сфере предложения стало причиной высоких и неустойчивых цен на нефть. Признано, что потребуются значительные инвестиции в краткосрочной и долгосрочной перспективе в разведку, добычу нефти и энергетическую инфраструктуру.

В Пленеглсе «восьмерка» призвала нефтедобывающие страны предпринять необходимые меры для укрепления благоприятного инвестиционного климата, в частности обеспечить открытость рынков, прозрачность бизнеса и стабильные условия для инвестиций в нефтяной сектор, включая более широкие возможности для иностранных инвестиций. Подчеркнута важность диалога между нефтедобывающими и нефте-

потребляющими странами в рамках Международного энергетического форума (МЭФ). Предлагалось повысить устойчивость энергетического рынка за счет полной, открытой и своевременной статистической информации. Отсутствие прозрачности на рынках названо фактором, усиливающим неопределенность. Поэтому «восьмерка» поддержала Совместную инициативу по нефтяной статистике (JODI), выдвинутую Международным энергетическим агентством (МЭА) и другими организациями, которая осуществляется под руководством секретариата МЭФ.

Таким образом, озабоченность энергетической безопасностью, которая 30 лет назад способствовала созданию клуба ведущих стран, неизменно остается в центре внимания. Озабоченность нарастает в периоды нефтяных кризисов, выражающихся в резком росте цен на энергоносители. По мнению специалистов,

## ЗАВИСИМОСТЬ СТРАН «ГРУППЫ 8» ОТ ИМПОРТА ЭНЕРГОРЕСУРСОВ (МЛН. Т)

	Производство первичных энергоресурсов	Чистый импорт	Общая первичная поставка энергоресурсов	Чистый импорт нефти	Зависимость от импорта	Доля нефти в чистом импорте энергоресурсов
Великобритания	246,38	-14,19	231,95	-27,75	экспортер	экспортер
Германия	134,52	213,81	347,12	126,3	61,60%	59,1%
Италия	27,66	154,37	181,03	83,97	85,27%	54,4%
Канада	385,29	-128,73	260,64	-49,32	экспортер	экспортер
США	1632,01	663,36	2280,79	594,75	29,08%	89,7%
Франция	136,32	137,47	271,29	93,8	50,67%	68,2%
Япония	84,64	436,83	517,1	260,67	84,48%	59,7%
<b>Итого Группа 7</b>	<b>2646,82</b>	<b>1462,92</b>	<b>4089,92</b>	<b>1082,42</b>	<b>35,77%</b>	<b>74,0%</b>
Россия	1106,924	-456,201	639,717	-223,229	экспортер	экспортер
<b>Итого Группа 8</b>	<b>3753,744</b>	<b>1006,719</b>	<b>4729,637</b>	<b>859,191</b>	<b>21,29%</b>	<b>85,3%</b>

Источник: Energy Balances of OECD countries, 2005 edition

нынешние масштабы роста цен на нефть сопоставимы с двумя предыдущими нефтяными кризисами и объявление темы энергетической безопасности в качестве основной для саммита 2006 года в России более чем оправданно.

### ЦЕНА ВОПРОСА

Для России международная энергетическая безопасность имеет особое значение. Связано это прежде всего с тем, что Россия располагает одним из крупнейших в мире потенциалов топливно-энергетических ресурсов. На 13% территории Земли, где проживают менее 3% населения мира, сосредоточено свыше 34% запасов природного газа и около 13% мировых разведанных запасов нефти.

Таким образом, энергетический комплекс России является неотъемлемой частью всего мирового энергетического рынка. Россия занимает первое место в мире по объемам международной торговли природным газом, а также второе место как экспортер нефти (и нефтепродуктов). С 2000 по 2004 год наша страна обеспечила самый высокий прирост добычи среди крупных стран – производителей нефти в мире.

Исходя из сегодняшних оценок к 2015 году добыча нефти в России может составить 530 млн. т, а ее экспорт – 310 млн. т. Мощности магистральных нефтепроводов и морских терминалов для экспорта смогут возрасти к 2010 и 2015 гг. в 1,2 и 1,4–1,5 раза по сравнению с текущим уровнем соответственно. Одновременно с этим к 2015 году добыча газа в России может достигнуть 740 млрд. куб. м, а экспорт – 290 млрд. куб. м. При этом Россия активно осуществляет новые экспортные проекты: строительство Северо-Европейского газопровода, подготовку к освоению Штокмановского месторождения и месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Являясь мировой энергетической и ресурсной державой, Россия выстраивает идеологию своего председательства в формате построения международного сотрудничества по решению острейших проблем энерге-

тической безопасности с учетом интересов и возможностей России и ее роли надежного и стабильного поставщика энергоресурсов. Вступив в период своего председательства в 2006 году, Россия, с одной стороны, намерена обеспечить преемственность решения вопросов энергетической безопасности в формате «восьмерки», а с другой – обозначить собственное видение проблем и свои приоритеты.

Мы являемся полноправным членом «восьмерки», которая объединяет в основном государства, являющиеся крупнейшими в мире потребителями энергетических ресурсов. В то же время роль одной из крупнейших стран-производителей объективно сближает нас с экспортерами углеводородного сырья, прежде всего ОПЕК. С учетом этих обстоятельств Россия может сыграть роль связующего звена между поставщиками и потребителями углеводородного сырья, способного учитывать мнения всех заинтересованных сторон, содействовать поиску баланса интересов участников глобального энергетического взаимодействия.

В рамках встречи глав «большой восьмерки» Россия предложит партнерам совместно выработать согласованную стратегию действий в целях надежного и своевременного обеспечения мировой экономики и населения всевозможными видами энергии по ценам, отражающим основные экономические принципы, и с минимальным ущербом для окружающей среды.

Такая стратегия будет предусматривать реализацию совместных мер, направленных на обеспечение стабильности международных рынков энергоносителей, наращивание инвестиций в основные звенья мировой энергетики, развитие альтернативной энергетики, повышение уровня энергосбережения и энергоэффективности, а также для решения проблемы всеобщего доступа к современным энергетическим услугам.

Всеволод ГРОМОВ

# Гармоничный человек и многоликий мир

**В текущей международной повестке дня главы государств «Группы восьми» особое место отведут образованию. Предваряя встречу, Владимир Путин заметил, что «на наш взгляд, настала пора серьезно задуматься над путями улучшения качества и эффективности национальных образовательных систем».**

Образование — фундаментальное жизненное благо. Главным фактором устойчивого развития в мире становится не столько накопление материальных благ и услуг, сколько увеличение знаний, творческого потенциала, создание условий для гармоничного развития человека. Впрочем, образовательная сфера в развитых странах и сегодня является основным элементом экономического роста. А соревнования государств зачастую перемещаются из производственной области в сферу науки и высоких технологий. По большому счету образование не менее важно для человечества, чем нефть, газ и энергия. Так что появление «школьного вопроса» в повестке дня мирового саммита более чем закономерно.

Впрочем, Россия, именуемая ныне не иначе как «энергетическая сверхдержава», может предложить миру и передовые разработки в сфере образования. В мае этого года на Постоянном комитете ПАСЕ был представлен доклад «Образование в целях гармоничного развития учащихся», который подготовил член Совета Федерации, член Комитета по вопросам культуры, науки и образования Парламентской ассамблеи Совета Европы, доктор философских наук Анатолий Коробейников. «Конечной целью образования в современных условиях должен быть гармонично развитый человек, способный успешно исполнять разнообразные роли в быстро меняющемся, плюралистическом мире», — заявил наш парламентарий.

Показательно, что взгляд Коробейникова на проблему (кстати, специалиста в своем деле — в СССР он был первым заместителем министра образования) существенным образом отличается от общепринятого европейского: «Поэтому, дамы и господа, если нынешнее образование в странах Европы нуждается в модернизации, то не только для повышения его качества (на что многие делают основной упор), но прежде всего в интересах охраны и укрепления здоровья обучающихся. И когда некоторые утверждают, что с европейской молодежью сегодня все в порядке, то так могут говорить те, для кого аномалия стала признаваться «некоей новой нормой»!

Разве можно считать нормальным, когда самые высокие показатели самоубийств подростков в мире отмечаются именно у нас, в Европейском регионе?! Когда из 77 миллионов детей, проживающих в странах ЕС, 14 миллионов имеют избыточную массу тела. Когда, по данным ВОЗ, около 2 миллионов молодых людей в Европе страдают психическими расстройствами?!»

Действительно, стремительно стареющая Европа не может похвастаться своим демографическим потенциалом и здоровым генофондом, сходные проблемы переживают США, Япония и Канада. Сегодня, например, в семнадцати европейских странах смертность превышает рождаемость. Из двадцати наций с низким уровнем рождаемости восемнадцать — европейские. Колыбель западной цивилизации становится ее могилей. Вот почему «современному образованию нужна более акцентированная, чем до сих пор, здоровьесберегающая политика, удерживающая цивилизацию от незаметного для многих духовного и физического угасания». Проводником такой политики, лучшей школой здоровой жизни по-прежнему остаются учебные заведения. Именно они являются не только хранителями гуманистических ценностей, но и помогают молодежи реализовать себя во взрослой жизни. В представленном докладе названы подобные учебные заведения. Среди них российские школы, чей опыт без преувеличения достоин мирового признания. Например, московская школа № 760 (директор Владимир Гармаш) или лицей «Гармония» города Железногорска, что в Красноярском крае (директор Елена Дубровская).

Современное образование, транслируя ценности индустриально-потребительского общества, неустойчивого образа жизни, сокращающийся объем духовно-нравственных ориентиров, как бы не замечает возрастающего разрыва между тем, к чему человека готовят, и тем, что от него потребуется в реальной жизни. Знаний не для созидания, а для разрушения накопилось так много, что всем нам впору задуматься о том, как эти знания сделать максимально гуманными, — эти идеи тоже прослеживаются в представленном докладе. И в самом деле, общепризнано, что недостатки образования наносят непоправимый ущерб экономике, политике, науке, культуре. Но что они наносят вред здоровью молодой части населения планеты, об этом говорится редко и робко. Возможно, на саммите в числе других аспектов, связанных с образованием, будет затронут и этот. Во всяком случае, значимость для России данной темы проявилась и в создании новой общественной организации — Рос-



**Член Комитета по вопросам культуры, науки и образования Парламентской ассамблеи Совета Европы, доктор философских наук Анатолий Коробейников**

сийского союза за здоровое развитие детей, который, что вполне логично, возглавил сенатор Анатолий Коробейников.

Кстати, в рамках подготовительных мероприятий к встрече лидеров «восьмерки» традиционно проводятся консультации с неправительственными организациями разных стран. Главной задачей таких встреч является выявление мнения гражданского общества по приоритетным вопросам. Международный форум НПО «Гражданская восьмерка-2006» призвал своих участников выработать такие решения, которые были бы интересны всем странам – участницам саммита.

И такие идеи были озвучены. Представители общественных организаций считают, что государства должны обеспечивать реальное участие институтов гражданского общества, родителей, учащихся, профессионального сообщества в управлении образованием прежде всего через прозрачность и информационную открытость. Значимой кажется и рекомендация о создании международной системы экспертизы и оценки образовательной политики и практики. Наконец, НПО заинтересованы в том, чтобы лидеры «восьмерки» и далее развивали международный обмен наиболее успешным опытом в сфере управления образованием и обеспечивали доступ к высококачественным программам непрерывного профессионального развития. Одним из примеров реализации последней идеи можно считать создание Европейского института на базе МГИМО. Его работу поровну профинансируют Еврокомиссия и правительство

РФ: они внесут по 3 млн. евро. Пока идет активный подготовительный период, но уже с сентября этого года около сорока студентов начнут занятия. Им предстоит изучить европейское право, европейскую экономику и другие дисциплины.

В ходе работы «Гражданской восьмерки» президент Всероссийского фонда образования Сергей Комков обратил внимание участников на то, что в мире более двух миллионов детей вообще не получают образования, поэтому насущным вопросом дня является создание «всеобъемлющей образовательной системы». Разумеется, в ходе саммита лидеры стран обязательно обратятся к инициативе ООН «Образование для всех». Спектр вопросов здесь достаточно широк – в ряде стран даже начальное школьное образование до сих пор для многих остается мечтой.

С другой стороны, говоря о развитых странах, нельзя не обратить внимание на барьеры, препятствующие интернационализации образования. Развитие науки и техники требует и повышения мобильности квалифицированных специалистов. Возможно, помощником в этом деле станет международная система профессиональной общественной экспертизы образовательных инициатив. В условиях глобализации подобная структура, безусловно, могла бы содействовать дальнейшему развитию образования, привлекая к работе и бизнес-сообщество, и общественные организации.

---

Сергей КОСЫГИН

---

# Здоровье всему миру

В современном мире одним из самых болезненных вопросов (и в прямом, и в переносном смысле) является вопрос здравоохранения. Несмотря на колоссальные успехи медицины в XX веке, огромное количество людей, особенно в странах третьего мира, продолжают погибать от самых обыкновенных болезней, например таких, как малярия или туберкулез (в мире от туберкулеза умирают 4 человека каждую минуту). Около 0,5 млрд. человек ежегодно заболевают малярией. Среди современных эпидемий, свирепствующих в мире, первое место занимает СПИД. По данным ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), 42 млн. человек являются носителями этого вируса, СПИД уже унес жизни 3,1 млн. человек. Сегодня в области лечения ин-

фекционных заболеваний достигнут серьезный прогресс. Однако инфекции в основном распространяются среди беднейших слоев населения, для которых современные медицинские препараты остаются недоступными. Проблему обеспечения людей лекарствами необходимо решать на международном уровне. Также систематическое применение новых антибиотиков повышает устойчивость к ним вирусов, поэтому необходимы постоянные исследования и разработки новых препаратов, которые требуют серьезных источников финансирования. Это обстоятельство также стало одной из причин того, что проблемы инфекционных заболеваний стали темой, уже «прописавшейся» в повестке дня последних саммитов «большой восьмерки».

## И ВЕЧНЫЙ БОЙ...

Впервые тема борьбы с инфекционными заболеваниями, прежде всего со СПИДом, обсуждалась на саммите в Венеции в 1987 году, еще до вступления в организацию России. Вопросы здравоохранения получили дальнейшее развитие в повестке дня встреч лидеров «восьмерки» и в 90-е годы, поскольку проблема становилась все более актуальной. В ходе этих саммитов лидеры обсуждали механизмы повышения эффективности мер по борьбе с инфекционными болезнями, включая совершенствование эпидемиологического надзора, профилактических мероприятий, развитие исследований в области разработки и производства новых лекарств и вакцин. «Группа восьми» все более настоятельно подчеркивала важность решения не только сугубо медицинских, но и социальных проблем как основы для сокращения масштабов бедности и вследствие этого – сокращения распространения инфекций. Во время встречи лидеров стран «восьмерки» в Генуе в 2001 году ее участниками был учрежден новый Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, малярией и туберкулезом, на работу которого было выделено в течение пяти лет 3,2 млрд. долл. Континентом, традиционно наиболее страдающим от инфекционных болезней, и в особенности от развернувшейся там в последние десятилетия эпидемии СПИДа, является Африка. Помощь африканским странам стала одним из основных направлений работы фонда. Однако она начала оказываться с «небольшим» опозданием: к тому моменту, как был создан Глобальный фонд, в Африке насчитывалось уже 11 млн. детей-сирот, родители которых умерли от СПИДа. Для выхода из кризисной ситуации на пос-

ледних саммитах были приняты решения не только о выделении помощи и обеспечении населения доступными лекарственными препаратами, но и о развитии системы здравоохранения на самом континенте.

Одним из важных моментов, которые требуют обильного финансирования, является проблема создания вакцины против СПИДа. Учреждение Глобального центра разработки вакцины против ВИЧ стало одной из главных тем саммита 2004 году в Си-Айленде. При реализации программ по борьбе со СПИДом, принятых на саммитах «восьмерки», возникает и проблема необходимости координации решений международного уровня с национальными, поэтому «восьмерка» призывает к партнерству и отдельные страны, и международные организации, и частный сектор.

Несмотря на значительные усилия, предпринятые по предотвращению распространения инфекционных заболеваний, ситуация в этой области остается крайне тяжелой. СПИД становится проблемой не только африканских стран, но и Америки, и Европы. Казалось, несколько лет назад уже можно было торжествовать победу над полиомиелитом, но вспышки заболевания в 2005 г. в Индии и Пакистане показали, что до победы еще далеко, хотя количество случаев заболевания благодаря своевременной вакцинации значительно снизилось.

Сегодня человечество столкнулось еще с одной опасностью. Птичий грипп – проблема, которую не решить отдельными усилиями каждой страны. Поэтому страны «большой восьмерки» с готовностью откликнулись на предложение Российской Федерации включить тему противодействия инфекционным заболеваниям в качестве одного из основных вопросов



**БОЛЕЗНИ СЕГОДНЯ СТАЛИ МОЩНЫМ ФАКТОРОМ, ТОРМОЗЯЩИМ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МНОГИХ СТРАН. ТАК, НАПРИМЕР, ЭПИДЕМИЯ СПИДА ОСТАНОВИЛА И ДАЖЕ ПОВЕРНУЛА ВСПЯТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В АФРИКЕ**

в повестку дня саммита в Санкт-Петербурге. Российская Федерация обладает уникальным опытом в области борьбы с инфекционными заболеваниями — как в области их предупреждения (профилактики), так и в проведении эпидемиологических мероприятий в масштабах страны. Сама система государственного эпидемиологического надзора не имеет аналогов в мире.

#### **ОПАСНАЯ СТАТИСТИКА**

На первый взгляд проблема инфекционных заболеваний для России далеко не первоочередная. Однако если обратиться к статистике, мы увидим, что начиная с 90-х годов и в отдельных регионах, и в целом по стране значительно увеличилось количество вспышек инфекционных заболеваний, в частности туберкулеза.

Рост распространения этого заболевания традиционно связан с ухудшением социально-бытовых условий жизни населения, а также с наличием в стране военных конфликтов, неконтролируемых потоков миграций населения и т.д. Все это имело место в России начиная с 1992 года. Кстати, стабилизация политической и экономической ситуации в нашей стране за последние три года отразилась и на динамике заболеваемости туберкулезом: с начала 2000 года намечилось некоторое снижение количества больных. Тем не менее на сегодняшний день проблемы туберкулезом в Российской Федерации остаются. Больше всего специалистов беспокоят случаи незавершенного лечения туберкулеза, которые имеют место, если больной находится в местах лишения свободы или в местах временного проживания (беженцы, нелегальные мигранты). У таких больных возникают новые формы инфекции, устойчивые к лечению традиционными препаратами. Это приводит к росту смертности от болезни, казалось бы, поддающейся лечению, а также к дальнейшему распространению заболевания. По последним данным, распространение туберкулеза связано еще и со скрытой эпидемией СПИДа в России, поскольку около 10% заболевших туберкулезом на проверку оказываются ВИЧ-инфицированными.

**КОЛИЧЕСТВО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ БОЛЬНЫХ В РЕГИОНАХ РОССИИ НА КОНЕЦ 2004 Г.**

Территория	Количество случаев
Московская область	25 931
Санкт-Петербург	25 760
Свердловская область	24 946
Самарская область	22 635
Москва	21 532
Иркутская область	17 670
Челябинская область	14 575
Оренбургская область	12 635
Ханты-Мансийский АО	8 496
Ленинградская область	8 392

Хотя количество больных СПИДом в последние годы продолжает увеличиваться, количество умерших по-прежнему остается небольшим. Истинные последствия сегодняшней ситуации дадут о себе знать только к 2015 году, если не будет создано доступное и эффективное лечение.

В США разработаны препараты, которые значительно продлевают жизнь больным СПИДом, но месячный курс этих лекарств стоит около 1 тыс. долларов. Сможет ли наше государство обеспечить всех больных граждан таким лечением? Правда, у нас есть закон о профилактике и лечении ВИЧ-инфекции, в котором сказано, что лечение будет оплачиваться из бюджета.

Темпы распространения СПИДа в России очень высоки. Это вызывает озабоченность и международных организаций. Так, например, независимый Глобальный фонд уже вложил в борьбу со СПИДом в России 70 млн. долларов и за пять лет выделил гранты на сумму 222 млн. долларов. Вопрос в другом: на что тратятся эти средства? Известно, что основными причинами распространения СПИДа, по крайней мере в России, являются наркомания, свободный секс, гомосексуализм. Как считают многие представители международных организаций по борьбе со СПИДом, необходимо, чтобы к ВИЧ-инфицированным относились так же, как к больным диабетом или раком, не делая акцента на том, вследствие чего эти люди получили это заболевание. Тогда большее количество больных обратится за помощью к врачам и не будет тайно способствовать распространению вируса. Но есть и другая логика: может быть, стоит больше внимания уделять пропаганде здорового образа жизни, бороться за нераспространение наркотиков, отстаивать моногамию, семейные ценности. И тогда вместо одноразовых шприцев для наркоманов можно купить препараты для несчастных больных.

**САМЫЙ ЗДОРОВЫЙ САММИТ**

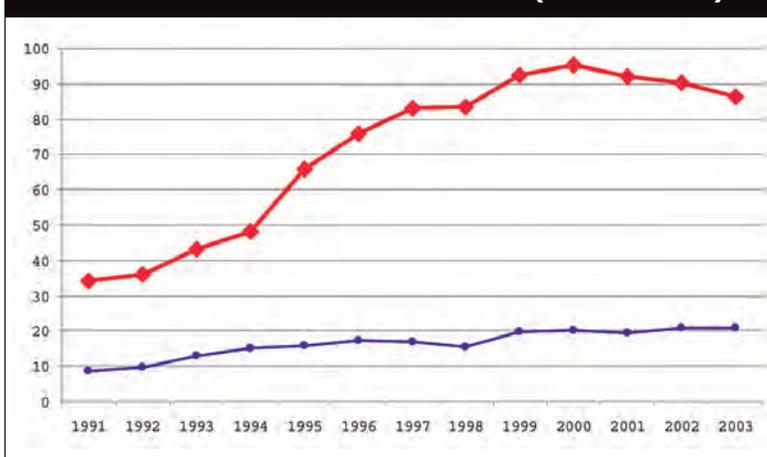
Почему вопрос борьбы с инфекционными заболеваниями встал так остро? Не стоит забывать, что болезни сегодня стали мощным фактором, тормозящим экономическое развитие многих стран. Так, например, эпидемия СПИДа остановила и даже повернула вспять экономический рост в Южной Африке. Та же опасность грозит и странам Восточной Европы и Азии, где эпидемия СПИДа развернулась много позже. Огромный экономический урон экономикам многих стран, в том числе и развитых, нанесла эпидемия куриного гриппа. Уже сегодня она значительно нарушила торговые связи между странами, ослабила международный туризм.

Нынешний саммит отличается от предыдущих еще и тем, что на нем планируется обсудить весь спектр таких специфических вопросов, как противодействие эпидемиям ВИЧ/СПИД, туберкулеза, малярии, кори и другим инфекциям, а также вопросов координации действий по предотвращению возникновения вспышек инфекционных заболеваний при природных и техногенных катастрофах и поиска способов обеспечить по возможности наиболее широкий доступ к лечению инфекционных заболеваний. Обсуждение будет проходить по отдельным темам.

**ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ПРОТИВ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

Чрезвычайно важным для предупреждения инфекций является своевременное распознавание начавшейся эпидемии, для того чтобы не дать ей перерасти в пандемию, погасить ее в зародыше. В этой связи страны должны как можно быстрее добиться большей, чем сегодня, координации национальных служб, создания единых стандартов (принятие Международных медико-санитарных правил), осуществлять своевременный обмен адекватной информацией, повышать эпидемиологический потенциал развивающихся стран. Общая глобальная информационная система позволит вести мониторинг в режиме реального времени за вспышками заболева-

**ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ТУБЕРКУЛЕЗОМ И СМЕРТНОСТЬ В РФ НА 100 000 (1991–2003)**





**ИСТОРИЯ УЧИТ, ЧТО РАЗРУШЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ЧАСТО ЯВЛЯЮЩЕЕСЯ СЛЕДСТВИЕМ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ КАТАСТРОФ, УВЕЛИЧИВАЕТ ВЕРОЯТНОСТЬ РАЗВИТИЯ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

ний по всему миру и, опираясь на эти данные, предсказывать возможные направления развития эпидемий.

**ПРОТИВ ПТИЧЬЕГО ГРИППА**

Несмотря на то что вирус H5N1 остается преимущественно болезнью птиц, он уже сегодня нанес колоссальный экономический ущерб и унес человеческие жизни. Пугающей особенностью гриппа является его способность к мутации и приобретению им способности передаваться от человека человеку. Достаточно вспомнить, сколько человеческих жизней унесла эпидемия «испанки» в начале XX века, чтобы понять всю важность борьбы с этой угрозой. В этой связи необходимо усилить подготовку к возможной пандемии путем обмена информацией как между экспертами разных стран, так и путем информиро-

вания общественности; развивать лабораторный потенциал в регионах, наиболее подверженных угрозе гриппу птиц. Очень важно способствовать развитию национальных систем мониторинга в тесном сотрудничестве со Всемирной организацией здоровья животных и Сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО); создавать запасы препаратов, воздействующих на вирус гриппа, и разрабатывать вакцины для их скорейшего применения в случае появления варианта вируса, способного вызвать пандемию.

**БОЛЬШИЕ УБИЙЦЫ**

Борьба с этими заболеваниями требует особенно пристального внимания. Ведь недаром они получили прозвище «больших убийц», а туберкулез и поныне остается главной причиной смертности в мире. «Большая восьмерка» много раз обсуждала вопросы координации усилий по борьбе с этими заболеваниями. Анализ выполнения предыдущих обязательств в этой области требует продолжения работы по созданию вакцины против ВИЧ и развития региональной координации в данной области на уровне стран Восточной Европы и Центральной Азии, которые сегодня являются потенциальными плацдармами для развития этих заболеваний. Необходимы формирование широкой коалиции, включающей гражданское общество и



**ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН ЯВЛЯЮТСЯ ВАЖНЕЙШИМ БАРЬЕРОМ НА ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

коммерческие структуры, для борьбы с эпидемией, реализация адекватных программ профилактики. Важно признание того факта, что борьба с ВИЧ/СПИД должна быть мультисекторальной и начинаться с поддержки развития систем здравоохранения, способных реализовывать программы профилактики и лечения.

Россия внесла существенный вклад в усилия по борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИД на национальном и глобальном уровнях. В 2006–2007 гг. каждый россиянин с ВИЧ-инфекцией, нуждающийся в дорогостоящем лечении, сможет получить это лечение бесплатно, так как финансирование программы профилактики и лечения этого заболевания за счет федерального бюджета увеличилось более чем в 20 раз. Кроме того, в 2005 г. Российская Федерация увеличила свой взнос в Глобальный фонд по борьбе со СПИДом, ту-

беркулезом и малярией, который в общей сложности к 2008 г. достигнет 40 млн. долларов США.

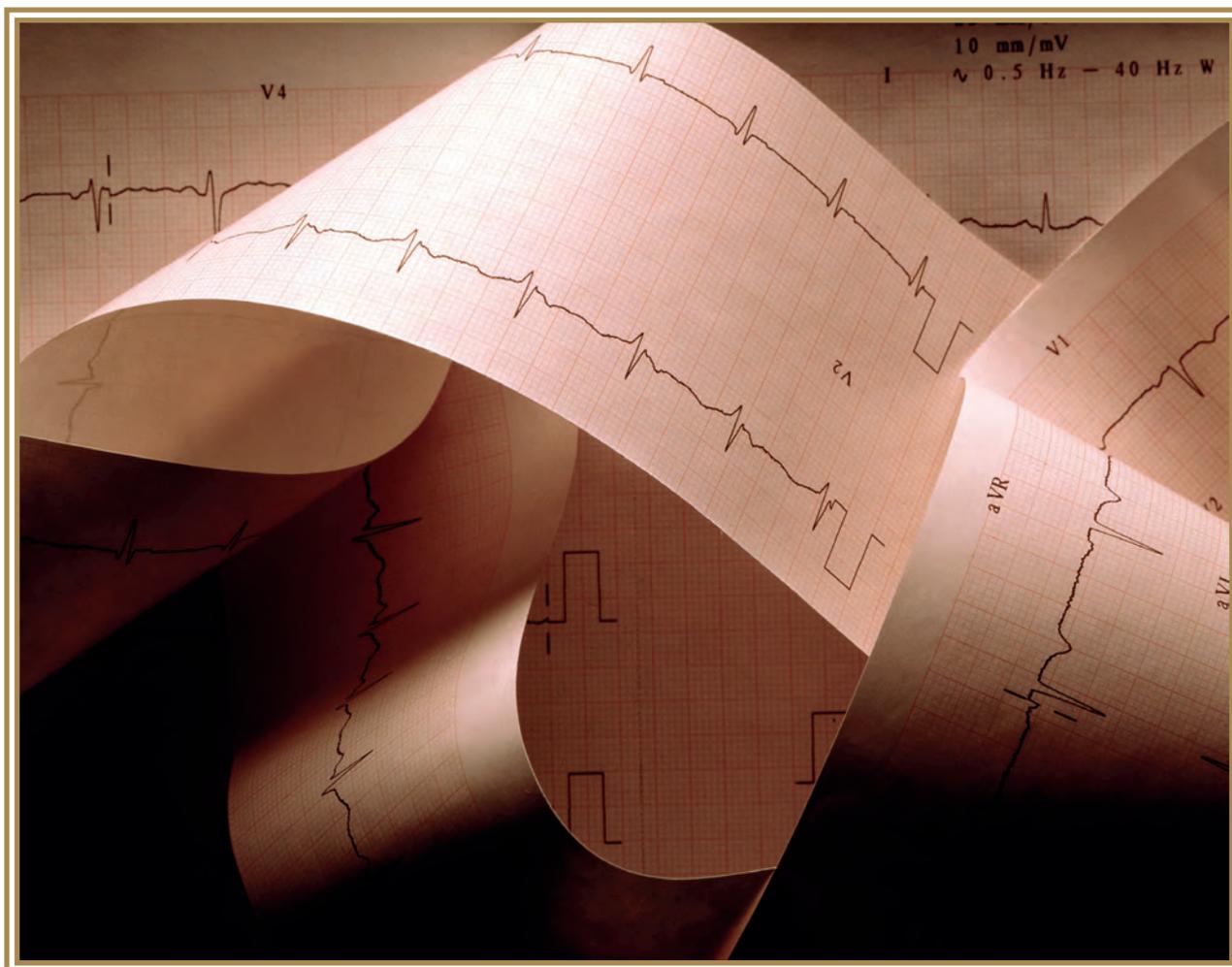
**БЕЗ ДИАГНОЗА**

Сегодня человечество фактически победило полиомиелит. Это страшное заболевание, унесшее жизни многих детей в 40-х и 50-х годах прошлого века, сегодня почти полностью устранено. Теперь оно встречается только в незначительном числе стран, но скоро программа прививок против полиомиелита позволит уничтожить его и там. Высвободившиеся средства, организации, сети добровольцев планируется использовать для борьбы с другими инфекционными заболеваниями.

Кстати, Российская Федерация получила статус страны, свободной от полиомиелита, в 2002 году.

**ДЕТСКИЕ БОЛЕЗНИ**

К сожалению, они продолжают оставаться бичом в странах с неразвитой системой здравоохранения и каждый год уносят жизни тысяч и тысяч детей. Поэтому необходимо срочно организовать доставку вакцины в те страны, где это необходимо. Страны «восьмерки» полностью поддерживают инициативы Глобального альянса по вакцинам и иммунопрофилактике, а также призывают ВОЗ начать реализацию планов по профилактике и искоренению кори.



**НЫНЕШНИЙ САММИТ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПРЕДЫДУЩИХ ЕЩЕ И ТЕМ, ЧТО НА НЕМ ПЛАНИРУЕТСЯ ОБСУДИТЬ ВСЬ СПЕКТР ТАКИХ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ, КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭПИДЕМИЯМ И ИНФЕКЦИЯМ**

### **О ПРОФИЛАКТИКЕ**

Одним из важнейших вопросов при планировании борьбы с инфекционными заболеваниями является вопрос о необходимых финансовых и кадровых ресурсах. Ограниченные возможности систем здравоохранения развивающихся стран являются важнейшим барьером на пути обеспечения профилактики и лечения инфекционных заболеваний, поэтому необходимо разработать мероприятия по их укреплению, и в первую очередь по укреплению кадрового состава. Эти мероприятия должны быть разработаны ВОЗ и поддержаны различными организациями-донорами.

Для того чтобы способствовать укреплению кадровых ресурсов здравоохранения и лечить больных, необходимы финансовые средства. И в этом отношении могут быть полезными различные инновационные финансо-

вые механизмы, которые могли бы позволить найти средства на реализацию программ борьбы с инфекционными заболеваниями.

К сожалению, на предыдущих саммитах «большой восьмерки» система борьбы с инфекционными заболеваниями в большей степени является реакцией на возникшую ситуацию. И сколько бы средств не вкладывалось в эту борьбу, их всегда оказывается недостаточно. Очевидно, что для эффективной борьбы с инфекционными заболеваниями необходим комплекс мер, в том числе долгосрочные программы по улучшению условий жизни и пропаганде нравственного здоровья нации, а не только доставка лекарств и вакцинация.

Цунами в Азии, ураганы в Америке и землетрясения в Южной Азии продемонстрировали, насколько важна быстрая и скоординированная реакция на природные катастрофы. История учит, что разрушение инфраструктуры системы здравоохранения, которое часто является следствием природных и крупных техногенных катастроф, резко увеличивает вероятность развития инфекционных заболеваний, поэтому необходимо укрепление способностей развивающихся стран справляться с последствиями катастроф и координация использования имеющихся ресурсов.

Илья ТУЛИН, Оксана СЕВЕРИНА

## КОММЕНТАРИИ

# Равная среди равных

**Предстоящий саммит «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге, который впервые состоится под председательством нашей страны, уже сегодня волнует многих россиян. Для чего России необходимо членство в «большой восьмерке», что это дает нашей стране? Какие изменения произошли в «восьмерке», когда в нее вошла Россия? И, наконец, как отразится председательство России на ее международном статусе? На эти и многие другие вопросы отвечают наши эксперты.**

**Дмитрий БОГОМОЛОВ,**  
независимый политолог:

– Что дает России членство в «большой восьмерке»? Во-первых, признание равным среди равных, возможность более конструктивно и целенаправленно влиять на мировые политические процессы. Сегодня уже не ООН, а именно G8 считают прообразом нового «мирового правительства». И то, что Россия является его полноправным членом, значительно укрепляет ее международный статус. Членство в «восьмерке» дает возможность наладить более тесные отношения между странами, в нее входящими, отстаивать как политические, так и экономические интересы нашей страны.

Впрочем, не менее важной является и заинтересованность участников «большой восьмерки» в членстве России. Россия в данном случае выступает в качестве моста между «восьмеркой» и теми странами, которые в нее не входят. Россия во многом представляет их интересы, отстаивает их позицию, чем приобретает авторитет среди стран с меньшим политическим весом, нежели участники G8. А этот фактор весьма и весьма важен, ведь сегодня такие экономические гиганты, как Китай, Индия или Бразилия, обладают не меньшим, а порой и большим потенциалом, нежели страны G8, и соответственно пытаются приобрести большее политическое влияние.

**Максим РУБЦОВ,**  
политолог:

– Сразу хотелось бы отметить тот факт, что саммит «большой восьмерки» впервые проведен на территории России. Тем самым восьмерка перестает быть рыхлым конгломератом 7+1, как ее окрестили некоторые СМИ. Работа над проведением совещания «восьмерки» на нашей территории давно ведется российскими властями,

так что этот саммит можно уже смело записать в разряд крупных побед Владимира Путина. С позицией «бедных родственников» покончено, и, думаю, навсегда. Председательство в «восьмерке» даст России уникальную возможность повлиять на мировые политико-экономические процессы. Не надо забывать о масштабах сил стран – участниц G8. На их долю приходится 75% мирового ВВП и примерно половина военной мощи планеты. Решения «большой восьмерки» самым прямым образом влияют на политику таких крупных финансовых институтов, как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Хотя это неформальная организация, но во многом именно от нее зависят курсы мировых валют, соглашения в области обороны и безопасности, торговли, промышленности, охраны окружающей среды и т.д.

Сегодня, когда Россия уже во многом потеряла тот статус сверхдержавы, который имел СССР, особенно важным является восстановление международного статуса. По экономическому статусу сегодня мы, к сожалению, находимся в хвосте остальных стран G8, но надо учитывать, что не все в мире измеряется в деньгах. Россия сумела сохранить ядерное оружие, передовые технологии, в том числе и космические, военную промышленность, громадные энергетические ресурсы. Наша страна обладает колоссальным культурным потенциалом и огромным опытом в самых различных областях – начиная от здравоохранения и заканчивая ликвидацией стихийных бедствий. Так что с этой точки зрения Россия далеко не аутсайдер, а полноправный член G8.

**Олег АРХИПОВ,**  
политолог, кандидат экономических наук:

– «Большая восьмерка» возникла как клуб «по интересам» и в итоге приобрела огромное международное влияние. Отношение к ней международной общественности совершенно разное – например, в глазах антиглобалистов она выступает как живое воплощение «мирового зла». Во многом этому способствует ее «недемократичность»: многие ее заседания и принятые решения остаются фактически секретом для мировой общественности, «к рулю» не допускаются другие страны. В работе саммитов не принимают участия международные неправительственные, правозащитные, экологические и иные организации, которые, таким образом, фактически отстранены от процесса принятия важнейших решений.



**РОССИЯ СУМЕЛА СОХРАНИТЬ  
ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ, ПЕРЕДОВЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ  
И КОСМИЧЕСКИЕ, ВОЕННУЮ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ГРОМАДНЫЕ  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ**

На мой взгляд, под этими страхами нет серьезных оснований. «Восьмерка» – неофициальное образование, ее решения осуществляются путем принятых на себя политических обязательств. А уж выполнять или не выполнять их – это дело стран-участниц, все равно действовать они будут исходя в первую очередь из своих собственных интересов.

О роли России в «восьмерке». На мой взгляд, в последнее время Россия значительно усилила свои международные позиции, причем как экономические, так и политические. Значительных успехов добились российские дипломаты с урегулированием ситуации вокруг иранского ядерного оружия, в палестинском конфликте. Если практически все страны – участницы G8 вызыва-

ют резкую аллергическую реакцию у антиглобалистов и других противников G8, то Россию эта волна неприязни обходит стороной. Этому во многом способствует ее взвешенная, продуманная внешняя политика. Благодаря этому у России много союзников или хотя бы «сочувствующих» среди развивающихся стран. Конечно, здесь играет свою роль старая репутация СССР как защитника «всех угнетенных», но и сегодня российскими властями делается немало для укрепления наших позиций в третьем мире.

Да, Россия сегодня все-таки «белая ворона» в «восьмерке». Но, возможно, именно это и нужно как самой G8, так и России. Странам-лидерам становится все труднее налаживать отношения как с мусульманским миром, так и с Китаем. В этом может помочь только Россия.

Хотелось бы отметить тот факт, что внимание общественности приковано, как правило, к самому ежегодному саммиту, а ведь работа «восьмерки» не ограничивается только им. В течение года в формате G8 проходит от 60 до 80 различных мероприятий.

---

Подготовил Илья ТУЛИН

---

# Международные каналы для финансов

**Одним из самых значимых этапов подготовки встречи глав стран «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге стали встречи министров финансов государств G8. Примечательно, что в этом году в Москве они собирались дважды: один раз в феврале, другой – в июне.**

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ

Первая встреча министров финансов стран «большой восьмерки» в Москве состоялась 11 февраля 2006 года. Тогда главные финансисты самых развитых государств впервые посетили российскую столицу все вместе. И также впервые Россия председательствовала на совещании.

В заседании, которое проходило за закрытыми дверями в московской гостинице «Националь», приняли участие министры финансов России, Германии, Японии, Франции, Канады, Италии, США и Великобритании. Кроме того, присутствовали директор-распорядитель Международного валютного фонда Родриго де Рато, президент Всемирного банка Пол Вулфовиц, министр финансов председательствующей в Евросоюзе Австрии Карл-Хайнц Грассер, а также комиссар Евросоюза по финансовым вопросам Хоакин Альмуния. На некоторые мероприятия встречи также были допущены министры финансов Индии и Бразилии, а также замминистры финансов Китая и ЮАР.

Когда встреча закончилась, российский министр финансов Алексей Кудрин вышел перед журналистами и заявил: «Заседание прошло успешно. Я доволен». Действительно, по мнению наблюдателей, министру было от чего испытывать положительные эмоции. По результатам встречи было принято довольно значимое итоговое заявление, которое касалось рассмотрения широкого спектра важных вопросов.

Большая его часть была посвящена вопросу энергетической безопасности, заранее предложенному Россией в качестве приоритетного на встрече глав G8. Министры единодушно подтвердили свою позицию в том, что есть большая доля риска энергетической безопасности, особенно при нынешних колебаниях цен на энергоносители. Чтобы удовлетворить все стороны многочисленных энергетических конфликтов, документ призывает к диверсификации источников энергоносителей, не уточняя, впрочем, какие проекты по изменению маршрутов поставок газа они поддерживают – газовую коалицию Централь-

ной и Восточной Европы, предлагающую поставлять газ из Норвегии и Северной Африки, либо российские проекты «газового кольца» на юге Европы и Северо-Европейский газопровод.

Второй по важности темой для обсуждения стали вопросы сокращения бедности. На встречах предлагалось несколько путей преодоления этой насущной проблемы человечества. Во-первых, это либерализация международной торговли, выражающаяся в снижении порога входа на мировой рынок для бедных стран (в основном, поставщиков сельхозпродукции, чьи товары неконкурентоспособны из-за активного дотирования развитыми государствами собственных фермеров). Во-вторых, это списание долгов беднейшим государствам, с тем чтобы ускорить процесс реструктуризации их экономики.

Впрочем, проблема заключается в том, что против первого приема борьбы с бедностью возражают сами развитые страны, а второй путь, если не будет подвергнута коренным изменениям политика МВФ и подобных ему организаций, приведет к набору бедными странами новых долгов – на этот раз «под развитие».

В центре третьей темы была сама Россия. Здесь министры фактически дали добро на дальнейшее досрочное погашение Россией долга перед Парижским клубом, а также отметили хорошие показатели экономической деятельности и налогово-бюджетной ситуации в РФ. По мнению аналитиков, признание улучшения финансового состояния России важно для стран «большой восьмерки», потому что наша страна автоматически включается в программу списания долга беднейшим странам в качестве кредитора. Достаточно сказать, что Россия уже списала или приняла на себя обязательство списать задолженность африканских стран на общую сумму в 11,3 миллиарда долларов.

## ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕЗИДЕНТОМ

После того как повестка рабочей встречи министров была исчерпана, участников переговоров принял в Кремле Владимир Путин. Особое внимание он уделил британскому министру Гордону Брауну и его американскому коллеге Джону Сноу. Что касается Брауна, то более длительная встреча была обусловлена тем, что право председательства в «восьмерке» к России перешло от Великобритании.



**МИНИСТРЫ ФАКТИЧЕСКИ ДАЛИ ДОБРО НА ДОСРОЧНОЕ ПОГАШЕНИЕ РОССИЕЙ ДОЛГА ПЕРЕД ПАРИЖСКИМ КЛУБОМ И ОТМЕТИЛИ ХОРОШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ СИТУАЦИИ В РФ**

«Мне очень приятно принимать вас в Москве. И не только потому, что вы считаетесь одним из авторов той модели, которой придерживается успешно развивающаяся экономика вашей страны, но и потому, что вы лично поддержали основные направления дискуссии на «восьмерке» в Санкт-Петербурге в этом году», — заявил Владимир Путин на встрече с британским министром финансов, пообещав придерживаться курса британского председательства в качестве приемника.

С американским министром Джоном Сноу Владимир Путин обсуждал тему вступления России в ВТО. Сноу пояснил позицию США по двустороннему переговорному процессу. «Позвольте мне заверить вас, что мы привержены идее скорейшего подписания этого документа», — сказал Сноу. Различие между позициями сторон резко сократилось, отметил министр финансов США.

Между тем после окончания февральской встречи министров финансов «большой восьмерки» Алексей Кудрин выразил обеспокоенность тем, что Россия может потерять контроль над инфляцией. Соответствующий вывод он сделал после консультации со своим бразильским коллегой Антонио Палоцци, который сообщил ему, что инфляцию в 11% «очень трудно удержать». Напомним, что по прогнозам МЭРТА инфляция в России в 2006 должна составить не выше 9%.

**ВСТРЕЧА НОМЕР ДВА**

Вторая встреча министров финансов стран «большой восьмерки» проходила 9–10 июня. В этой встрече, так же как и в феврале, приняли участие министры финансов России, Германии, Японии, Франции, Канады, Италии, США и Великобритании. Помимо этого в переговорах приняли участие министр финансов Австрии как представитель страны, председательствующей сейчас в Евросоюзе, и, кроме того, руководители МВФ, Мирового банка и Организации экономического сотрудничества и развития. Присутствовать на заседаниях и заявлять свои позиции получили право также министры финансов Китая, Индии, Бразилии, Австралии, Южной Кореи и Нигерии. Впрочем, от февральской встречи министров финансов июньская отличалась несколько измененным составом — с поста министра финансов США ушел Джон Сноу.



**НЕСМОТЯ НА ТО ЧТО «ТЕМПЫ РОСТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ОСТАЮТСЯ ВЫСОКИМИ», «СОХРАНЯЮТСЯ РИСКИ ЗАМЕДЛЕНИЯ РОСТА ВСЛЕДСТВИЕ ВЫСОКИХ ЦЕН НА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ И ГЛОБАЛЬНЫХ ДИСБАЛАНСОВ»**

По итогам переговоров участники встречи министров финансов в Санкт-Петербурге приняли обращение к предстоящему саммиту лидеров стран «большой восьмерки». Так же, как и ранее, в большей степени он был посвящен актуальным вопросам энергетической безопасности.

«Мы призываем как страны – производители, так и страны – потребители энергоресурсов к всеобъемлющим действиям, направленным на облегчение инвестирования в энергетический сектор, повышение энергоэффективности, включая национальные инициативы, а также содействие большей открытости и надежности информации об энергетических рынках, в том числе посредством разработки общего мирового стандарта отчетности по запасам и резервам нефти», – говорится в этом документе.

«Мы признаем важность для обеспечения энергетической безопасности: принципов Энергетической хартии,

диверсификации рынков сбыта и источников поставок энергоресурсов, а также укрепления сотрудничества в реагировании на чрезвычайные ситуации», – отметили участники встречи.

Министры подчеркнули важность работы МВФ и Всемирного банка «со странами – производителями и с потребителями энергии в создании руководств по проведению соответствующей их ситуации экономической и финансовой политики с целью смягчения негативного воздействия со стороны высоких цен на энергоресурсы». В этом документе отмечается, что, несмотря на то что «темпы роста мировой экономики остаются высокими», «сохраняются риски замедления роста вследствие высоких цен на энергоресурсы и усиливающихся глобальных дисбалансов».

«Страны, экспортирующие энергоресурсы, должны быть заинтересованы, чтобы получаемые ими средства инвестировались в политическую стабильность», – заявил министр финансов Германии Пеер Штейнбрюк, выступая на пресс-конференции по итогам заседания министров финансов в Санкт-Петербурге.

Он также сделал еще одно важное заявление о том, что Германия намерена отказаться от 1,2 процента своей квоты в МВФ. Для того, чтобы, как выразился Штейнбрюк, оставить «пространство для «игры» другим странам, в частности Китаю, Южной Корее».

Всеволод БОБРОВ



## КРУПНЕЙШЕЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ



- ЗАЛЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДЕЛЕГАЦИЙ в аэропортах г. Москвы и Московской области

тел. 221•77•45

- БРОНИРОВАНИЕ И ПРОДАЖА авиационных и железнодорожных билетов на все направления.

тел. 206•16•84, 298•38•23



- БРОНИРОВАНИЕ ГОСТИНИЦ по России и миру, организация корпоративного обслуживания

тел. 221•77•41

- РИЭЛТОРСКИЕ УСЛУГИ

Все виды услуг на рынке недвижимости

тел. 249•00•12



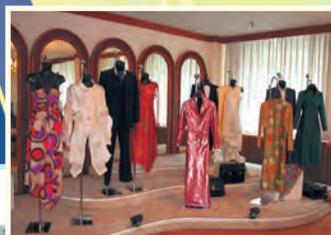
- ТЕКУЩИЙ, КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ офисных и жилых помещений

тел. 249•28•41

### ДОМ МОДЕЛЕЙ «ПРЕЗИДЕНТ-СЕРВИС»

- Разработка индивидуального и корпоративного стиля
- Деловой костюм, фраки, смокинги, вечерние туалеты
- Изготовление и реставрация меховых изделий

тел. 249•74•45



- САЛОН КРАСОТЫ

Парикмахерская • Солярий • Макияж •  
Маникюр • Педикюр

тел. 243•91•10

### ХИМЧИСТКА

- Химическая чистка всех видов одежды
- Чистка и подкрашивание дубленок, меха и изделий из кожи
- Хранение меховых изделий в холодильных камерах
- Стирка постельного и столового белья, спецодежды для организаций
- Стирка мужских сорочек

тел. 249•55•66



# 70-ЛЕТНИЙ ОПЫТ ОБСЛУЖИВАНИЯ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

# За энергетику будущего

**Какой должна быть энергетика будущего? Этот вопрос в преддверии саммита «большой восьмерки» обсуждался во время крупных мероприятий. Таких, как встреча министров энергетики стран «Группы восьми», международная конференция по энергетической безопасности, а также на встрече руководителей органов госрегулирования экологической и технологической безопасности энергетики стран «большой восьмерки».**

## **МИНИСТРЫ ЭНЕРГЕТИКИ: ОТВЕТИТЬ НА ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Встреча министров энергетики стран «Группы восьми» состоялась 16 марта этого года в Москве. Для участия в ней в столичную гостиницу «Президент-отель» помимо представителей стран «большой восьмерки» приехали министры энергетики Бразилии, Индии, Китая, Мексики, ЮАР, представители Всемирного банка, ОПЕК, МАГАТЭ, Международного энергетического агентства, Международного энергетического форума.

На встрече председательствовал глава Минпромэнерго России Виктор Христенко. Открывая встречу, он напомнил о необходимости выработки совместного подхода к обеспечению энергетической безопасности. Христенко особенно подчеркнул, что высокие цены на нефть негативно влияют на экономику бедных стран. По его мнению, необходимо коллективно влиять на конъюнктуру мирового нефтяного рынка для сохранения уровня цен и их колебаний в допустимых пределах. Он призвал стимулировать развитие трубопроводных систем и танкерных перевозок углеводородов. Российский министр также предложил оказывать беднейшим странам финансовую помощь и передавать им соответствующие технологии по производству доступной и приемлемой энергии. Он напомнил, что 2 миллиарда человек до сих пор не имеют доступа к приемлемым энергетическим услугам. Христенко также привел данные Международного энергетического агентства, по оценкам которого глобальная система энергообеспечения потребует в ближайшие 25 лет инвестиций на 17 триллионов долларов США.

В целом же министры обсудили вызовы глобальной энергетической безопасности, проблемы стимулирования рыночной эффективности ТЭК, вопросы повышения устойчивости мировой энергетической системы. Было отмечено, что ответ на вызовы энергобезопасности потребует обращения к рыночным подходам, направленным на повышение объемов снабже-

ния и на сдерживание роста спроса на энергоносители и в то же время способствующим развитию рыночных механизмов ценообразования, конкуренции, энергоэффективности и энергосбережения. Также была подчеркнута необходимость значительных капиталовложений в сферы добычи, транспорта и переработки энергетических ресурсов.

Формальным результатом встречи стало коммюнике, в котором говорится о неизбежности значительного роста потребления энергии, в первую очередь в динамично развивающихся экономиках, и связанных с этим проблемах. «Несмотря на активное вовлечение в энергобаланс все новых источников энергии, на протяжении по крайней мере первой половины XXI века ископаемое органическое топливо останется основой мировой энергетики», – говорится в документе.

Также с министрами энергетики стран «Группы восьми» встретился президент России Владимир Путин. «Сегодня у нас есть возможность открыть новую страницу в глобальной энергетике, ее смысл – в переходе от двусторонних диалогов к отношениям мирового энергетического партнерства», – с таким призывом Владимир Путин обратился в Кремле к министрам энергетики стран «большой восьмерки».

Тем не менее одно из главных предложений, прозвучавших в ходе этой встречи, относится именно к области двусторонних контактов: В.Путин заявил, что Россия открыта для «обмена активами» с крупнейшими энергетическими компаниями. Президент России заявил, что одним из ключевых факторов обеспечения энергобезопасности он считает «справедливое разделение рисков» между производителями, транзитными государствами и странами-потребителями. Эта задача, по его словам, вполне решается через обмен пакетами акций. «Наши первые шаги в этом направлении уже делаются, – продолжил он, – мы открыты для подобной работы с энергетическими компаниями других стран». «Первые шаги» – это соглашения, заключенные в прошлом году с германскими компаниями BASF и E.ON, по ним немцы получили прямой доступ к разработке Южно-Русского месторождения, а «Газпром» – дополнительные активы в европейских сбытовых компаниях.

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИКИ КАСАЮТСЯ КАЖДОГО**

В рамках встречи министров энергетики «Группы восьми» в Москве также 13–14 марта 2006 года прошла Международная конференция по энергетической безопасности. Ее организовали Российский союз про-



**НЕСМОТЯ НА АКТИВНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ В ЭНЕРГОБАЛАНС ВСЕ НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ, ИСКОПАЕМОЕ ОРГАНИЧЕСКОЕ ТОПЛИВО ОСТАНЕТСЯ ОСНОВОЙ МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ**

мышленников и предпринимателей (работодателей) совместно с Минпромэнерго Российской Федерации при содействии администрации президента и правительства Российской Федерации.

На конференции обсуждались проблемы глобальной энергетической безопасности и пути ее обеспечения, прозвучали прогнозы развития мировой энергетики, мнения о роли России в обеспечении процессов глобальной энергетической безопасности и предложения по конкретным формам работы мирового сообщества в этом направлении.

Всего в конференции приняли участие около 300 представителей государственных органов власти, деловых кругов, профильных научно-технических структур стран «большой восьмерки», Китая, Индии, Бразилии, Мексики, ЮАР, ЕС и ряда международных организаций.

Выступивший на конференции с приветствием министр иностранных дел РФ Сергей Лавров отметил, что Международная конференция по энергетической безопасности представляет интерес не только для политиков, ученых, но и для всего человечества, так как проблемы энергетики касаются каждого. Общее будущее в области энергетики означает общую ответственность, общие риски и общие выгоды.

Министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко, в частности, сказал, что процессы глобализации, происходящие в политической, экономической и ряде других сфер мировой общественной жизни, в полной мере проявляются и в энергетике. Создание такой системы глобальной энергетики, которая позволила бы осуществлять бесперебойное снабжение широких слоев населения во всем мире энергетическими ресурсами по экономически обоснованному ценам, поддерживать долгосрочную стабильность на мировом и региональных энергетических рынках и обеспечивать экологическую безопасность, является одной из приоритетных задач мирового сообщества.

Говоря о проблемах глобальной энергетической безопасности, министр в первую очередь отметил такие ее аспекты, как расширение масштаба энергетической системы, глобализация энергетических рынков, угроза дисбаланса между возрастающим спросом и пред-

ложением энергии, в первую очередь нефтяного топлива, высокий уровень и неустойчивость мировых нефтяных цен, завершение эпохи дешевых нефти и газа, диспропорции в мировой энергетической инфраструктуре по причине концентрации ресурсной базы углеводородов в районах, удаленных от основных центров потребления.

По мнению Христенко, следует внимательно изучить целесообразность создания такого нового международного инструмента по преодолению «энергетической бедности», как Фонд передачи технологий в области энергетической эффективности, сбережения энергии, возобновляемых источников энергии и экологически чистых способов использования энергии. Такой фонд, по мнению многих специалистов, мог бы содействовать внедрению в энергетически неблагополучных слаборазвитых странах энергоэффективных технологий по всей цепочке экономического цикла.

Заместитель министра торговли США Дэвид Сэмпсон акцентировал внимание собравшихся на том, что в США условия развития энергетики регулируются рынком и поощряется работа частных компаний. Это ведет к усилению развития альтернативных источников энергии и чистых технологий. Расширение партнерства между частными компаниями, по словам г-на Сэмпсона, будет способствовать новым прорывам на рынке.

Президент РСПП Александр Шохин, выступая на конференции, сказал, что Россия может стать своего рода стабилизатором мировых энергетических рынков, поскольку ситуация в стране более стабильная по сравнению с другими нефтедобывающими регионами планеты. «Для выполнения этой функции Россией необходимо выработать мировую систему взаимных гарантий — как поставок энергоносителей, так и их спроса», — отметил Шохин. Он указал на то, что в настоящее время одна из угроз глобальной энергетической безопасности заключается в росте спроса энергопотребления, который превосходит предложение. С тем чтобы Россия смогла содействовать устранению этой угрозы, Александр Шохин предложил создать на национальном уровне систему, которая бы поощряла инвестиции в топливно-энергетический комплекс, стимулировала приток иностранных инвестиций в российскую энергетику.

Кроме того, необходимо повысить долю атомной и гидроэнергетики, и, таким образом, освободившееся углеводородное сырье можно направить на экспорт. «Все эти меры позволят России увеличить поставки углеводородного сырья на экспорт и стать мировым стабилизатором энергетических рынков», — подчеркнул он. — В энергетической сфере российский бизнес видит свою роль в том, чтобы способствовать реализации Россией функции глобального игрока на энергетических рынках». Шохин пояснил, что для достижения этой цели «необходимо партнерство государства и бизнеса».

Также он заявил о намерении создать в РСПП комитет по энергетической безопасности, который возглавит президент «ЛУКОЙЛа» Вагит Алекперов. Президент «ЛУКОЙЛа», в свою очередь, отметил, что Рос-

сия постоянно укрепляет свои позиции на мировом рынке и одновременно с этим остается крупнейшим потребителем углеводородного сырья. Однако, по мнению Алекперова, понятие «энергобезопасность» утратило свою окраску. «Хотим мы того или нет, события, способные дестабилизировать позицию рынка, будут происходить и далее», — считает он. Одна из главных задач на сегодня — изменение структуры спроса углеводородного сырья. Для удовлетворения растущего спроса на углеводородное сырье, подчеркнул глава НК «ЛУКОЙЛ», необходимо освоение новых месторождений. По прогнозам международного энергетического агентства, до 2010 г. необходимо инвестировать свыше \$200 млрд. ежегодно для удовлетворения растущего спроса на углеводородное сырье. Кроме того, по словам Алекперова, через 3–4 года Россия может оказаться перед необходимостью импортировать светлые нефтепродукты. Он отметил, что важным фактором нестабильности мирового энергетического рынка является дефицит вторичных перерабатывающих мощностей. США, по его словам, уже сегодня импортируют 10% потребляемых нефтепродуктов. Завтра такой сценарий может быть реализован в

**В МИРЕ БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ И СО-  
ОРУЖЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ  
РЕАКТОРОВ ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕ-  
НИЯ, ГДЕ РИСК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЯДЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОЕННЫХ  
ЦЕЛЯХ ПРАКТИЧЕСКИ ИСКЛЮЧЕН**

нашей стране. «Если темпы модернизации останутся прежними, Россия в 2009–2010 годах придет к необходимости импортировать светлые нефтепродукты», — сказал Алекперов.

Заместитель председателя РАО «ЕЭС России» Сергей Дубинин в своем выступлении отметил, что ускоренный экономический рост в России сопровождается далеко не эффективным использованием энергоресурсов. Однако, по его словам, эффективное потребление сырья имеет сегодня принципиальное значение. По его информации, ежегодно в России в отрасль электроэнергетики инвестируется \$6–7 млрд. Однако, как считают специалисты, необходимо \$20 млрд. Только в этом случае можно будет достичь эффективности энергопотребления. «Наша отрасль реформируется для того, чтобы привлечь поток частных инвестиций. Мы рассчитываем на приток частных инвестиций в объеме \$3–5 млрд. на протяжении ближайших 5 лет», — подчеркнул Дубинин.

Глава Росатома Сергей Кириенко заявил, что Россия должна до середины текущего века построить 40 гига watt атомных мощностей. В целом, сказал он, «за 30–40 лет в мире будет построено 600 гига watt АЭС». По словам Кириенко, все страны, имеющие определенный уровень ядерных технологий, «будут интенсивно строить атомные электростанции». По последним данным, сообщил глава Росатома, «в Индии бу-



дет построено 40 гигаватт, в Китае – 100 гигаватт, а к 50-му году этого века в США будет построено 300 гигаватт». Кроме этого, считает глава Росатома, «в мире будет развиваться и сооружение экологически чистых реакторов четвертого поколения, где риск использования ядерных технологий в военных целях практически исключен». В заключение своего выступления на конференции Кириенко сказал, что для обеспечения гарантий безопасности развития ядерной энергетики в текущем столетии «международное сообщество должно объединить усилия в области развития альтернативных источников энергетики, включая атомную энергетику».

Руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Константин Пуликовский обратил внимание собравшихся на то, что важной темой в рамках обсуждения энергетической безопасности является безаварийность и техногенная безопасность промышленных объектов энергетики. Одним из основных факторов риска сегодня является высокая изношенность основных производственных фондов в отрасли. Анализ причин наиболее крупных аварий показал, что сложные технические системы продолжают создаваться с помощью традиционных подходов к их проектированию и строительству, поэтому необходимы новые подходы и научные разработки в этом отношении.

Заместитель председателя Комитета по развитию Китая Чжан Гобао рассказал, какое пристальное внимание уделяет вопросам энергетической безопасности китайское правительство. На сегодня Китай является вторым в мире производителем энергии. В последнее время там увеличили инвестиции в геологоразведку и разработку местных месторождений, а также планируют увеличить эффективность использования энергии. Дальнейшие потребности страны в энергии будут расти, и предполагается, что они будут удовлетворяться в основном за счет местных источников.

Исполнительный директор по добыче и разведке концерна Shell Малкольм Бриндед отметил, что в ближайшие 20 лет потребление природного газа увеличится почти на 30%. Новые технологии делают газ более конкурентоспособным. В этой обстановке важное значение будут иметь проекты СПГ, в частности проект «Сахалин-2». России предстоит в будущем сыграть ключевую роль в формировании глобальной энергетической безопасности.

### **ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ**

У вопроса энергетической безопасности есть и еще одна сторона – экологическая. Это было отмечено на встрече руководителей органов госрегулирования экологической и технологической безопасности энергетики стран «большой восьмерки», которая



**РОССИЯ МОЖЕТ СТАТЬ СВОЕГО РОДА СТАБИЛИЗАТОРОМ МИРОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ, ПОСКОЛЬКУ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ БОЛЕЕ СТАБИЛЬНАЯ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИМИ РЕГИОНАМИ ПЛАНЕТЫ**

прошла вскоре после совещания министров энергетики государств G8.

«Дешевле предотвратить загрязнение планеты, чем устранять его последствия» — к такому выводу пришли участники этого международного форума. На встречу прибыли руководители органов государственного регулирования экологической и технологической безопасности стран «большой восьмерки», представители Евросоюза, Всемирного банка и Международного энергетического агентства. Они подписали коммюнике, в котором изложили меры по сокращению воздействия на окружающую среду. Этот документ будет передан главам государств «большой восьмерки» на саммите в Санкт-Петербурге. Под энергетической безопасностью обычно

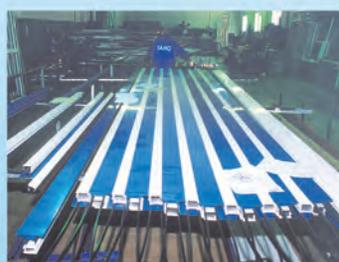
понимают надежное обеспечение экономики страны энергоресурсами. Но у этой проблемы есть и другой, не менее важный аспект. Речь идет о влиянии энергетики на окружающую среду, а значит, и на человека. Так, использование основных энергоресурсов — нефти, газа, угля, ядерного топлива — сопровождается загрязнением почв, водоемов, атмосферы продуктами сгорания, ядовитыми выбросами, радиацией. Существуют проблемы, связанные с авариями. Еще один фактор риска — обострившаяся в последние годы угроза терроризма. В то же время развитие экономики требует существенного увеличения потребления энергоресурсов.

Так есть ли выход из этой ситуации? Стопроцентного — нет, указывают эксперты. Однако руководители органов регулирования экологической и технологической безопасности стран «большой восьмерки» в качестве мер, которые могут минимизировать риски, предлагают развитие энергоэффективных и сберегающих технологий, в том числе возобновляемых источников энергии. Еще один способ — стимулирование экологически ориентированного бизнеса, который инвестировал бы средства во внедрение экологически чистых технологий.

Андрей ГРОМОВ



ГРУППА КОМПАНИЙ



проектирование • строительство • сопровождение строительных проектов

окна • двери • зимние сады • стеклопакеты • фасады

(495) 623-65-17

[www.bamo.ru](http://www.bamo.ru)

# Навстречу обществу интеллекта

Московская декларация министров образования «восьмерки» стала новой вехой на пути прогресса и устойчивого развития

**Встреча министров образования государств – членов «Группы восьми», состоявшаяся в начале июня в Москве, готовилась давно. Как известно, тема образования предложена Россией в качестве одного из главных вопросов для обсуждения на Санкт-Петербургском саммите «большой восьмерки» в этом году. Российское правительство считает, что в этой сфере накоплен достаточный опыт, чтобы поделиться им на равных с представителями других стран и таким образом укрепить международные связи.**

«Мы хотели бы, чтобы российское образование было открытым и интегрированным в глобальное образовательное пространство» – так начал свое обращение к руководителям мирового образовательного сообщества первый вице-премьер правительства России Дмитрий Медведев. «Мы видим образование как фундаментальное средство достижения не только экономического и технологического прогресса, но и социального и гражданского мира, средство преодоления межкультурных противоречий, которые мешают устойчивому развитию на нашей планете», – продолжил он.

Собравшиеся на пленарном заседании официальные лица, среди которых стоит особо упомянуть министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко, министра образования США Маргарет Спеллингс, министра национального образования, высшего образования и исследований Франции Жюль де Робьена, председателя Совета министров образования Канады Джоан Бурк, министра образования Италии Джузеппе Фиорони, заместителей руководителей соответствующих ведомств Великобритании и Японии Билла Раммелла и Харуко Аримура, а также министра образования земли Саксония (ФРГ) Штеффена Флата, поддержали высокий пафос докладчика.

– Мы будем увеличивать количество мест и, более того, будем упрощать процедуру приема ребят из стран ближнего зарубежья как через увеличение квот, так и через упрощение правил приема, – заявил Андрей Фурсенко.

Он добавил, что важно делать упор на профессиональную подготовку мигрантов и в среднеспециальных учебных заведениях. По словам Фурсенко, нужно быть ответственными за то, чтобы у людей, которые

хотят жить и работать в нашей стране, были комфортные условия для жизни и возможность проявить себя и стать успешными.

Эту инициативу поддержал и англичанин Билл Раммелл. Он отметил, что необходимо уделять внимание изучению языков, преподаванию курсов по культуре и истории принимающей страны. «Мы хотим, чтобы в наших странах было мультикультуральное, а не разрозненное общество, члены которого враждуют друг с другом», – сказал Раммелл.

Присутствовавший на встрече генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Ангель Гурриа выразил надежду, что России и странам «большой восьмерки», а также другим странам удастся найти варианты упрощения визового режима для студентов, преподавателей и исследователей.

– Преподаватель играет сегодня особую роль – он передает знания, – подчеркнул Гурриа.

И добавил, что мировое сообщество должно обеспечить равенство в доступе к образованию как для мужчин, так и для женщин, создать условия для получения качественного образования на всех уровнях.

Помимо актуальной для высокоразвитых держав проблемы адаптации и включения в экономику страны мигрантов российская сторона также настаивает на необходимости скорейшей унификации стандартов образования, признания отечественных дипломов на международном рынке труда, сотрудничества исследовательских центров и университетов.

«Эта тема связана с необходимостью снять существующие до сих пор административные и организационные барьеры, для того чтобы обеспечить свободный переток кадров, мобильность исследователей, преподавателей, студентов. Только так мы можем сопоставить наши потенциалы, развивать экономики наших стран», – уверен Дмитрий Медведев.

Итогом встречи восьми руководителей мирового образования в Москве стало принятие совместной декларации, к которой присоединились также участвовавшие в ее обсуждении представители Китая, Индии, Мексики, ЮАР и некоторых других государств. Московская декларация состоит из 18 значимых пунктов. Ее уже сейчас можно увидеть, например, на официальном сайте председательства Российской Федерации в «Группе



восьми» в 2006 году, а также на сайте Министерства образования и науки РФ.

Первые пункты декларации не только лишней раз подтверждают, что современное «образование является фундаментом гражданского общества, содействует поддержке и обогащению культур, формирует взаимное уважение и понимание», но и отмечают его «критически важное значение» в становлении нового, инклюзивного типа общества. Такое общество, «которое позволит всем независимо от пола, возраста, этнической принадлежности, способностей, наличия или отсутствия нарушений развития и ВИЧ-инфекции и других особенностей участвовать в жизни общества и вносить в нее свой вклад», в самое ближайшее время должно прийти на смену самым разным общественным укладам развитых стран мира.

Одной из главных задач декларации является и продолжение борьбы с общемировой безграмотностью и обеспечение доступности качественного образования в бедных странах.

По статистике, около 50 миллионов детей в мире вообще не посещают школу. Приятно, что для России, на долю которой в этой категории выпадает лишь 0,001%, проблема не очень актуальна. Страны «восьмерки» также собираются расширить свое участие в международной программе «Образование для всех». В рамках этой программы благополучные страны помогают развивающимся обеспечить всеобщий доступ к начальному образованию. В 2006 году Россия внесла в фонд этой программы 7,2 млн. долларов. В 2007-м планирует увели-

чить финансирование. Кроме того, Россия предложит свою помощь в составлении единой международной методики оценки качества начального образования.

Стоит заметить, что руководители образования стран «большой восьмерки» пока считают нецелесообразным вводить во всем мире единые образовательные стандарты. «По этому вопросу в ходе заседания развернулась широкая дискуссия, но министры сошлись во мнении, что единые стандарты погубят уникальность, индивидуальность, разнообразность систем образования разных стран мира», — отметил российский министр.

«На фоне признания общих проблем и возможностей, стоящих перед мировым сообществом в XXI веке, министры образования государств — членов «Группы восьми» вновь указали на значимость политического диалога и международного обмена опытом и знаниями», — говорится в заключительной части Московской декларации. «Это не только символ завершения нашей работы, но и документ, который будут выполнять руководители министерств образования всех стран мира, а также международных организации, в том числе Международный банк, ЮНЕСКО, ООН, — подчеркнул Андрей Фурсенко. — Все российские инициативы были включены в этот документ: и повышение качества образования, и решение проблемы образования мигрантов, и создание непрерывной системы образования». Что ж, Российскую Федерацию стоит поздравить с такой победой.

---

Иван ЛОПАТИН

---

# Безопасность мирного атома

**Россия предлагает создать на своей территории международный лицензионный центр по хранению и переработке ядерных отходов для дальнейшего использования их под контролем МАГАТЭ. Это важное заявление было сделано на конференции «Эффективные системы ядерного регулирования – проблемы безопасности и сохранности» в преддверии саммита «большой восьмерки».**

Конференция «Эффективные системы ядерного регулирования – проблемы безопасности и сохранности», которая входила в список рабочих встреч в преддверии саммита «большой восьмерки», состоялась в Москве с 28 февраля по 2 марта. В работе форума приняли участие руководители органов регулирования ядерной и радиационной безопасности от 65 стран-участниц МАГАТЭ (включая представителей Ростехнадзора, Росатома, Министерства обороны, Российской академии наук и ряда других организаций атомной отрасли России), а также представители международных организаций: Евросоюза, Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной ассоциации ядерных операторов и Международного агентства гражданской авиации. Президентом конференции избран директор по вопросам ядерной безопасности и физической защиты Агентства по выводу из эксплуатации ядерных объектов Великобритании Лоуренс Уильямс.

Центром внимания участников конференции стали актуальные вопросы ядерной и радиационной безопасности, а также международного сотрудничества в области безопасного использования атомной энергии. Открывая конференцию, руководитель Ростехнадзора Константин Пуликовский заявил, что одним из основных вопросов российского председательства в «большой восьмерке» является обеспечение энергетической безопасности. Заместитель руководителя Росатома Иван Каменских отметил, что в настоящее время перед многими странами остро встал вопрос об обеспечении энергетической безопасности и стабильного энергоснабжения. Наиболее перспективным направлением в этой области является ядерная энергетика. «Для этого требуется ввод новых энергетических мощностей. Так, от 30 до 80% прироста энергетических мощностей в Азии может быть осуществлено за счет строительства АЭС, – сказал Каменских, отметив при этом, что обеспечение энергетической безопасности в ряде стран может привести к риску политической нестабильности. – В такой ситуации на нас лежит боль-

шая ответственность за выработку консолидированной позиции в обеспечении ядерной безопасности», – подчеркнул он.

Важной частью конференции стало объявление России об инициативе создать на своей территории международный лицензионный центр по хранению и переработке ядерных отходов для дальнейшего использования их под контролем МАГАТЭ. По словам Константина Пуликовского, необходимость организации подобного центра «созрела особенно в связи с сооружением новых энергоблоков в странах, которые хотят развивать ядерную энергетику и осуществляют ее с помощью других стран». В данном случае речь идет о тех государствах, которые не входят в неформальный «ядерный клуб» и, согласно договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), не имеют права заниматься обогащением урана. В то же время, как отметил Пуликовский, с предложениями о создании подобного международного центра на своих территориях выступает и ряд ведущих стран мира, включая США, что объясняется в первую очередь экономическими выгодами. «Создание международных лицензионных центров предлагают и Россия, и США, и другие страны, и в этих предложениях каждая сторона исходит из собственных национальных интересов. Создание такого центра в Российской Федерации будет выгодно для России», – подчеркнул глава Ростехнадзора.

В ходе конференции состоялись два пленарных и три секционных заседания, которые были посвящены следующим темам: эффективность и независимость регулятора; вызовы регулирующей деятельности, включая современные технологии и технический прогресс; улучшение международного сотрудничества в области регулирования.

Отметим, что это первая конференция МАГАТЭ, на которой обсуждались наиболее актуальные вопросы, стоящие сегодня перед регуляторами ядерной и радиационной безопасности в мире. Регуляторы – это государственные органы, в обязанности которых прежде всего входит надзор за тем, насколько безопасны используемые сегодня ядерные технологии. На конференции особое внимание было уделено правам организаций и структур, контролирующих ядерную и радиационную безопасность. Участники конференции обсуждали вопрос, какой должна быть роль государственных органов в регулировании ядерной и радиационной безопасности и как сделать более эффективным сотрудничество, чтобы противостоять новому вызову современного мира – международному терроризму.



**РОССИЯ ИНИЦИИРОВАЛА СОЗДАНИЕ НА СВОЕЙ ТЕРРИТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЛИЦЕНЗИОННОГО ЦЕНТРА ПО ХРАНЕНИЮ И ПЕРЕРАБОТКЕ ЯДЕРНЫХ ОТХОДОВ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ ПОД КОНТРОЛЕМ МАГАТЭ**

С особым вниманием на конференции было выслушано сообщение о том, что Китай планирует построить к 2020 году 32 новых атомных энергоблока. Об этом участникам встречи сообщил заместитель председателя Госуправления по делам ядерной безопасности Китая господин Ли. По словам китайского представителя, «в настоящее время в Китае 11 энергоблоков, 9 из которых действующие, а два, сооружаемые по российским проектам, находятся на

стадии ввода в эксплуатацию». Все АЭС Китая в 2005 году выработали 53 млрд. кВт-ч электроэнергии, добавил он. Ли отметил, что «в Китае наблюдается значительный рост потребления электроэнергии, и в ближайшие годы эта тенденция усилится». В связи с этим руководство Китая, сказал он, поставило задачу «за период 2005–2020 годов построить 32 новых атомных энергоблока по 1 тыс. киловатт каждый». Ли сообщил также, что «Китай планирует построить за указанный период 4 энергоблока 4-го поколения с усовершенствованной технологией безопасной эксплуатации, используя иностранные проекты». Также подчеркнул он, «мы будем строить модернизированные реакторы третьего и второго поколения». По его словам, в настоящее время «Китай проходит международный тендер по реакторам третьего поколения».

Егор БОКОВ

# Новые механизмы в борьбе с преступностью

**Пути совершенствования правовых механизмов борьбы с терроризмом, киберпреступностью и нелегальной миграцией обсуждались в преддверии саммита «большой восьмерки» на встрече министров внутренних дел, юстиции и генеральных прокуроров стран «Группы восьми».**

Эта встреча проходила в Москве два дня: с 15 по 16 июля. В работе международного форума приняли участие делегации России, Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Франции, Японии, а также представители Австрии, генеральный секретарь Интерпола Рональд Ноубл, заместитель председателя Еврокомиссии Франко Фраттини.

В церемонии открытия встречи принял участие руководитель администрации президента Российской Федерации Сергей Собянин. А первое слово взял министр внутренних дел России Рашид Нургалиев. «С учетом сегодняшних реалий нам нужна обновленная и более эффективная антикриминальная и антитеррористическая стратегия, — сказал он. — И в первую очередь это зависит от укрепления потенциала стран — участниц «Группы восьми», направленного на выявление уязвимых и устранение слабых мест, как на национальном уровне, так и в системе коллективной безопасности, которые облегчают террористам и международному криминалу достижение своих преступных целей».

По словам Нургалиева, важно наращивать совместные усилия прежде всего в борьбе с терроризмом и его новыми проявлениями — такими как радикализация, вербовка, стремление к обладанию биотехнологиями и оружием массового поражения. Особое внимание при этом должно уделяться обеспечению антитеррористической защищенности транспорта, критических инфраструктур и средств коммуникаций. Для решения этих задач необходимо лишить террористов доступа к телекоммуникационным технологиям, киберпространству и сети Интернет. Ведь «всемирная сеть» все больше используется террористами в качестве центра информации, где содержатся подробные инструкции по конспирации, созданию взрывных устройств, оружия и способам их применения. Здесь же происходит и поиск, и вербовка новых сторонников терроризма, их инструктаж, пропаганда, распространение видеоотчетов о совершенных преступлениях. Поэтому ответные действия стран — участниц «Группы восьми» должны быть решительными, масштабными и скоординированными.

Не меньшую опасность несет в себе и нелегальная миграция, которая является источником и питательной средой для налаживания каналов переправки наемников и экстремистов, поставки наркотиков и оружия, торговли «живым товаром».

«Во всех этих сферах мы должны действовать профессионально, грамотно и сообща, осознавая повышенную ответственность стран «восьмерки» за стабильность и безопасность в мире, — сказал Рашид Нургалиев. — Однако правоохранительные органы без поддержки гражданского общества и бизнеса вряд ли смогут адекватно реагировать на новые вызовы и новые угрозы XXI века. Здесь мы выступаем «естественными партнерами». Ведь бизнес, а это транспортные, энергетические и телекоммуникационные компании, несут реальные потери от каждой акции террористов и атак киберпреступников. Поэтому наша кооперация должна приобрести системный характер и быть эффективным элементом всеобъемлющей стратегии безопасности».

Затем слово перешло к генеральному секретарю Интерпола Рональду Ноублу. Он рассказал, что международная преступность действительно растет, и в последнее время резко увеличилось число преступников, которые в настоящее время находятся в розыске по линии Интерпола. «Если в 2002 году в нашей информационной базе содержались данные о 2,8 тысячи преступников, разыскиваемых странами — участниками Интерпола, то в этом году их число перевалило за 10 тысяч человек», — рассказал он представителям стран «восьмерки». Господин Ноубл отдельно добавил, что «в этой базе есть также имена террористов, принадлежащих к международным группировкам «Талибан» и «Аль-Каида». Созданная информационная система позволяет осуществлять обмен оперативной информацией в режиме реального времени и соответственно эффективнее обеспечивать безопасность граждан».

Как уверяет генеральный секретарь Интерпола, благодаря информации, которая содержится в этой базе данных, удалось оперативно разыскать ряд опасных преступников. К примеру, по его словам, в январе этого года был задержан подозреваемый в хищении большого количества бланков паспортов в Объединенных Арабских Эмиратах. «Благодаря своевременному размещению информации в нашей базе преступник был задержан на следующий день, несмотря на то что уже находился на территории другого государства», — пояснил Рональд Ноубл.

В целом же на прошедшем заседании всеми участниками отмечалось, что в современных условиях развитым странам нужна обновленная и более эффективная анти-



криминальная и антитеррористическая стратегия. И для этого потребуются наращивание совместных усилий, прежде всего в борьбе с терроризмом. При этом особое внимание должно быть уделено обеспечению антитеррористической защищенности транспорта, критических инфраструктур и средств коммуникаций.

Осудив акты терроризма, министры подтвердили решимость наращивания усилий «Группы восьми» по борьбе с этой угрозой миру, безопасности, законности и правопорядку, а также одобрили ряд важных документов, среди которых можно выделить согласованные принципы «Группы восьми» в области международного сотрудничества в деле предотвращения террористических актов.

Здесь министрами еще раз подчеркнута и подтверждена недопустимость предоставления убежища террористам и другим лицам, причастным к совершению уголовных деяний. Это перекликается с требованиями Женевской конвенции о статусе беженцев, а также об обязательности соблюдения принципов, изложенных в резолюции Совета Безопасности ООН 1373, призывающей все страны отказывать террористам в предоставлении статуса беженцев. В соответствии с ней, политическая мотивация не признается основанием для отказа в выдаче подозреваемых в терроризме. По мнению министров, представляется своевременным и достижение договоренностей об использовании данных ДНК в качестве улики при расследовании актов терроризма и других преступлений, а также выработке четкого правового механизма обмена такими данными.

Также участники международного форума указали на важность обмена опытом использования данных о пасса-

жах для пограничного контроля, рекомендации и принципы «восьмерки» по антитеррористической защищенности объектов метрополитена и железнодорожного транспорта.

По итогам продуктивной дискуссии была отмечена и необходимость принятия эффективных контрмер в связи с ростом числа преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий. Это – задержание личными данными: продажа нелегальной (контрафактной) продукции, а также использование вирусов и вредоносных программ для атак на информационные системы.

В связи с этим экспертам было поручено проработать предложения по формированию общих подходов комплексного противодействия кибертерроризму, включая возможность развития международно-правовой базы, а также по координации усилий в установлении совместно с частными профильными компаниями контроля за сайтами, пропагандирующими терроризм, вербовку и подготовку террористов.

Участники заседания высказали твердое намерение поощрять использование этих принципов и рекомендаций за пределами границ стран «Группы восьми». А результаты их практического воплощения министры внутренних дел, юстиции и генеральные прокуроры стран – участниц «Группы восьми» рассмотрят в ходе предстоящей встречи в Германии в 2007 году.

---

Иван УЛШАКОВ

---

# В США отметили развитие российской демократии

**Важным этапом подготовки саммита «большой восьмерки» стала встреча министров иностранных дел «Группы восьми», которая прошла 29 июня в Москве. Основными обсуждаемыми вопросами стали ситуация вокруг ядерной программы Ирана и ближневосточное урегулирование. Также большое внимание было уделено проблемам борьбы с терроризмом и нераспространения оружия массового уничтожения.**

**Н**а встречу министров иностранных дел в Москву съехались руководители внешнеполитических ведомств Великобритании, Германии, Канады, Италии, России, США, Франции и Японии, а также верховный комиссар Евросоюза по международной проблематике Хавьер Солана и еврокомиссар по внешним связям и политике соседства Бенита Ферреро-Вальднер.

Всего встреча продолжалась около пяти часов. «Мы удовлетворены тем, как завершилась встреча министров иностранных дел «большой восьмерки». Это фактически последнее подготовительное мероприятие перед саммитом в Санкт-Петербурге», — заявил на итоговой пресс-конференции глава российского МИДа Сергей Лавров. Он сообщил журналистам, что на встрече обсуждались ситуация вокруг ядерной программы Ирана, ближневосточные проблемы, особенно в контексте недавнего обострения отношений между Палестиной и Израилем.

«У нас есть разработанный текст по Ирану, — сказал российский министр. — Мы не обсуждали чего-либо за пределами того предложения, которое мы сделали Ирану». Он добавил, что надеется на четкий и предметный ответ Ирана на встрече Высокого представителя Европейского союза Хавьера Соланы и секретаря Высшего совета национальной безопасности Али Лариджани, которая запланирована на 5 июля.

Это предложение, как говорится в итоговом заявлении глав МИДов «восьмерки», нацелено на достижение долгосрочного всеобъемлющего соглашения с Ираном на основе взаимного уважения и обеспечение международной уверенности в исключительно мирном характере ядерной программы Ирана. Помимо прочего, подобное соглашение позволило бы иранскому народу пользоваться благами современ-

ной гражданской ядерной энергетики и принесло бы Ирану многие другие долгосрочные политические и экономические преимущества.

Госсекретарь США Кондолиза Райс добавила, что ожидает официальной и серьезной реакции Ирана на предложение, сделанное «шестеркой» посредников. Она заявила: «Мы разочарованы отсутствием официальной реакции Ирана на это позитивное предложение».

В итоговом заявлении главы МИДов призвали Палестинскую автономию и Израиль создать условия для возвращения к переговорному процессу и воздержаться от односторонних действий, которые поставят под сомнение окончательный статус Палестинских территорий. Они также потребовали принять немедленные меры к освобождению захваченного израильского солдата. «Мы призываем все стороны защищать гражданское население и не усугублять его общие страдания», — говорится в заявлении. Вместе с тем министры обеспокоены тяжелой гуманитарной ситуацией на Палестинских территориях и намерены продолжать оказывать помощь палестинскому народу.

В преддверии саммита не мог не прозвучать вопрос о развитии демократии в России. Отвечая на него, Кондолиза Райс рассказала, что впервые побывала в СССР в 1979 году и теперь, сравнивая сегодняшнюю ситуацию с тем, что было раньше, видит значительные изменения: «Не секрет, что у нас есть определенная озабоченность демократической ситуацией в России. Но мы должны учесть, что это новое демократическое государство». Она заметила, что в рамках «большой восьмерки» может говорить на любые темы, и подчеркнула, что Соединенные Штаты продолжает беспокоить ситуация с НПО и положение свободной прессы в стране. «Поэтому прекращать критику Америка не собирается, — заявила госсекретарь. И тут же добавила: — Но мы будем это делать в духе уважения к Российской Федерации, к ее обществу, к успеху, которого достигло государство».

К удивлению Кондолизы Райс, Сергей Лавров поведал, что, по совпадению, впервые посетил Соединенные Штаты тоже в 1979 году и сейчас также наблюдает изменения, которые произошли за последние годы. Правда, какие именно, он уточнять не стал.

На встрече министры иностранных дел подтвердили приверженность «восьмерки» делу обеспечения независимости, суверенитета и территориальной це-



**НЕ СЕКРЕТ, ЧТО У НАС ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕННАЯ ОЗАБОЧЕННОСТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ В РОССИИ. НО МЫ ДОЛЖНЫ УЧЕСТЬ, ЧТО ЭТО НОВОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО**

лостности Ирака. «Мы подтвердили поддержку постоянному правительству Ирака, призвали его продолжать активно работать над достижением национального согласия», — заявил Сергей Лавров журналистам.

Министры осудили варварское убийство сотрудников российского посольства. «Мы едины в том, что виновные должны быть найдены и понести справедливое наказание», — констатировал глава российского МИДа. После убийства российских дипломатов Россия предложила принять резолюцию Совета Безопасности ООН, в которой предлагалось призвать правительство Ирака и многонациональные силы «предпринять меры, нацеленные на укрепление безопасности иностранных дипломатических миссий в Ираке и их сотрудников». После этого Совет Безопасности ООН выступил с резким осуждением убий-

ства и призвал все государства оказать содействие в поисках виновных в совершении этого акта.

Особое развитие в ходе пресс-конференции получила тема «энергетического шантажа» России по отношению к европейским странам. Озвучивая общую позицию, Сергей Лавров заявил, что в области энергетики необходимо руководствоваться «едиными правилами игры», которые определяет рынок. «Это на сто процентов позиция Российской Федерации. Мы будем и далее, как в последние сорок лет, обеспечивать надежность поставок», — сказал российский министр. Он в очередной раз напомнил, что за Россией сохраняется репутация надежного поставщика, ни разу не нарушившего ни единого контракта.

Российский министр также сообщил, что стороны обменялись мнениями по ситуации в Африке, вопросам партнерства «восьмерки» с регионом РБВСА, а также обсудили развитие ситуации в Ираке, Афганистане, на Балканах, в Судане, Северной Уганде, Восточном Тиморе и Гаити. Вместе с тем ситуация в России и, в частности, в Чечне на заседании глав МИДов не затрагивалась. Зато, как указано в итоговом заявлении, министры обсудили ситуацию в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Белоруссии.

---

Георгий КИРЬЯКОВ

---

# Россия и Евросоюз ищут модель будущего

**В начале следующего года Европейский союз отметит юбилей. Полвека назад Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург поставили перед собою цель ликвидировать все преграды на пути свободного передвижения людей, товаров, услуг и капитала и, подписав 25 марта 1957 года Римский договор, заложили основу ЕС. Тогда никто и представить не мог, каким он будет через 50 лет. Как и сейчас вряд ли кто может точно предсказать, к чему приведет все более расширяющееся сотрудничество ЕС и России.**

**Т**олько в 2004 году товарооборот между Россией и Европейским союзом составил 125 млрд. долларов. На долю ЕС приходится более половины внешнеторгового оборота России и более двух третей иностранных инвестиций. Россия занимает третье место в списке стран-экспортеров в ЕС и четвертое в списке стран — импортеров продукции Евросоюза. Уже 25% газа, потребляемого ЕС, поставляет «Газпром», и его доля все увеличивается.

По оценке многих экспертов, нынешняя ситуация во взаимоотношениях Москвы и Брюсселя интересна тем, что оба партнера «переживают период глубокой трансформации». Как считают некоторые из них, не исключено, что эта трансформация выведет отношения России и ЕС на совершенно новый уровень. Как заявил недавно — и такое заявление само по себе весьма примечательно — председатель комитета по делам ЕС в бундестаге ФРГ Маттиас Висман (ХДС): «Мы видим в России не только партнера по решению проблем энергоснабжения и различных международных конфликтов. В будущем мы хотели бы и с Россией перейти от стратегического партнерства к партнерству ценностному». Еще никогда за сотрудничество с «москвитанами» на уровне «ценностей» политики такого уровня высказываться не рисковали. Однако в эти же дни звучат и высказывания совершенно другого рода.

Не так давно на саммите Россия—ЕС в Сочи канцлер председательствующей на нем Австрии Вольфганг Шюссель назвал отношения с Москвой «чистой коммерцией, никакой политики». У аналитиков тут же появилось много вопросов. Главный из которых — готов ли Евросоюз с серьезному диалогу с Россией и реальному движению к совместно обозначенной цели? Или стороны возвращаются к повторению давно пройденного —

логике «мирного сосуществования»? Ответа пока нет. Шюссель выступил за то, чтобы ЕС и Россия строили стратегическое партнерство — причем и за рамками вопросов энергетики. И он же — как бы в ответ на известную критику Ричарда Чейни, прозвучавшую в Вильнюсе, — защитил право России устанавливать справедливые цены на энергоносители для своих соседей. Впрочем, практически у каждого из европейских политиков есть своя точка зрения на Россию. И это одна из главных проблем взаимоотношений Москвы и Брюсселя.

Другая проблема — само отношение к восточному соседу ЕС. В чем европолитики едины, так это, если называть вещи своими именами, в своем желании купить в России «канарейку за копейку», да не одну, да пожирнее и поголосистее. История с Энергетической хартией и так называемым Транзитным протоколом тому пример. Европейцы хотели получить беспрепятственный доступ к нашей трубопроводной системе, предложив взамен меньше, чем ничего: в то время когда нам объясняли всю важность принципа свободной конкуренции, у «Газпрома» без всяких объяснений отбирали само право свободно сражаться за европейские рынки. Объяснять, почему так выстраивать отношения с Россией не стоит, пришлось самому президенту Владимиру Путину.

Кроме соблазна воспользоваться мнимой слабостью и неопытностью Москвы есть и проблема евроатлантического соперничества. Соединенные Штаты Америки всегда были не в восторге от любых позитивных контактов ведущих столиц Европы и Москвы. А когда Вашингтон после создания антивоенной тройки Париж—Берлин—Москва и расширения энергетического сотрудничества убедился, что просто слов уже недостаточно, то приступил к действиям. И вполне определенным. По мнению ряда аналитиков, США сделали все, чтобы трубопроводы, соединяющие Россию и ЕС, находились под контролем режимов, которые полностью контролирует Вашингтон. Он ясно отдаёт себе отчет, что со временем энергетическое сотрудничество неизбежно начнет перерастать в то самое «ценностное», и хочет всегда иметь рядом с трубой тех, кого один комментатор назвал «оранжевыми моджахедами», чтобы в любой момент иметь возможность вмешаться в процесс. Одновременно в США все громче звучат голоса тех, кто считает, что Россия снова движется в «неправильном направлении». Одновременно Вашингтон более благосклонно относится к тем евро-



пейским лидерам, которые считают, что лучше политически отгородиться от России, и отказываются выстраивать с ней какие-либо политические и геополитические общности.

Но как бы то ни было, отношения Россия–ЕС остаются значимыми для обеих сторон. Владимир Путин на недавнем совещании послов в МИДе подчеркнул: «Для стран Европы Россия всегда была надежным партнером. От диалога с ЕС в целом и его ведущими странами – Германией, Францией, Италией, Испанией, другими странами Евросоюза – мы ждем развития взаимовыгодных экономических контактов, расширения научных, культурных связей, снятия барьеров на пути человеческого общения.

Помним хорошо, как Советский Союз призывали снимать барьеры на пути человеческого общения, помним про «железный занавес». Странно, когда в отношении сегодняшнего дня кто-то пытается выстраивать новые «занавесы» и барьеры. Хотя на словах все говорят, что Европа должна быть без границ. Ну так давайте вместе решать эти проблемы. Если мы искренне, действительно хотим это делать».

Вопрос именно в этой искренности. Россия не просит ни у кого никаких поблажек. Как подчеркнул президент РФ, фактически границы Европы – это вся территория суши до Тихого океана, а население России – европейцы по своей ментальности. Тем не менее

президент не будет выступать с просьбой принять Россию в ЕС. «Меня с детства учили ничего не просить и ни о чем не жалеть, – сказал Владимир Путин, добавив: – В лице России Европа видит надежного, очень солидного и очень перспективного партнера. И Европа, и Россия могут, должны и будут пополнять друг друга. И планы, которые мы формулируем с нашими уважаемыми коллегами в Брюсселе, носят совершенно конкретный характер. Процесс интеграции идет. А какие формы приобретет эта интеграция – это зависит от будущих поколений». Не исключено, что они более внимательно прислушаются к голосам тех, кто, как сэр Родерик Лайн, посол Великобритании в России в 2000–2004 годах, считает, что Россия, безусловно, должна быть частью Европы без границ и барьеров. Русские, пишет посол, это, бесспорно, европейцы. Даже в самые страшные годы, при коммунистах, страна никогда не была полностью отрезана от Европы. Теперь же все – от Интернета до скидок на билеты – способствует существенному ускорению слияния культур. Россия ни в коем случае не хочет быть отрезанной от Европы. Европейцы же, считает сэр Родерик, должны отказаться от окаменевших концепций, диктуемых прошлым. Только в этом случае можно рассчитывать на общий успех.

---

Сергей ПАВЛОВ

---

# Современный формат международного сотрудничества

**Невероятно роскошный фейерверк, которым закончился последний саммит Шанхайской организации сотрудничества, был вполне уместен. Всего за несколько лет малозначительная организация приграничного сотрудничества превратилась в новый материк на политической карте мира.**

Теперь на нем расположены 10 государств: Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, а также Индия, Пакистан, Монголия и Иран. Не исключено, что в ближайшие годы список расширится (к ШОС присматривается, например, Белоруссия). Но уже сейчас это едва ли не половина населения всей планеты, огромные ресурсы, два постоянных члена Совета Безопасности ООН и четыре члена ядерного клуба. Как заявил президент России Владимир Путин, «ШОС быстро набрала вес и превратилась во влиятельную региональную организацию. Сегодня «фактор ШОС» — это значимый элемент стабильности на обширном евразийском пространстве. Это реальность современной региональной и глобальной политики».

Но эта реальность устраивает далеко не всех — несмотря на то, что и в совместных декларациях ШОС, и в заявлениях глав государств, составляющих организацию, всегда подчеркивалось, что она не направлена против кого-то. Как и ее практические действия. Основная цель ШОС — укрепление сотрудничества между ее членами. Но можно добавить — без чьей-либо посторонней помощи. Как сказал в преддверии саммита помощник президента РФ Сергей Приходько: «Нам подсказки не нужны». Что в переводе с дипломатического на простой русский, китайский, казахский и другие языки стран ШОС означает: отношения на половине земного шара будут выстраиваться теперь без патронажа США.

Как замечают эксперты, по сути, ШОС приступает к созданию единой инфраструктуры Евразии, позволяющей минимизировать внешние экономические и политические риски. В рамках организации создаются также независимые финансовые механизмы — банковский союз, взаимное кредитование и т.п. Одновременно усиливается и политическое взаимодействие этих стран. И хотя неоднократно звучали заявления о том, что ШОС не превращается и не собирается превращаться даже в отдаленном будущем в подобие военного блока, американцы явно встревожены.

Как пишет «Нью-Йорк таймс»: «В условиях усиливающейся конкуренции из-за поставок энергии и соперничества, по мнению аналитиков, ШОС становится

краеугольным камнем в регионе, где существуют сложные дипломатические и военные отношения».

«В расширенном составе ШОС будет контролировать значительную часть мировых запасов нефти и газа и обладать мощным ядерным арсеналом. По сути, это будет вторая ОПЕК, к тому же с атомными бомбами», — заметил в интервью «Вашингтон таймс» профессор Дэвид Холл (из института Восточной Азии при Кембриджском университете).

А обозреватель другой газеты — «Нью-Йорк сан» — вообще назвал ШОС «опаснейшим союзом» и сравнил его с Организацией Варшавского договора: «Эта коалиция состоит в основном из стран с авторитарными режимами и направлена против свободного мира. Возникает вопрос: как отреагируют на это США? Пожалуй, им стоит вспомнить о тех методах, благодаря которым Варшавский договор в конце концов распался».

Последнее весьма симптоматично. Не только американских обозревателей, но и официальных лиц США — вплоть до вице-президента Ричарда Чейни — совершенно не устраивает, что на планете появляется некая реальность, с которой США придется считаться. За несколько лет, прошедших после самораспада СССР и Восточного блока, американцы уже успели привыкнуть к комфорту однополярного мира, где могут существовать только такие организации, которые либо не противостоят их интересам, либо их просто обслуживают — вроде недавно созданного ГУАМа.

США, по мнению многих аналитиков, ведут себя по отношению к новым геополитическим вызовам так же, как в XX веке. Если перефразировать известный анекдот об автомате Калашникова, чтобы они ни делали, все равно получается НАТО. Или СЕАТО. Или СЕНТО. Какой-нибудь блок во главе с США и сателлитами вокруг них. Разница только в качестве сателлитов. Иногда значительная — как, к примеру, между Ющенко и Блэром, но суть не меняется. Именно этим объясняется, что любая попытка жить суверенно вызывает неприязнь Вашингтона. Тем более когда он, как пишет политолог Андриан Мигранян, наблюдает становление серьезного центра силы, имеющего все шансы со временем стать эффективным фактором сдерживания доминирования США в мире.

Страны Шанхайской организации сотрудничества, куда на правах полноправных членов и наблюдателей вовлечено более половины населения земного шара, хотя и взяли судьбу Центрально-Азиатского региона в свои руки. Они недовольны тем, что, продвигаясь в эти реги-



оны, США произвольно определяют степень демократичности их государств исходя из критерия лояльности их по отношению к Вашингтону и соответственно способствуют сохранению или свержению местных режимов (о чем заявляли и президент, и другие официальные лица США).

В декларации стран — членов ШОС записано: «Залог успешного развития ШОС состоит в том, что она неизменно руководствуется и неуклонно следует «шанхайскому духу», для которого характерны взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, взаимные консультации, уважение многообразия культуры, стремление к совместному развитию». Возможно, выражение «шанхайский дух» придумали склонные к поэзии китайцы, но оно явно появилось не случайно.

Сколь угодно часто можно клеймить некоторых участников ШОС за авторитаризм или даже диктаторские замашки. Однако на международной арене они ведут себя как образцово-показательные демократы. Никто никому не пытается навязать свои взгляды и свой образ жизни. Цель у всех одна, как бы напыщенно это ни звучало, — сделать общую дорогу в будущее не только как можно более широкой, но и безопасной.

Проблема в том, что те, кто еще остался в XX веке, не в состоянии поверить в саму возможность существования такого подхода. С их точки зрения, вернее будет побыстрому застолбить освободившиеся земельные участки даже в тех случаях, когда местное население, как на Украине, настроено резко против.

ШОС, напротив, пытается найти способ сосуществования на планете совершенно разных государств — на действительно равноправной основе. При этом России,

как замечают аналитики, нет никакой нужды своим участием в ШОС демонстрировать какое-либо враждебное отношение к кому бы то ни было, в том числе и к Западу. Как сказал президент РФ Владимир Путин не так давно на встрече в МИДе с послами РФ: «Россия последовательно выступает за более безопасный и демократический миропорядок, за равный доступ стран и народов к преимуществам глобализации. И, конечно, за объединение усилий всех государств в проведении политики, направленной на минимизацию вызовов и современных угроз. «России, — подчеркнул президент, — конфронтация не нужна ни в каком виде. И мы ни в каких «священных союзах» участвовать не будем. Поддерживаем все инициативы по развитию межцивилизационного диалога. Должен также прямо сказать, что среди источников, подпитывающих тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения, к реализации других военных программ, — не только национальные амбиции, но и навязываемое всем нам гипертрофированное значение силы в международных отношениях».

Так что если Россия хочет, чтобы с ней считались, необходимо увеличивать собственную геополитическую «капитализацию». Укрепление позиций на постсоветском пространстве, укрепление ШОС — это как раз шаги в нужном направлении. Важно, чтобы западные партнеры России поняли, что она делает это не для того, чтобы пойти на конфликт с Западом, а, наоборот, для равноправного партнерства — ведь только с сильными партнерами США и ЕС сегодня готовы вести серьезный разговор.

---

Сергей ПАВЛОВ

# Оценки выставляет ЖИЗНЬ

**Один из национальных проектов в России посвящен образованию. О том, как изменилось отношение к этой важнейшей сфере со стороны государства и что предстоит сделать для ее усовершенствования, – наша беседа с министром образования и науки РФ Андреем ФУРСЕНКО.**

– Андрей Александрович, пожалуй, сейчас впервые за много лет образование стало предметом внимания государства. С чем это связано? Как, на ваш взгляд, и когда произойдут существенные изменения в этой системе? В чем они должны проявиться?

– Внимание к образованию со стороны государства декларировалось всегда. Принципиальное отличие в том, что, с одной стороны, сейчас «дежурное», как было раньше, внимание подкрепляется финансовым и статусным ресурсом, а с другой – образование стало не только официальным государственным, но и общенациональным приоритетом. Мы в этом убеждаемся, видя постоянный детальный интерес к национальным проектам законодательной и исполнительной властей на всех уровнях, а также, что особо важно, – бизнеса, общественных организаций, всего населения. Пусть пока не все поголовно знают о целях и задачах национального проекта, но исчезает безразличие, люди понимают, что работа началась и останавливаться не будет.

Хочу отметить, что огромное внимание и значительные ресурсы государства сконцентрированы на национальном проекте «Качественное образование». Реализуются федеральные целевые программы, которые действуют с нацпроектом в унисон и направлены на модернизацию важнейших областей образования.

Это неудивительно: в экономике государства появились новые возможности, которые определяют иные потребности в их реализации, а для этого необходима совершенно новая формация людей. Сформировать такое поколение без высококачественных изменений в системе образования невозможно.

Не касаясь конкретных сроков, замечу, что в такой большой, сложной и инерционной системе, как образовательная, резкие маневры могут привести к печальным последствиям.

Но я хотел бы кратко проанализировать позитивные изменения, которые уже начались в образовании после начала реализации ПНПО. Например, особое внимание к классному руководителю. Сам национальный проект «Качественное образование» не означает простую выплату денег, как иногда приходится слышать. Это слишком поверхностный взгляд. Задачи проекта гораздо глубже – повышение уровня воспитывающего влияния школы. Классный руководитель – центральная фигура, координатор и организатор всей воспитательной работы, которую ведет педагогический колле-

ктив школы. На основе этого «стержня» и предстоит выстраивать обновленную систему работы с детьми.

Сегодня впервые за много лет в Типовое положение об общеобразовательном учреждении внесен пункт, который четко определяет статус классного руководителя. И он подкреплен пусть не очень большой, но по сравнению с прежней существенной доплатой. Хочется верить, что в конечном итоге все это материализуется в человеческие поступки детей, станет меньше бродяжничества, хулиганства, нарушений детской психики.

Еще раз подчеркну: национальные проекты задуманы на перспективу и только так их нужно оценивать.

Есть еще два важных направления национального проекта «Качественное образование»: поддержка школ, реализующих инновационные программы, и поддержка учителей, добивающихся высоких результатов. 20 тысяч лучших педагогов в течение двух лет смогут получить по 100 тысяч рублей.

Хочу ответить на высказываемое некоторыми опасение о том, что премия в 100 тысяч рублей расщелит

**ВАЖНО ПОНИМАТЬ, ЧТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ВСЕМИРНАЯ СЕТЬ НУЖНА УЧИТЕЛЮ: ОН В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ СТРАНЫ ДОЛЖЕН ИМЕТЬ ДОСТУП К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ РЕСУРСАМ. В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ТОЧНО ТАКОЙ ЖЕ, КАК В ГОРОДЕ**

учительское сообщество. Возможно, такое могло случиться, если бы выбор производился исключительно чиновниками или начальниками по принципу «нравится – не нравится». Нацпроект полностью исключает такой вариант событий: по условиям конкурса, оценка результатов работы учителя многомерна. Она определяется по многим показателям, которые исключают субъективизм, в оценке участвуют экспертные профессиональные и общественные организации.

Еще один важный результат, о котором нельзя забывать: субъекты Федерации по собственной инициативе выделили средства на поддержку образования, и помимо лауреатов в национальном масштабе определенное количество достойных педагогов награждаются региональной премией. В итоге премированных оказывается намного больше.

И, наконец, если разделить 100 тысяч рублей за вычетом 13% подоходного налога на три года (чаще грант не может выдаваться), в месяц получится не так уж и много для людей, полностью отдающихся работе.

Замечу здесь же, что победитель конкурса – не образец, которым можно лишь гордиться и любоваться, а



мощный движитель профессионального мастерства всего педагогического сообщества. Сегодня на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном – прорабатываются механизмы активного использования лучших учителей в качестве неформальных методистов для других педагогов.

Еще один важный аспект – информатизация образовательного процесса, а именно: подключение к 2008 году абсолютно всех школ к Интернету. Это направление ПНПО подкрепляется соответствующим разделом о разработке новых цифровых образовательных ресурсов и информатизации системы образования в Федеральной целевой программе развития образования. В ней определены не только цифровые образовательные ресурсы, но и предложены механизмы их использования в системе образования. Сейчас в качестве эксперимента подобные меры в рамках информатизации системы образования (ИСО) реализуются в семи регионах, но постепенно число их будет возрастать.

Важно понимать, что в первую очередь Всемирная сеть нужна учителю: он в любой точке страны должен иметь доступ к образовательным ресурсам. В сельской

местности – точно такой же, как в городе, и тогда понятие «качественное образование» не будет ассоциироваться только лишь с общеобразовательными учреждениями, расположенными в крупных городах.

В школах постепенно начинают работать современные технологии, такие же, как, например, используются в банках и коммерческих компаниях. Этот дополнительный социальный эффект повышает престиж профессии учителя и делает ее более привлекательной. Мы вправе рассчитывать на повышение интереса у молодого поколения и приток «свежей крови» в ряды педагогов.

В педагогических вузах тоже меняют подход к учебному процессу, понимая, что новые технологии предъявляют новые требования и к подготовке учителя. Отрадно, что процесс обучения выстраивается таким образом, что выпускник педвуза, придя в коллектив, чувствует себя увереннее в использовании информационных технологий, чем его опытные коллеги со стажем. Очень важно быть в чем-то лидером, потому что эта уверенность помогает молодому специалисту закрепиться в новом коллективе.



– Многие эксперты критикуют Россию за сырьевой приоритет экономики и недостаточное развитие новых технологий. Когда и каким образом произойдут существенные перемены в этой области? Какие меры предприняты Министерством образования и науки для этого?

– В СССР конкурентоспособными в технологическом плане были лишь некоторые отрасли двойного назначения, но за последние 15 лет и их технологическая структура значительно ухудшилась. Показатель доли высокотехнологичной продукции в объеме продаж на мировом рынке для России крайне низок и находится в пределах 0,3–0,8%. Доля промышленных предприятий в секторе исследований и разработок составляет в России лишь 6%, в то время как в США, Японии, странах ЕЭС и даже в Китае – около 60%.

Тем не менее мы сохраняем потенциал развития в технологии современных вооружений, авиакосмических технологиях, ядерной энергетике, энергетическом машиностроении, спецметаллургии, космической технике. Есть перспективы в развитии средств связи, нанотехнологий, водородной энергетики, топливных элементов, некоторых направлений биотехнологий, медикаментов, отдельных областей химии и материаловедения, оптоэлектронных и лазерных технологий. А из мирового опыта следует, что структурная перестройка экономики в пользу наукоемких секторов и контроль даже над небольшим количеством макротехнологий позволяет

достаточно быстро повысить темпы роста ВВП. Мы имеем реальные шансы через 10–15 лет увеличить свое присутствие на наукоемких рынках до 3–4%. Но без серьезных шагов в совершенствовании структуры технологического обеспечения на что-то надеяться бессмысленно.

Технологическая модернизация экономики необходима для того, чтобы на глобальном рынке в несырьевых секторах смогли появиться конкурентоспособные российские корпорации, а также для обеспечения технологической независимости отраслей, определяющих национальную безопасность страны. Для этого нужны современная стимулирующая и обеспечивающая инфраструктура и новые инструменты.

Одними из таковых являются финансовые институты, с помощью которых возможно преодолеть незамкнутость инновационных циклов и технологические разрывы. Развитие финансовых институтов необходимо дополнять выстраиванием системы приоритетов для кредитной политики государственных банков и лизинговых компаний; созданием системы отраслевых венчурных фондов, реализацией проектов технопарков и особых экономических зон (ОЭЗ). Такие жизнеопределяющие экономические вопросы могут решаться только в комплексе.

Особое внимание государство должно обратить на организацию системы технологического прогнозирования – форсайта. Крайне важно, чтобы результаты прогнозов

воспринимались корпоративным бизнесом как руководство к действию.

В сфере ответственности властей должны находиться среднесрочные и долгосрочные программы развития перспективных технологических направлений, которые будут определять облик мировой экономики через 15–20 лет. Программы должны стать основным организационным механизмом целенаправленной работы по преодолению технологических разрывов. Управление такими программами должно носить вневедомственный характер и осуществляться межведомственными координационными советами, а оперативное управление останется за экономическими субъектами.

Уже разработана пилотная программа по нанотехнологиям, остальные — в сфере биотехнологий, энергосберегающих технологий, информационных технологий — вполне реально сформировать в течение 2–3 лет.

При этом одновременно с определением приоритетных направлений технологического развития, концентрацией на них ресурсов путем качественного улучшения координации работ в сфере науки, технологии и технологических инноваций мы должны обеспечить существенное улучшение соревновательности и конкуренции в самой сфере.

**ВСЕ ГОСУДАРСТВА ПОЛУЧАТ ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ, ИННОВАЦИОННЫХ И ИНКЛЮЗИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ КАЖДОМУ ЧЕЛОВЕКУ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ**

Несмотря на широкую сеть научных и технологических структур различной ведомственной принадлежности и форм собственности конкурентоспособными среди них, по экспертным оценкам, являются не более 150–200. В то же время анализ бюджетных расходов на гражданские НИОКР свидетельствует о том, что на содержание существующих структур выделяется денег больше, чем на развитие прорывных исследований.

В качестве решения этой проблемы можно было бы предложить проведение конкурсов между исследовательскими институтами различной ведомственной принадлежности (включая институты РАН и ведущие университеты). Институтам-победителям, предложившим лучшие программы развития в соответствии с определенными государством приоритетными направлениями, должны быть выделены существенные (1 миллиард рублей на 2–3 года) гранты на осуществление этих программ. Конкурсная комиссия, так же как и эксперты, оценивающие программы, должна включать представителей науки, бизнеса и государственной власти и учитывать как перспективность программ, так и их осуществимость.

Очевидно, что кадровая обеспеченность программ развития является ключевым фактором их реализуемости и институт-победитель должен быть не только одним из центров технологического превосходства, но и частью мощного образовательного комплекса.

**— Какие у вас остались впечатления о встрече министров образования «Группы восьми»?**

— Встреча прошла в Москве в начале июня, и ей предшествовала большая подготовительная работа экспертного совета, в который входят представители всех стран «большой восьмерки». Саммит прошел очень продуктивно, и принятое решение учитывало позиции всех присутствующих стран. В итоговом документе — Московской декларации — министры образования государств — членов «Группы восьми» указали на значимость политического диалога и международного обмена опытом и знаниями. При этом все государства мира получают возможность формирования эффективных, инновационных и инклюзивных образовательных систем, которые позволят каждому человеку реализовать заложенный в нем потенциал, стать полноценным и полезным членом глобального общества и трудиться в условиях глобальной экономики. В декларации подробно обозначены положения, которые должны стать основой развития сотрудничества не только в области образования, но и во всех гуманитарных областях. Хотелось бы особо отметить положение декларации о необходимости подъема статуса учителя, его определяющей роли в развитии образования в мире. Думаю, руководители стран «Группы восьми» на саммите в Санкт-Петербурге их безоговорочно поддержат.

**— С какими предложениями по образованию выходит Россия на саммит и что рассчитывает от него получить?**

— Саммит стран «Группы восьми» — одно из самых масштабных по своей значимости международных мероприятий. На нем определяются стратегические направления развития целых областей мирового социума, и одновременно они подкрепляются конкретными инициативами. Россия, формируя повестку дня встречи «восьмерки» в Санкт-Петербурге, включила в нее вопрос об образовании, потому что сегодня это одна из самых острых проблем для всех стран. Ситуация такова, что в глобальном мире уровень мышления и образования людей не поспевает за идущей семимильными шагами вперед экономикой. Только в Европе, по оценкам экспертов, не хватает около 700 тысяч квалифицированных специалистов во всех отраслях экономики. Похожая ситуация в России, в СНГ, в развивающихся странах.

Наша страна обозначила три приоритета в сфере образования. Первое — это качественные критерии подхода к обучению, единые для всех стран. Определены базовые науки — математика, иностранные языки, естественные науки — то, без чего никому не обойтись. Однако и в XXI веке надо помнить и о проблеме ликвидации неграмотности, незнания государственного языка страны проживания, которая остро стоит и в достаточно развитых странах.

Второй приоритет — установление соответствия в квалификационных требованиях. В мире существует огромное количество систем профессионального обучения, которые никак не коррелируют друг с другом и с требованиями мирового рынка труда в целом. Особенно удручающе это выглядит в условиях глобализации экономики. В итоге люди оказываются лишенными мобильности при выборе работы и места проживания.

В качестве третьего приоритетного вопроса Россия предложила обсудить на саммите роль образования для адаптации мигрантов. Для многих развитых стран этот вопрос крайне деликатный и весьма болезненный, но на встрече министров образования «восьмерки» в начале июня мы пришли к общему пониманию необходимости принятия по нему решений. Я, как и мои зарубежные коллеги, уверен в том, что образовательные технологии и возможности в очень большой степени могут способствовать тому, чтобы создать для мигрантов необходимые механизмы адаптации в обществе, способствовать решению их социальных и профессиональных проблем.

**— Как вы представляете себе идеальную модель системы образования в России? Что еще для этого нужно сделать?**

— С моей точки зрения, идеальная модель — единение позиций государства, экономики, общества, профессионального сообщества, лидеров бизнеса вокруг общих образовательных целей. Все это нагляднейшим образом проявляется в приоритетном национальном проекте «Образование». Школа перестает быть заботой отдельных людей, связанных с образованием по должности или по зову сердца, и государственный контроль в этой сфере перестает быть формальным. Обществу становится понятно, насколько велика роль воспитательного и образовательного процесса для выстраивания будущего нашего государства, и крайне опасно, если образование будет «приватизировано» в пользу определенных групп людей. Единение интересов различных слоев общества, преобразование системы образования с учетом заинтересованности всех участников процесса, постоянный общественный контроль — таковы основные черты оптимальной модели современного образования.

**— Как в цифрах выглядит кадровая проблема в общеобразовательных школах?**

— Цифры в данном случае могут обманывать. С одной стороны, если по ним судить, кадровой проблемы не существует. Крайне редко возникает ситуация, когда в школе некому вести уроки: появляющиеся «дыры» закрывают различными способами, но не всегда качественно. Часто бывает, особенно в малокомплектных школах, что учитель преподает предметы «не по диплому». Например, педагог-историк учит не только истории, но и географии, а то и литературе. Иногда из-за дефицита кадров школа вынуждена привлекать учителей преклонного возраста. Но если подойти с формальной стороны, кадровой проблемы вроде бы и нет.

Более серьезный вопрос — нагрузка учителей. Сейчас существует тарифная ставка — 18 часов, но реальная нагрузка учителей составляет 26–27 часов, потому что на одну тарифную ставку прожить невозможно! К этому времени можно смело добавить еще в два раза больше времени на подготовку к урокам, проверку работ, самообразование и т.п. Путем несложных арифметических действий становится ясно, что на качественную работу просто не остается ни времени, ни сил, а крайними в итоге остаются дети.

Сейчас зарплата педагогов стабильно растет, кадровые проблемы в школе решаются активнее, но при этом рост зарплаты зачастую не связан напрямую с улучшением качества обучения.

Ключевой проблемой сегодня является завершение перехода на нормативно-подушевое финансирование школ и новую систему оплаты труда учителей. При этом нормативно-подушевое финансирование должно дойти до каждой школы, а новая система оплаты труда — учитывать не только нагрузку, но и качество преподавания.

Уже сегодня ряд регионов России успешно реализует вышеупомянутые подходы, и этот процесс не связан напрямую с бюджетной обеспеченностью субъекта Федерации.

**— Возможно ли в систему образования привлечь частные инвестиции? Есть ли подобные прецеденты?**

— Федеральная целевая программа развития образования в качестве обязательного условия указывает доленое финансирование строительства объектов высшего профессионального образования из средств внебюджетных источников. Например, МГУ им. М.В. Ломоносова уже несколько лет реализует свою программу развития за счет привлечения частных инвестиций. Университет использует инвестиции строительных организаций в рамках заключенных с ними контрактов и в результате получает долю в виде учебной, научной, социальной инфраструктуры во вновь построенных объектах. Пожалуй, самое памятное событие — открытие в 2005 году Фундаментальной библиотеки университета.

В качестве эксперимента в рамках работы над законом об определении статуса автономных некоммерческих организаций рассматривается проект привлечения частных инвесторов для осуществления программы развития имущественного комплекса РЭА им. Г.В. Плеханова.

Если же речь идет о финансировании негосударственных учреждений образования, основными источниками их развития являются частные инвестиции.

**— Оправдала ли себя система частных вузов? Есть ли вероятность получить некавалифицированных специалистов, купивших диплом?**

— В настоящее время сформировалась широкая сеть негосударственных вузов и их филиалов. На сегодня государственную аккредитацию получили 315 негосударственных вузов, или 77% от их общего числа. Контингент обучающихся в них составляет 1 миллион 79 тысяч человек, или 15% от общего числа студентов в высших учебных заведениях, из них по очной форме обучаются 312 тысяч студентов.

Негосударственные высшие учебные заведения ориентированы в большей степени на работающих студентов, в том числе получающих второе высшее образование, поэтому преимущество в них отдается заочной форме обучения.

Свое место в системе высшего профессионального образования России негосударственные вузы твердо заняли, но, естественно, больше всего людей интересует качество образовательных услуг независимо от организационно-правовой формы учреждений.

Рособнадзором регулярно проводятся проверки выполнения государственного образовательного стандарта и лицензионных требований. В результате в 2005 году ликвидировано 30 филиалов образовательных учреждений высшего профессионального образования, приос-



тановлено действие лицензий у ряда негосударственных образовательных учреждений.

Возможно, кому-то покажется странным, но чаще всего подделываются документы о высшем профессиональном образовании ведущих государственных вузов России.

Да и качество образования в ряде филиалов многих государственных вузов оставляет желать лучшего.

**– Как вы думаете, не способствует ли наличие частных школ для детей состоятельных родителей расслоению российского общества? Можно ли утверждать, что за деньги дети получают более качественное образование?**

– Частная школа не всегда означает «школа только для богатых». Немало состоятельных родителей предпочитает обычные муниципальные общеобразовательные учреждения, а с другой стороны, в частных школах часто занимаются дети, которым по разным причинам (состояние здоровья, особый склад характера, непростые отношения в семье) сложно обучаться в большом коллективе.

Уровень знаний учеников зависит не только от размера оплаты труда педагогов. Безусловно, это фактор важный, но часто бывает, что, несмотря на хорошую зарплату, преподавателя не устраивают условия труда, отношение к нему в школе, атмосфера в самом педагогическом коллективе. Ошибочно думать, что, оплачивая учебу ребенка в частной школе, родители к школьному оборудованию «в комплекте» покупают хороших, грамотных учителей. Таковых для своих детей надо заслужить. К счастью, в обычных муниципальных школах, где учится

большинство, работает достаточно достойных талантливых педагогов.

**– Как вы относитесь к идее раздельного обучения в школах мальчиков и девочек?**

– Есть масса доводов «за» и «против» раздельного обучения, которые высказываются видными экспертами и учеными. Есть школы, где учителя вместе с родителями приняли решение о раздельном обучении. Кроме того, существуют, например, кадетские классы, где учатся только мальчики. Замечу, что разделение здесь происходит не по половому признаку, а по интересам. Предоставить детям право выбора по своим интересам – обязанность образовательного учреждения; об этом написано в статье 5 Закона об образовании. Если профессиональное научное и педагогическое сообщество, сами родители аргументированно обоснуют какую-либо позицию и с ней согласятся остальные, тогда возможна разработка соответствующих официальных документов, а любые чисто чиновничьи пути решения этого вопроса считаю неверными в корне.

**– Ваши пожелания будущим выпускникам школ и вузов?**

– Быть уверенными в своих силах, уметь ставить цели и не останавливаться на достигнутом, не бояться инициативы, ответственности перед страной и обществом, помогать тем, кому трудно, уметь постоять за себя. Одним словом, как можно быстрее становиться настоящими взрослыми людьми, тогда жизнь будет ставить только отличные и хорошие оценки. И, конечно же, как можно больше счастья и удачи!

---

Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

---

# Быть здоровым – значит быть современным

**«Здоровье граждан – здоровье страны» – пожалуй, этот лозунг как нельзя лучше подходит к характеристике национального проекта, посвященного здоровью россиян. Никогда раньше на государственном уровне не было такой широкомасштабной программы. Если, конечно, не считать пустых деклараций. В отличие от реальных проектов их трудно подтвердить фактами и цифрами. О национальном проекте «Здоровье» можно не только говорить в отдаленной перспективе, но и заметить результаты.**

## ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Проблема изменения демографической ситуации в нашей стране состоит не только в стимулировании повышения рождаемости, но и в снижении уровня смертности. В 2004 году средняя продолжительность жизни в Российской Федерации составила 59 лет у мужчин и 72 года у женщин. В итоге по этим показателям Россия занимает соответственно 134-е и 100-е места среди других стран. Причины этого лежат не только в сфере экономики. Конечно, тот факт, что мы имеем на сегодняшний день высокую смертность населения, особенно среди мужчин трудоспособного возраста (16 случаев на 1000 чел.) связан и с низким уровнем заработной платы, и с безработицей, охватившей целые регионы. Не на последнем месте в ряду причин стоит и низкое качество медицинского обслуживания: ежегодно среди населения Российской Федерации регистрируется более 200 млн. различных заболеваний; в основном это болезни органов дыхания (26%), системы кровообращения (11%), органов пищеварения (8%). Кроме того, более 1,1 млн. человек имеют инвалидность. Именно поэтому здравоохранение было объявлено президентом и правительством среди национальных приоритетов. На реализацию программ по обеспечению более высокого качества медицинского обслуживания должны быть выделены в 2006 году денежные средства в объеме 88,4 млрд. рублей. Почти полгода спустя после принятия решений можно говорить о первых результатах.

## ПЕРВЫМ ДЕЛОМ – ТЕРАПЕВТЫ

Ситуация во многих лечебных учреждениях по стране до последнего времени была крайне тяжелой. Как и все бюджетные отрасли, медицина и здравоохранение после 1992 году приходили в упадок по мере распада СССР. Более половины (56%) врачей из-за низких заработков вынуждены были работать на полторы-две ставки. Мно-

гие «переквалифицировались» и ушли из медицины в бизнес. Каждый третий специалист не проходил специализацию более 5 лет. Медицинское оборудование, приобретенное в советское время, нуждалось в обновлении или ремонте. По сути, решение этих проблем и стало основным направлением национального проекта «Здоровье».

Особенностью всех принятых в этом году национальных проектов стала их конкретная, адресная направленность. Безусловно, в государственном финансировании нуждались все отрасли медицины, но акцент был сделан не на специализированные, высокотехнологичные институты и их работников, а на помощь учреждениям первичной медицинской помощи: поликлиникам, «скорой помощи», — поскольку именно они несут основную нагрузку по обслуживанию населения. От их работы во многом зависит то, насколько быстро и эффективно человеку будет оказана помощь на том этапе, когда здоровье еще только пошатнулось, поскольку, как известно, болезнь легче предупредить, чем лечить.

В плане реализации национального проекта намечено и уже осуществляется повышение заработной платы медицинским работникам первичного звена, подготовка и переподготовка семейных врачей, укрепление материально-технической базы диагностической службы первичной медицинской помощи, проведение диспансеризации работающего населения и другие мероприятия, которые позволили бы в первую очередь изменить ситуацию вокруг государственных и муниципальных учреждений здравоохранения. Другим важным направлением национального проекта должна стать проблема обеспечения населения высокотехнологичной медицинской помощью. Для этого намечено строительство новых центров высоких медицинских технологий и подготовка для них соответствующего медперсонала.

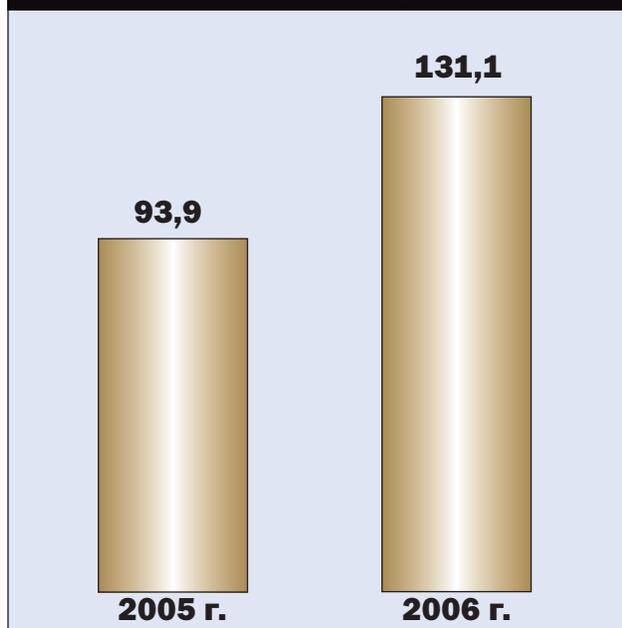
## МОЛОДЫЕ КАДРЫ ИДУТ В МЕДИЦИНУ

Не могу сказать обо всех поликлиниках, но о своей районной скажу точно, что за последнее время атмосфера в лечебном учреждении изменилась к лучшему: врачи как будто подобрали и уже не глядят на пациентов как на потенциальную помеху их работе. Не знаю, есть ли тут непосредственная связь с увеличением им зарплаты, но, безусловно, тот факт, что врач стал зарабатывать 16–18 тыс. руб. после того, как медработники были одной из самых низкооплачиваемых категорий бюджетников, сыграл большую роль в подъеме престижа профес-

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА, ПОСТУПАЮЩИЕ В 2006 ГОДУ В УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (МЛРД. РУБ.)

Проведение диспансеризации работающих граждан	3,9
Оказание амбулаторно-поликлинической помощи неработающим пенсионерам	6,4
Оказание первичной медико-санитарной помощи работающим гражданам	7,0
По программе «Родовой сертификат»	10,5

### РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (МЛРД. РУБ.)



сии. С 1 июля этого года увеличена и заработная плата среднему медперсоналу. Фельдшерам добавили около 3,5 тыс. руб. в месяц, а медсестрам — около 2,5 тыс.

В этом году в медицину первичного звена пришло более 3,5 тыс. медицинских работников. Среди них и нынешние выпускники медицинских вузов. С молодыми специалистами встретился первый заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Медведев. «Национальный проект «Здоровье» призван помочь врачам чувствовать себя полноценными участниками жизни и повысить качество медицинского обслуживания, — заявил он на встрече, — Если в первичное медицинское звено пошла молодежь, это знак доверия к проекту».

### ТЕХНИКА РЕШАЕТ ВСЕ

В рамках реализации приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения также осуществляются поставки медицинского оборудования и лекарственных средств в разные регионы Российской Федерации. Как сообщил руководитель агентства Вячеслав Прохоров, Федеральным агентством по здравоохранению и социальному развитию (Росздрав) на сегодняшний день заключено 78 государственных контрактов с 55 поставщиками на общую сумму около 23 млрд. руб.

В регионы завозятся диагностическое, лабораторное оборудование, современные рентгенологические аппараты, электрокардиографы. Также поставляются и специально оборудованные транспортные средства. Пос-

### РАСХОДЫ НА РЕАЛИЗАЦИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЗДОРОВЬЕ» 88,4 МЛРД. РУБ., В ТОМ ЧИСЛЕ:



тавки осуществляются в точном соответствии с заявками, поступившими из субъектов Федерации. Оснащение медицинских учреждений новым оборудованием планируется завершить до конца 2007 года, после чего медучреждениям нужно будет пройти процедуру лицензирования. Лицензию на продолжение медицинской деятельности не смогут получить те медучреждения, уровень материально-технической базы которых не будет соответствовать предъявляемым требованиям.

### ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ – ЗАЛОГ ЗДОРОВЬЯ

В рамках проведения мероприятий по улучшению медицинского обслуживания населения с 1 октября 2006 г. намечено регулярное проведение дополнительной диспансеризации работающего населения. Такая диспансеризация будет включать в себя осмотр врачами-специалистами: терапевтом (врачом-терапевтом участковым, врачом общей практики (семейным врачом), эндокринологом, хирургом, неврологом, офтальмологом, урологом (для мужчин), акушером-гинекологом (для женщин), а также проведение лабораторных и функциональных исследований: клинический анализ крови, клинический анализ мочи, исследование холестерина крови, исследование уровня сахара в крови, электрокардиография, флюорография (1 раз в год), маммография (для женщин в возрасте 40–55 лет — 1 раз в 2 года). Минздравсоцразвития будет заключать договора с медицинскими учреждениями, имеющими лицензию на оказание такого рода услуг, и перечислять из страховых фондов деньги на проведение диспансеризации из расчета 500 руб. на человека в 2006 году.

Оксана СЕВЕРИНА

# Первые результаты государственной поддержки

**В современном мире развитие сельского хозяйства является одной из сложнейших экономических и политических задач. Достаточно отметить, что даже в странах с мощной экономикой, таких как США или Япония, сельское хозяйство держится на государственных дотациях. Если в начале прошлого века село во многом «вытягивало» город, то сегодня ситуация изменилась с точностью до наоборот. В России, пережившей слом советской системы хозяйствования, до последнего времени дела обстояли не лучшим образом. И именно поэтому президент выдвинул в качестве одного из национальных приоритетов развитие агропромышленного комплекса. Каких же результатов удалось добиться на настоящий момент?**

## ПРОЕКТ ПОШЕЛ В РЕГИОНЫ

На сегодняшний день сделано уже многое. Так, например, Министерством сельского хозяйства РФ в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» отобрано 30 проектов строительства и модернизации животноводческих комплексов Липецкой области, которые получат поддержку из федерального бюджета по направлению «Ускоренное развитие животноводства». Объем привлекаемых кредитных ресурсов составит 5 млрд. руб.

Первые результаты аграрного нацпроекта уже заметны: по данным администрации области, за прошедшие четыре месяца текущего года производство мяса в общественном секторе АПК Липецкой области возросло на 35%, надои молока по сравнению с аналогичным периодом 2005 года выросли почти на 13%.

В Волгоградской области для ускоренного развития животноводства (в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК») планируется построить и реконструировать 10 животноводческих ферм и комплексов. В их число входят шесть комплексов по производству молока на 7,3 тыс. коров, а также откормплощадки на 10 тыс. голов крупного рогатого скота и свиноплекс на 148 тыс. голов.

Кроме того, после рассмотрения на заседании Волгоградского областного совета по инвестициям в региональный реестр включено 11 крупных инвести-

ционных проектов в сфере животноводства. В настоящее время дорабатывается проектно-сметная документация и продолжается работа по формированию залогового обеспечения предлагаемых проектов.

С начала года региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк» выдано более 230 кредитов владельцам личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельхозкооперативам на общую сумму более 100 млн. руб. Планируется, что с вводом в строй новых производств к концу 2007 года объем реализации мяса в регионе возрастет до 50 тыс. тонн, а к 2010 году – до 100 тыс. тонн.

В Приморском крае планируют создать собственное мясное производство и в перспективе отказаться от использования импортной продукции. В настоящее время мясоперерабатывающие предприятия Приморья используют при производстве продуктов питания значительную долю импортного сырья, а это, по мнению властей, не отвечает концепции продовольственной безопасности. Иногда это чревато вспышками различных болезней, так как завозимое мясо нередко оказывается низкого качества.

Основная надежда властей и предпринимателей – приобретение в лизинг скота и оборудования на льготных условиях, предусмотренных одним из направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по ускоренному развитию животноводства. Используя эти механизмы, сельхозпредприятия получают возможность развивать собственную сырьевую базу, считают в администрации. В настоящее время три крупных приморских предприятия уже взялись за разработку бизнес-планов по производству собственного мясного сырья.

В рамках программы по ускоренному развитию животноводства в Беловском районе Курской области началось строительство комплекса по выращиванию молодняка свиней для других свиноплексов региона. Строительство ведется на базе бывшей птицефабрики ООО «Псельское».

Финансирование, выделяемое в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», позволит оснастить комплекс высокотехнологичным оборудованием и компьютерным управлением всех технологических процессов. Планируется, что предприятие сможет ежегодно продавать как минимум 30 тыс. голов породистого молодняка.



**АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СМОЖЕТ ЗАНЯТЬ ДОСТОЙНОЕ МЕСТО В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, А КАЧЕСТВЕННАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО ВЫТЕСНИТ ИМПОРТ С ПРИЛАВКОВ НАШИХ МАГАЗИНОВ**

### **КРЕДИТЫ ДЛЯ СЕЛА**

Сельскохозяйственные предприятия Московской области, включенные в реестр участников приоритетного национального проекта «Развитие АПК», заключили 44 кредитных договора на финансирование проектов по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих комплексов (ферм). Заключены инвестиционные соглашения по 8-летним кредитам на сумму 6,4 млрд. руб.

В соответствии с кредитными договорами на срок до 5 лет в 2006 году планируется закупить на условиях лизинга высокопроизводительную технику, а также 3200 голов племенного крупного рогатого скота и 2536 голов племенных свиней на общую сумму 272,1 млн. руб.

При этом процентная ставка по 8-летним кредитам будет погашена полностью за счет субсидий из

федерального бюджета (две трети ставки) и областного бюджета (одна треть ставки), а по кредитам на 5 лет погашение банковских процентов будет осуществляться только за счет федеральных средств в размере двух третей кредитной ставки.

По данным областного отделения Россельхозбанка, малыми формами хозяйствования заключено 59 кредитных договоров на сумму 68,5 млн. руб., в том числе на развитие личных подсобных хозяйств — на 10,5 млн. руб. и крестьянских (фермерских) хозяйств — на 58,0 млн. руб.

Семнадцать сельхозпроизводителей Воронежской области стали участниками приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Предприятиями агропромышленного комплекса области получено 380 млн. руб. кредитных средств. По словам вице-губернатора области Ивана Дубовского, ограничений по времени вхождения в проект нет, поэтому получить кредит в рамках направления нацпроекта по ускоренному развитию животноводства смогут еще многие хозяйства Воронежской области.

В столице реализация проекта «Развитие АПК» осуществляется ускоренными темпами: 30 мая Министерство сельского хозяйства РФ (Минсельхоз) и правительство Москвы подписали соглашение «О взаимодействии по поддержке организаций оптового продовольственного комплекса предприятий пи-

щевой и перерабатывающей промышленности города Москвы, осуществляющих закупку сельскохозяйственного сырья отечественного производства для промышленной переработки».

В ходе подписания этого соглашения министр сельского хозяйства Алексей Гордеев обратил внимание на то, что треть импорта сельскохозяйственной продукции, поступающей в Россию, приходится на Москву. По данным Минсельхоза, в 2005 году импорт сельскохозяйственной и продовольственной продукции на московский рынок составил 38% общего объема импорта этой категории товаров в Россию. И это несмотря на то, что в последние четыре года импорт в Москву сократился на 25%.

Правительство Москвы координирует участие московских агрохолдингов в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Двенадцать из них планируют реализовать 20 проектов по развитию животноводства в 10 регионах России: в Московской, Липецкой, Ярославской, Орловской, Владимирской, Курской и других областях. На эти цели в течение 2006 и 2007 годов планируется привлечь 13 млрд. руб. кредитных средств, из них 0,5 млрд. руб. — из городского бюджета.

## НА ПОСТОЯННОЕ МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО

По обеспечению жильем молодых специалистов АПК уже сделано немало. За четыре месяца текущего года начато строительство 69 квартир в девяти районах Новосибирской области. Из федерального бюджета на обеспечение доступным жильем молодых специалистов и их семей на селе будет выделено 45 млн. руб., софинансирование из областного бюджета составит 60 млн. руб. Всего в Новосибирской области для молодых специалистов на селе планируется построить в этом году 200 квартир.

Муниципальными образованиями Приморского края сформированы списки жителей, желающих принять участие в краевых программах «Сельский дом» и «Социальное развитие села». При утверждении списков предпочтение будет отдаваться специалистам, работающим в сельском хозяйстве, а также сельским бюджетникам — медикам, педагогам, работникам культуры — людям, без которых невозможно возрождение села.

В настоящее время проведены переговоры со строительными компаниями, которые готовы участвовать в реализации краевых программ. Преимущество получают проекты застройки небольших и удаленных сел. Участники программы «Социальное развитие села» смогут приобрести жилье в кредит, при этом процентная ставка по кредиту будет полностью компенсироваться из краевого бюджета.

Программа «Сельский дом» рассчитана на специалистов агропромышленного сектора, а также представителей бюджетной сферы села: педагогов, медиков, милиционеров, работников учреждений культуры.

Кроме того, по соглашению между администрацией Приморского края и Министерством сельского хозяйства РФ в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» Приморье обязуется по-

строить 100 домов в сельской местности. Это позволит привлечь на село квалифицированные кадры.

В 2006 году на субсидирование строительства жилья в сельской местности для молодых специалистов из бюджета Челябинской области выделено 22 млн. руб.

Начиная с 2006 года финансирование этой категории осуществляется из областного и федерального бюджетов в рамках целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года». Из федерального бюджета на эти цели предусмотрено финансирование в размере 16,5 млн. руб. Средства обоих бюджетов компенсируют 60% стоимости жилья — каждые в равных долях (30 и 30%).

Рассчитывать на участие в программе могут нуждающиеся в улучшении жилищных условий молодые специалисты или семьи, постоянно проживающие и работающие на селе либо изъявившие желание приехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ КООРДИНИРУЕТ УЧАСТИЕ МОСКОВСКИХ АГРОХОЛДИНГОВ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «РАЗВИТИЕ АПК». ДВЕНАДЦАТЬ ИЗ НИХ ПЛАНИРУЮТ РЕАЛИЗОВАТЬ 20 ПРОЕКТОВ ПО РАЗВИТИЮ ЖИВОТНОВОДСТВА В 10 РЕГИОНАХ РФ**

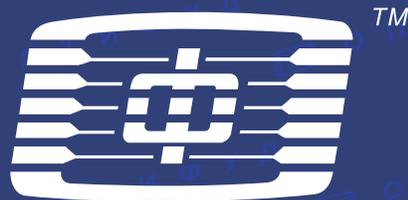
## ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Над модернизацией национального проекта АПК ведется постоянная работа на самом высоком уровне. Президент Владимир Путин распорядился продлить срок действия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» с двух до трех лет. Выступая 26 июня на совещании с членами правительства, глава государства указал на необходимость «выйти на трехлетнее финансирование, трехлетнюю работу по национальному проекту».

Владимир Путин напомнил, что на состоявшемся в Ижевске совещании по развитию сельского хозяйства был поднят вопрос о том, как будет строиться работа по сельскохозяйственному национальному проекту после 2007 года. «Все участники совещания высказались за то, чтобы национальный проект был продлен», — отметил президент.

Уже сегодня можно с уверенностью сказать, что реализация проекта «Развитие АПК» идет вполне успешно. За столь малый срок развернулась масштабная работа по развитию сельского хозяйства на всей территории страны. И хочется верить, что наш агропромышленный комплекс сможет занять достойное место в структуре российской экономики, а качественная отечественная продукция окончательно вытеснит импорт с прилавков наших магазинов.

Илья ТУЛИН



**О П Т И Ф У Д**

**О П Т И М А Л Ь Н Ы Й В Ы Б О Р**

тел.: +7(095) 363 46 26; факс: +7(095) 363 48 98

[www.optifood.ru](http://www.optifood.ru)

# Россельхозбанк расширяет поле своей деятельности

**Россельхозбанк сегодня позиционирует себя как динамично развивающийся по количественным и качественным параметрам. О том, как удалось этого добиться и что еще предстоит сделать, – наш разговор с председателем правления ОАО «Россельхозбанк», кандидатом экономических наук Юрием ТРУШИНЫМ.**

– Юрий Владимирович, учитывая, что первое полугодие позади и итоги деятельности банка за этот период подведены, можно ли строить прогноз в целом по текущему году?

– В определенной степени можно. Тем более что результативность банковского бизнеса, как и любого другого дела, во многом зависит и от организационных факторов. В начале года мы взяли хороший старт. Этому способствовал ряд обстоятельств.

Во-первых, за шесть лет деятельности банка накоплен богатый опыт работы в сфере АПК, сформирован коллектив высококвалифицированных специалистов. Подготовлены и запущены программы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также сельского населения. Востребованность наших банковских продуктов довольно высокая. Во-вторых, динамичную деятельность банка, конечно же, определяет его активное участие в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Так что первое полугодие Россельхозбанк закончил успешно, и в сравнении с аналогичным периодом прошлого года обеспечен рост основных показателей в 1,5–2 раза. Так, объем кредитного портфеля увеличился почти в два раза. Банк получил прибыль значительно больше, чем за аналогичный период прошлого года. Число открытых дополнительных офисов превысило плановые показатели. Что касается прогноза в целом по году, то общий объем кредитов должен достигнуть 150–160 миллиардов рублей, или в три раза больше, чем было в предшествующем году. Должны вырасти и другие показатели, характеризующие нашу работу.

– Рост объемов кредитования в два раза – это не только высокий авторитет Банка у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Для этого требуется постоянное расширение ресурсной базы. Какова ресурсная политика Банка?

– Свою ресурсную базу мы наращиваем за счет собственных средств и мобилизованных источников – средств на счетах клиентов, депозитов, вкладов граждан, а также своих долговых обязательств, межбанковских

кредитов. Причем, учитывая нашу аграрную специфику, мы стараемся привлекать «дешевые» деньги.

И нам это удастся. В последнее время банк активизировал свою деятельность на международном рынке капитала. Этому во многом способствовало присвоение Банку высоких международных рейтингов надежности агентствами Moody's Investors Services и Fitch Ratings. Например, в мае мы разместили семилетние еврооблигации на сумму 700 миллионов долларов США. По мнению зарубежных аналитиков, за последнее время данная сделка является крупнейшей эмиссией среди российских банков. Для нас это двойная победа: высокая котировка ценных бумаг банка на международном финансовом рынке и существенное расширение ресурсной базы для кредитования АПК.

– В последнее время часто упоминается кредитно-финансовая система АПК. Но в других отраслях экономики нет узкоспециализированных кредитных учреждений и строго отлаженной системы финансовой поддержки товаропроизводителей. Что стоит за этим? Традиции или производственная необходимость?

– И то и другое. Кредитно-финансовая система на селе имеет большую и богатую историю. Еще при Екатерине II был создан ряд учреждений ипотечного кредита, которые принимали вклады и выдавали ссуды под залог недвижимости. В 1786 году мелкие дворянские банки объединили в Государственный заемный банк, который предоставлял кредиты помещикам. После финансовой реформы 1817 года обслуживание землевладельцев поручили двум государственным банкам – Заемному (ипотечному) и Коммерческому. В 1861 году на базе всех государственных кредитных учреждений был образован Государственный банк. Одновременно создавались частные кредитные учреждения, ориентированные главным образом на долгосрочное ипотечное кредитование.

В мае 1882 года создан Крестьянский поземельный банк. Этот шаг дал возможность крестьянам пользоваться кредитами сроком до 49 лет. Кроме Крестьянского банка предоставлением долгосрочных кредитов занимались и Дворянский земельный банк, учрежденный в конце 1885 года, и ряд других банков, созданных позднее.

После 1917 года система сельскохозяйственного кредитования подверглась многочисленным реорганизациям. Длительное время кредитование агропромышленной сферы осуществлялось централизованно через Госбанк СССР. В 1987 году была проведена реформа банковской системы и образован ряд новых специализиро-



ванных банков. В том числе и Агропромбанк, призванный обслуживать организации и предприятия АПК.

На рубеже прошлого и нынешнего столетий, при переходе российского сельского хозяйства на новые принципы хозяйствования, основанные на рыночных механизмах, назрела острая необходимость совершенствования системы кредитно-финансового обслуживания товаропроизводителей. Этот процесс проходил поэтапно. Так, в 1992–1994 годах кредитные ресурсы предоставлялись ЦБ России через коммерческие банки. В 1995–1996 годах проводили товарное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей. С 1997 года финансовая поддержка осуществлялась через специальный фонд для кредитования предприятий и организаций АПК на льготных условиях.

С 2001 года бюджетные средства выделяются только на субсидирование процентной ставки по банковским кредитам. С введением принципиально новой системы финансовой поддержки товаропроизводителей потребовался соответствующий кредитный институт, которым и стал Россельхозбанк. Он был создан на основании распоряжения президента Российской Федерации от 15 марта 2000 года. Перед банком была поставлена задача стать основой национальной кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства. Вот уже шесть лет Российский сельскохозяйственный банк успешно работает на рынке банковских услуг для АПК.

– Особое внимание банк уделяет расширению филиальной сети. Что стоит за этим: стремление повысить эффективность банковского бизнеса или совершенно иная цель – за счет этого поднять свой авторитет? Ведь многие сельские территории – далеко не лучшая среда для банковского бизнеса: большинство сельхозорганизаций либо полностью развалились, либо еле живые, а сельские жители по своим доходам едва сводят концы с концами.

– Да, одна из наших стратегических задач – создать филиальную сеть во всех регионах страны, и мы практически уже близки к этой цели. Сегодня банк работает в 70 субъектах Российской Федерации. На этих территориях действует около 500 дополнительных офисов. Причем в некоторых регионах они функционируют практически во всех муниципальных образованиях.

В связи с тем, что на Россельхозбанк возложены функции одного из основных исполнителей приоритетного национального проекта «Развитие АПК», расширение филиальной сети приобретает особую значимость. Вот почему в текущем году предполагается открыть как минимум 425 дополнительных офисов, а в ближайшие два-три года – в каждом муниципальном образовании.

Влияет ли расширение сети дополнительных офисов на рейтинг нашего банка? Безусловно, влияет. Ведь сегодня банковские структуры отсутствуют в целом ряде районных городов и поселков городского типа. Что касается сельских населенных пунктов, а их в стране на-



считывается около 150 тысяч, то там вообще нет никаких банковских структур. Между тем в деревнях и селах проживают около 38 миллионов человек, или четвертая часть населения страны.

Разве у этих людей нет потребности в банковских услугах? Вот почему Россельхозбанку, как говорится, на роду написано быть как можно ближе к нашим крестьянам. Жизнь подтверждает правильность такого подхода. Так, в прошлом году наибольшее число дополнительных офисов открыто в таких регионах, как Оренбургская, Волгоградская, Саратовская области и Республика Башкортостан. И сразу же количество депозитных счетов физических лиц здесь заметно увеличилось. Этот показатель вырос за год в два раза, а в Республике Башкортостан – в 10 раз.

Что касается того, насколько благоприятна или неблагоприятна сельская территория для банковского бизнеса, то здесь вопросы, конечно, есть. В 2004 и 2005 годах насчитывалось более 7 тысяч убыточных предприятий и организаций сельского хозяйства. Это почти треть от общего их количества. В пищевой промышленности в 2004 году были убыточными 2,1 тысячи, или 44%. В прошлом году – 1,7 тысячи предприятий, или 36%. Эти данные говорят о многом.

Так что финансовое положение в АПК далеко не простое. И тем не менее кризисные явления постепенно преодолеваются, начинаются подъем производства и

улучшение финансового положения товаропроизводителей. А значит – появляется потребность в средствах на развитие производства. Основной их источник – банковские кредиты.

Теперь по второй части вопроса – о бедственном положении сельского населения. Действительно, заработная плата в сельском хозяйстве значительно меньше, чем в других отраслях экономики, и зачастую ниже прожиточного минимума. Кроме того, занятость сельского населения в трудоспособном возрасте всего на уровне 67%. То есть треть селян вообще не имеют постоянной работы. Хотя нельзя сбрасывать со счетов то, что большинство жителей села получают дополнительные доходы от реализации излишков сельхозпродукции, произведенной на личных подворьях.

Но, невзирая на все эти сложности, Россельхозбанк активно разворачивает свою деятельность на сельской территории. Другого варианта просто нет. Мы должны всем миром выводить российскую деревню из затяжного системного кризиса и возродить ее.

**– Могли бы вы более подробно рассказать о банковской деятельности в этом направлении? Скажем, что удалось сделать в прошлом году?**

– В России в последние годы – заметный спад производства сельскохозяйственной техники и одновременно резкое уменьшение парка машин в сельскохозяйственных организациях. Чтобы поправить положение, мы

разработали программу кредитования покупки новой отечественной или импортной сельскохозяйственной техники.

Это программа «Кредит под залог приобретаемой техники и/или оборудования». Механизм ее очень простой. Заемщик оплачивает часть стоимости приобретаемой техники из своих средств, остальное – за счет кредита банка. При этом техника автоматически становится залогом. Должен отметить, что развитие лизинга сельскохозяйственной техники, а также использование банковского кредита на ее приобретение уже дают свои результаты. Так, в прошлом году банк предоставил кредитов на покупку техники в 8 раз больше, чем в 2004 году.

Возьмем другое направление нашей деятельности – поддержку личных подсобных хозяйств. В последние годы значительный удельный вес в объемах произведенной продукции сельского хозяйства приходится на так называемые сельские подворья. Они и раньше вносили существенную лепту в продовольственные ресурсы страны, а в последние 15 лет стали главными поставщиками этой продукции, так как ее объем превысил половину от всего валового производства сельхозпродукции.

Актуальность данной проблемы заключается еще и в том, что с 2003 года в хозяйствах населения, судя по официальным статистическим данным, наблюдается спад производства продукции животноводства. Это крайне негативная тенденция. Особенно на нынешнем этапе, когда крупные товарные сельхозпредприятия пока еще не в полной мере восстановили прежние объемы производства молока, мяса, яиц. Вот почему начиная с 2005 года банк запустил программу кредитования жителей сельской местности «Сельское подворье».

Эта программа предусматривает выделение краткосрочных и среднесрочных кредитов на приобретение семян, минеральных удобрений, кормов, ветеринарных препаратов. Предоставляются кредиты и на покупку молодняка сельскохозяйственных животных и птицы на откорм. Предусмотрено и приобретение за счет кредита сельхозинвентаря и средств малой механизации.

В рамках программы «Сельское подворье» внедрена и подпрограмма долгосрочного кредитования граждан, ведущих ЛПХ, сроком до пяти лет на строительство или капитальный ремонт помещений для сельскохозяйственных животных, покупки техники и механизмов для заготовки кормов и т.д. Долгосрочные кредиты могут быть использованы селянами для решения вопросов электрификации и газификации жилья, обеспечения водоснабжения, строительства дорог с твердым покрытием. И этим перечень не ограничивается.

Должен отметить и еще один важный момент. Банк предоставляет кредиты сельским жителям для индивидуального строительства. В данном случае в качестве залога выступает движимое и недвижимое имущество. Ипотечное жилищное кредитование жителей сельской местности – это одно из приоритетных направлений деятельности банка, и мы видим здесь большие перспективы. Тем более что условия для заемщиков довольно выгодные. Кредит предоставляется сроком до 15 лет.

Не могу не сказать и о другой нашей разработке – кредитовании жителей сельской местности на потребительские цели. Россельхозбанк практически первым в сель-

ской местности пошел на этот вид кредитования. Это позволяет селянам за счет кредита решать многие вопросы, связанные с приобретением бытовой техники и предметов длительного пользования. Кроме того, банк предлагает для сельской молодежи кредит на получение образования. Но выдается он только в случае, если девушка или юноша выбрали профессию специалиста сельского хозяйства, учителя или врача.

**– Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» полгода как в стадии реализации. Много уже сделано. Каков ваш прогноз по результативности данного проекта?**

– В принципе конечные результаты уже просчитаны. В течение двух лет намечается увеличить производство мяса на 7%, молока – на 4,5%. При этом прирост должен быть обеспечен не только в личных подсобных хозяйствах граждан и фермеров, но и главным образом за счет увеличения объемов производства на крупных товарных предприятиях.

Реализация проекта по АПК позволяет не только стабилизировать ситуацию в животноводстве, но и дать старт его динамичному развитию. Для этого в рамках проекта предусмотрено кредитование строительства современных животноводческих комплексов, а также модернизации действующих. Кредиты предоставляются и для закупки племенных животных. Иными словами, создается неплохая база для стабилизации дел в животноводстве и последующего наращивания объемов производства продукции.

**– Сельское хозяйство – это специфическая отрасль материального производства. Как известно, временной фактор играет большую роль. Например, вырастить хлеб – это полный сельскохозяйственный год. Три года уходит на то, чтобы вырастить из теленка дойную корову. И значит, нужны немалые средства для развития производства. Источник их в современных условиях один – кредит. Но кредит долгосрочный. Насколько сегодня велик спрос на инвестиции и как Россельхозбанк удовлетворяет эти потребности?**

– Сегодня абсолютно ясно, что без существенного обновления производственных фондов и кардинального повышения производительности труда вывести наше сельское хозяйство из затяжного системного кризиса невозможно. Тем более что ситуация усугубляется тем, что период 90-х годов прошедшего столетия характеризуется серьезным спадом инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Они снижены почти в 20 раз. За этим последовало свертывание строительства производственных и иных объектов, замедлились темпы пополнения машинно-тракторного парка, не стала получать достаточных вложений пашня.

Между тем потребность в инвестициях велика. И судить об этом можно по таким фактам. В текущем году сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства подали заявки на поставку техники и оборудования на сумму 48 миллиардов рублей. По самым приблизительным прогнозам, на строительство и реконструкцию животноводческих комплексов и ферм необходимо не менее 120–140 миллиардов рублей. И это только две позиции. Немалые средства требуются на проведение неотложных мероприятий по повышению плодородия почвы, мелиоративному строительству, социальному развитию села. В целом, по расчетам специали-



стов, на данном этапе ежегодная потребность сельского хозяйства в капитальных вложениях оценивается в 300–350 миллиардов рублей.

А что в реальности? Объем инвестиций (в фактически действующих ценах) в основной капитал сельского хозяйства за последние пять лет был таким. В 2001 году – 58,4 миллиарда рублей. В 2002 году – 77,5 миллиарда рублей. В 2003 году – 86,9. В 2004 году – 109,8 миллиарда рублей. В прошлом – 130,2. Таким образом, несмотря на положительную динамику инвестиций, их все-таки явно недостаточно для развития отрасли.

Увеличить приток капитала в сельское хозяйство – задача первостепенной важности. И приоритетный национальный проект открывает неплохие перспективы. Как известно, общий объем финансирования национального проекта (имеется в виду субсидирование процентной ставки на текущий и последующий годы) определен в сумме 34,9 миллиарда рублей. Как видите, для кредитных организаций страны открывается широкое поле деятельности. А главное – механизм привлечения инвестиций в сельское хозяйство начинает работать целенаправленно и эффективно. Россельхозбанк исходя из своих возможностей в текущем году планирует довести вложения в реализацию приоритетного национального проекта до 50 миллиардов рублей. Значительная часть этих ресурсов пойдет на инвестиционные цели.

– Сегодня немало разговоров идет о земельно-ипотечном кредитовании. Как, по вашему мнению, это новшество приживется? И если дело пойдет нормально, как это отразится на банковском бизнесе, а главное – на развитии агропродовольственной сферы?

– Земельно-ипотечное кредитование является одним из приоритетных направлений государственной политики развития АПК. Оно связано с обеспечением его отраслей внебюджетными ресурсами и существенным повышением уровня кредитоспособности сельских товаропроизводителей. Скажу больше, за рубежом уже давно в качестве залога выступает, как правило, земля. Эффективность такого подхода подтвердила сама жизнь. На основе поэтапного включения земель сельскохозяйственного назначения в рыночный оборот система земельно-ипотечного кредитования предполагает привлечение с финансовых рынков значительных объемов долгосрочных ресурсов. И мы уже имеем такие примеры. Банк выдал несколько крупных кредитов под залог земли.

За счет расширения ресурсной базы банк намеревается резко увеличить объемы долгосрочных инвестиционных кредитов в сферу АПК, что позволит кардинальным образом изменить экономическую ситуацию в отрасли, совершить инвестиционный рывок и существенно укрепить продовольственную безопасность России.

Беседовал Иван БЕРЕЗИН



ОТКРЫТОЕ  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

**РОССИЙСКИЙ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
БАНК**

ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»



### Ключевое звено кредитно-финансовой системы агропромышленного комплекса Российской Федерации

-  Создан в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 75-рп от 15 марта 2000 года
-  100% акций находится в собственности государства
-  Лидер на рынке кредитования агрокомплекса России
-  Один из основных исполнителей Приоритетного национального проекта «Развитие АПК»
-  Агент Правительства Российской Федерации по выполнению федеральных целевых программ в аграрном комплексе
-  Организует финансирование внешнеторговых сделок за счет привлеченных ресурсов

Юридический адрес:

Российская Федерация,  
119034, г. Москва,  
Гагаринский переулок, д. 3.  
Тел. (495) 363-0290  
e-mail: office@rshb.ru  
www.rshb.ru

- Филиальная сеть • Филиалы в 70 регионах Российской Федерации от Калининграда до Камчатки
- Клиентская база • около 170 000 клиентов
- Уставный капитал • 15 млрд. рублей
- Рейтинги • Fitch: Долгосрочный – «BBB»  
Moody's: Долгосрочный – «Baa2»

# Тяжелая доля дольщиков

**В то время, когда в стране идет реализация национального проекта «Доступное и комфортное жилье», есть одно обстоятельство, которое тому препятствует. Более того, создает социальную напряженность. Речь идет о доле-вом строительстве, точнее – о негативном опыте соинвесторов, которые вместо квадратных метров приобрели мешок с воздухом и головную боль. Эта ситуация характерна для многих российских регионов, но самой напряженной она остается в столице.**

## ПРОДАЖА ВОЗДУХА

Количество обманутых соинвесторов строительства жилых домов в Москве и Подмосковье увеличивается с каждым днем – их число уже превысило 10 тысяч человек. В списке неблагонадежных застройщиков более 30 организаций. По словам Александра Корсака, руководителя управления правительства Москвы по экономической безопасности, более половины обращений на «горячую линию» связаны с мошенничеством в строительстве. В частности, жалобы поступали на компании «Новый мир», «Социальная инициатива и К», «Уют-компания», «Строим вместе». Чтобы если не решить, то хотя бы ослабить проблему, создана специальная комиссия во главе с руководителем стройкомплекса столицы Владимиром Ресиним, которая будет заниматься рассмотрением каждой конкретной ситуации. Кроме того, создан специальный реестр застройщиков, в который строительные фирмы региона попадают в зависимости от степени добросовестности. То есть неблагонадежным путь к городскому конкурсу будет заказан.

Но и эти меры не исчерпывают программу по борьбе с незавершенкой. Выполнить ее кардинально намерены московские власти, взяв на себя обязательства превратить воздушные замки в реальные квартиры. Для этого недостроенные дома переданы другим инвесторам – всего в области 83 объекта, которые будут сданы в эксплуатацию не позже 2008 года. Учитывая размах и ритмы современного строительства, задача эта вполне посильная. Получат свое и мошенники: уже сейчас на участников афер в деле обманутых соинвесторов заведено 144 уголовных дела.

## ПРОТИВ МОШЕННИКОВ

Однако этих мер, особенно в профилактических целях, явно недостаточно. Ведь мошенничество на строительном рынке приобрело такой размах благодаря бреши в правовом поле. В этом обманутые соинвесто-

ры убедились постфактум. В свое время они прошли весь тернистый путь в поисках правды: писали письма во все инстанции, устраивали пикеты и забастовки, создавали общественные организации и интернет-сайты. Последней инстанцией, к которой обратились несостоявшиеся новоселы, стал президент РФ Владимир Путин. Изучив ситуацию, он потребовал от правительства РФ найти способ решить проблемы обманутых соинвесторов. «Необходимо сделать так, чтобы больше не появлялось проблем с обманутыми вкладчиками», – подчеркнул Владимир Путин на видеосоветании в Кремле по вопросам реализации национальных проектов в области доступного жилья, здравоохранения, образования и АПК. Глава государства призвал участников совещания «подумать над тем, как это сделать, а также как можно шире привлекать самих граждан к решению этого вопроса».

Весь этот бум подвиг депутатов Госдумы на разработку поправок в Закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», а также в Закон «О государственном регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». В апреле этого года они были приняты в первом чтении, а в июне – во втором.

Согласно новым положениям допускается привлечение средств граждан путем выпуска эмитентом особого вида облигаций – жилищных сертификатов, закрепляющих право их владельцев на получение жилья. При этом эмитент должен иметь в собственности или на праве аренды земельный участок и разрешение на строительство на этом участке многоквартирного дома.

Законопроект устанавливает, что застройщиком может быть только юридическое лицо, в то время как в действующей редакции застройщиком может выступать индивидуальный предприниматель. Также предполагается, что исполнение обязательств застройщика по договору может обеспечиваться поручительством банка.

В соответствии с документом в случае расторжения договора застройщик обязан в течение 20 рабочих дней с момента расторжения договора вернуть дольщику денежные средства, уплаченные им в счет цены договора, а также проценты на эту сумму в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Кроме того, законопроект содержит положения, касающиеся компетенции органов надзора и контроля в сфере долевого строительства. В частности, за федеральными органами исполнительной власти закрепляются полномочия по изданию нормативно-



**МОШЕННИЧЕСТВО НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ ПРИОБРЕЛО ТАКОЙ РАЗМАХ БЛАГОДАРЯ БРЕШИ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ. В ЭТОМ ОБМАНУТЫЕ СОИНВЕТОРЫ УБЕДИЛИСЬ ПОСТФАКТУМ, ПРОЙДЯ ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ В ПОИСКАХ ПРАВДЫ**

правовой документации в области долевого строительства.

**ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВУ**

Однако есть мнение, что эти поправки принципиально закон не меняют. Так, будучи президентом Российской гильдии риелторов, Елена Дранченко высказалась вполне определенно: «Поправки концептуально закон не меняют».

У заместителя председателя Комитета СФ по экономической политике, предпринимательству и собственности Олега Толкачева другое мнение. Он признает, что в документе № 214-ФЗ пока «немало шероховатостей, но в целом закон правильный, объективный, он определил некие границы, что можно, а что нельзя». В пользу этого говорит одно из положе-

ний закона — соответствие компании-застройщика определенным требованиям. Одно из них — земля под строительство дома должна находиться либо в собственности застройщика, либо в долгосрочной аренде. В противном случае компания просто не имеет права собирать деньги на строительство. Пока этого в законе не было, принцип работы застройщика — поставил забор и объявил о продаже — изменить было невозможно. Однако закон нуждается в доработке. В частности, в таком виде он дает основания отказать соинвестору в квартире, сославшись на то, что товар разобрали. Поэтому необходим инвестиционный контракт, который жилищный сертификат не заменит.

Чтобы ситуация с обманутыми дольщиками не повторилась, нужно усилить ответственность властей за проведение тендеров и конкурсов на право получения земельного участка. Ведь все площадки, которые оказались сейчас проблемными, получены по конкурсу. Поэтому сводить все условия на права застройки, только к тому, кто предложит больше отчислений городу, нельзя. Получается самому себе дороже.

**ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ**

Но депутатам удалось доработать закон. По мнению спикера госдумы Бориса Грызлова, закон позво-



лит защитить граждан от недобросовестных застройщиков. Но, несмотря на правовую защиту каждому соинвестору стоит усвоить правила безопасности, составленные юристами, работающими со сделками по недвижимости.

Прежде всего будущему дольщику нужно знать о существовании Федерального закона № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», который направлен именно на защиту прав и интересов частных дольщиков. Но знать его мало, по нему нужно проверять, насколько точно застройщик выполняет его требования.

Первое, что следует выяснить будущему соинвестору, — имеет ли вообще фирма, куда он обратился, право продавать квартиры, которые она предлагает. Такое право риелторской фирме дает договор между нею и застройщиком. К любому документу, свидетельствующему, что объект недвижимости действительно принадлежит продавцу, должен прилагаться акт о выполнении обязательств по оплате интересующей покупателя квартиры.

**ЗАКОНОПРОЕКТ УСТАНОВЛИВАЕТ, ЧТО ЗАСТРОЙЩИКОМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО, В ТО ВРЕМЯ КАК В ДЕЙСТВУЮЩЕЙ РЕДАКЦИИ ЗАСТРОЙЩИКОМ МОЖЕТ ВЫСТУПАТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ**

Кроме того, частному дольщику должен быть предоставлен ряд необходимых документов от застройщика. В число этих документов входит разрешение на строительство, без чего ни одна фирма не имеет права собирать деньги под будущее строительство. У застройщика должны иметься правоустанавливающие документы на земельный участок и проектная декларация. В соответствии со ст. 19 Закона 214 застройщик должен за две недели до заключения договора о долевом строительстве с первым дольщиком опубликовать в СМИ проектную декларацию, которая содержит информацию о застройщике и проекте строительства.

По информации о застройщике необходимо убедиться, что он реально существует, у него есть фирменное наименование, адрес, государственная регистрация, проект, лицензия, срок ее действия. Кроме того, стоит поинтересоваться величиной денежных средств застройщика, финансовыми результатами текущего года, размерами кредиторской задолженности на день опубликования проектной декларации.

Информация о проекте строительства должна соответствовать проектной документации и содержать сведения о цели проекта строительства, этапах и сроках его реализации, разрешении на строительство, правах на земельный участок, местоположении строящегося дома, количестве квартир, возможных финансовых и прочих рисках и многое другое. Узнать нужно все – вплоть до того, какие органы государственной власти, местного самоуправления и организации участвуют в приемке дома.

Если все указанные документы застройщик (либо риелторская фирма) предоставили, а их содержание не вызывает дополнительных вопросов, можно переходить к подписанию договора долевого участия. В нем должны содержаться следующие существенные условия.

Во-первых, должен быть указан конкретный объект долевого строительства, который будет передан дольщику. Не стоит, правда, требовать указания номера квартиры, но конкретные технические ха-

**К СОЖАЛЕНИЮ, ПОКА ПРАВОВОЕ ПОЛЕ НУЖДАЕТСЯ В РАЗРАБОТКЕ, ДЛЯ ПОВЕДЕНИЯ НА НЕМ НУЖНО ПРОЯВЛЯТЬ БДИТЕЛЬНОСТЬ И ОСТОРОЖНОСТЬ. ИНАЧЕ РАЗМНОЖЕНИЯ МОШЕННИКОВ НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ НЕ ИЗБЕЖАТЬ**

рактеристики (общий и жилой метраж, этаж, санузел, материал, из которого будут изготовлены межкомнатные и входные двери и др.) должны быть оговорены. Особое внимание следует уделить пунктам об ответственности сторон в случае невыполнения обязательств. Дольщик как частное лицо может здорово пострадать, если не оговорит все санкции, а также формы возврата средств по причине неприемлемых для него нарушений условий договора. Например, сроки сдачи дома должны быть задекларированы хотя бы в пределах квартала и должны быть определены пени за каждый день просрочки (как правило, 0,01%) с условием, что если ответственность превысит 5–10% стоимости квартиры, то договор может быть расторгнут по инициативе дольщика с возвратом ему всей суммы.

Во-вторых, срок передачи застройщиком объекта долевого строительства дольщику (не позднее двух месяцев после получения разрешения на ввод здания в эксплуатацию).

В-третьих, цена договора, сроки и порядок внесения платы.

В-четвертых, гарантийный срок на объект долевого строительства (не может быть менее пяти лет).

Договор участия в долевом строительстве должен быть заключен в письменной форме и подлежит обязательной государственной регистрации. (Это сделано для того, чтобы избежать случаев «двойной» продажи квартир.) До момента государственной регистрации договор долевого участия действительным не является.

На основании ст. 8 Закона 214 застройщик обязан не позднее чем через два месяца после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома передать квартиру дольщику. Передача осуществляется по подписанному сторонами акту приема-передачи квартиры. Не стоит торопиться подписывать акт, если в квартире имеются недоделки и застройщик на словах обещает завтра все исправить.

Но передачей квартиры эпопея не заканчивается. Необходимо получить государственную регистрацию права собственности дольщика на квартиру. Этому посвящена ст. 16 Закона 214.

Основанием для государственной регистрации права собственности дольщика на объект долевого строительства являются помимо документов, предусмотренных Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», следующие документы: разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома (без такого разрешения сами строители называют построенный дом «грудой аккуратно уложенных кирпичей»), а также передаточный акт или иной документ о передаче объекта долевого строительства.

Как показывает практика, в наиболее выигрышном положении оказываются те дольщики, которые перед подписанием договора обратились в юридическую фирму, специализирующуюся на вопросах недвижимости. Только опытные юристы-практики помогут выработать текст договора. Нелишним будет и застраховать сделку в независимой известной страховой компании. Впрочем, при подписании договора со страховщиками также должны действовать принципы «не доверять, а проверять» и «верю только написанному». Квартира – это не та покупка, которая допускает легкомысленное отношение.

Зато такое отношение со стороны дольщика для застройщика – райские кущи. Решать, стоит ли так щедро раздаривать блага, придется каждому дольщику. К сожалению, пока правовое поле нуждается в разработке, для поведения на нем нужно проявлять бдительность и осторожность. Иначе размножения мошенников на строительном рынке не избежать.

**Р. С.** Пока верстался номер, в Минрегионразвития РФ создали рабочую группу для решения проблем обманутых соинвесторов.

Елена ПЕРМИНОВА

# За порядок на дорогах

**В этом году Государственная инспекция безопасности дорожного движения отмечает 70-летний юбилей. О том, какой путь прошло это ведомство и какие задачи предстоит еще решить, – в беседе с главным государственным инспектором безопасности дорожного движения РФ Виктором КИРЬЯНОВЫМ.**

– Виктор Николаевич, разрешите поздравить вас с юбилейной датой службы, и отсюда – вопрос: как вы можете охарактеризовать путь, пройденный инспекцией? Какие основные вехи и события произошли за это время?

– Датой образования Госавтоинспекции МВД России считается 3 июля 1936 года. В то время Совет народных комиссаров СССР своим постановлением утвердил основополагающий документ – Положение о ГАИ Главного управления Рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР. Основными задачами инспекции стали борьба с авариями на дорогах, контроль за подготовкой водителей, разработка технических норм эксплуатации автотранспорта, его качественный и количественный учет.

Если говорить об основных событиях, то в довоенный период в основном завершилось решение организационных и кадровых вопросов становления новой милицейской службы. Приказами НКВД СССР утверждены правила выдачи водительских документов, учета и технического осмотра автомобильного парка, порядок проведения углубленной проверки деятельности автохозяйств. В 1940 году были подготовлены и направлены во все города типовые правила уличного движения.

Во время Великой Отечественной войны многие сотрудники ГАИ стали ее участниками, а оставшийся личный состав проводил мобилизацию автомобилей, мотоциклов и тракторов для нужд армии, содействовал авторемонтным заводам и мастерским в восстановлении техники, обеспечивал регулирование дорожного движения и контроль за подготовкой водительских кадров для фронта.

После восстановления народного хозяйства значительно возросли объемы сельскохозяйственного и промышленного производства, выпуск отечественных автомобилей превзошел довоенный уровень в 2,5 раза. Остро встали вопросы предупреждения дорожно-транспортного травматизма. В этих условиях с ГАИ МВД СССР снимается часть функций организационно-хозяйственного характера. В ее

состав включаются ОРУДы. Вводятся в действие единые в стране правила дорожного движения.

В конце 1960-х и начале 1970-х годов, когда Волжский автозавод приступил к массовому производству легковых автомобилей, именно ГАИ приняла на себя главную тяжесть борьбы с возросшим количеством дорожно-транспортных происшествий. В этот период произошли качественные изменения в организации и деятельности службы: образуются строевые подразделения дорожно-патрульной службы, подразделения по организации дорожного движения, диагностические станции для проведения государственного технического осмотра транспортных средств и др.

Значительно укрепилась техническая база ГАИ. В частности, при надзоре за дорожным движением стали применяться радиолокационные измерители скорости транспортных средств, вертолеты. Было организовано серийное производство аппаратуры для программированного приема экзаменов по правилам дорожного движения.

**СЕЙЧАС ПЕРЕД НАШЕЙ СЛУЖБОЙ ПОСТАВЛЕНА ЗАДАЧА ОБЕСПЕЧИТЬ ЕЩЕ БОЛЬШУЮ СТЕПЕНЬ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ОТ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ**

В начале 1990-х годов с переходом в экономике к рыночным отношениям произошло резкое увеличение количества автотранспортных средств и интенсивности их использования, обострилась криминальная обстановка в сфере дорожного движения.

Эти обстоятельства продиктовали необходимость усиления контрольно-надзорной деятельности государственной инспекции.

Решение этой задачи осуществлялось путем развертывания сети стационарных постов на автомобильных дорогах, укрупнения подразделений дорожно-патрульной службы, более жесткого применения мер административного воздействия за нарушение правил дорожного движения, создания федеральных компьютерных систем учета информации о похищенных транспортных средствах. Во многом благодаря этим мерам удалось добиться последовательного снижения числа дорожно-транс-





**ДТП НАНОСЯТ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ УЩЕРБ, СОСТАВЛЯЮЩИЙ 2,2–2,6 ПРОЦЕНТА ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА СТРАНЫ. В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИЙ УХОДИТ ИЗ ЖИЗНИ НАИБОЛЕЕ ТРУДОСПОСОБНАЯ ЧАСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**

портных происшествий и краж транспортных средств на территории России.

Сейчас перед нашей службой поставлена задача обеспечить еще большую степень защиты участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

– Тем не менее на сегодня эта проблема остается и вызывает уже беспокойство на уровне правительства и президента. Почему вы назвали ее проблемой национального масштаба?

– А как иначе назвать эту проблему? Судите сами. Только в 2004 году произошло свыше 208 тысяч дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 34,5 тысячи человек. По сравнению с 1997 годом число погибших возросло на 27,8 процента. Бо-

лее четверти погибших в дорожно-транспортных происшествиях составили люди наиболее активного трудоспособного возраста (26–40 лет). Всего за последние 10 лет в дорожно-транспортных происшествиях погибли свыше 300 тысяч человек

Дорожно-транспортные аварии наносят экономике России значительный ущерб, составляющий 2,2–2,6 процента валового внутреннего продукта страны. В результате ДТП постоянно растет число инвалидов, уходит из жизни наиболее трудоспособная, перспективная часть населения, в основном люди от 26 до 40 лет, которые составляют более четверти погибших в дорожно-транспортных происшествиях.

По сути дела, в России стало меньше на один средний по численности город. Такой, например, как Тамбов, Вологда, Кострома или краевой центр Ставрополь. Убежден, что аварийность на дорогах – это реальная угроза национальной безопасности.

– Чем можно объяснить сложившуюся обстановку с аварийностью на автотранспорте?

– В определенной мере – ростом автомобилизации населения, сокращением доли общественного транспорта. Кроме этого, нарастает диспропорция между количеством транспортных средств и разви-

тием дорожной инфраструктуры, не рассчитанной на современную интенсивность движения. И, конечно же, дисциплиной участников дорожного движения.

— Известно, что в этом году была принята федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах». Наверняка в ней содержится комплекс мер, которые радикально должны изменить ситуацию в лучшую сторону. Так ли это? Какова главная цель программы?

— Главной целью программы является сокращение к 2012 году числа погибших людей в дорожно-транспортных происшествиях в полтора раза к уровню 2004 года. Думаю, что достичь такого показателя, учитывая сегодняшний уровень аварийности, не просто. Для этого требуется провести большую, кропотливую работу, в которой будут задействованы многие службы и ведомства. Поэтому программа реализуется по нескольким направлениям.

Первое — повышение правового сознания и предупреждение опасного поведения участников дорожного движения. Отсюда и запланированные мероприятия: совершенствование и развитие системы подготовки водителей транспортных средств, воспитание других участников дорожного движения,

**ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И ПОЗИЦИЯ РУКОВОДСТВА СТРАНЫ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПОЗВОЛЯЮТ НАМ С ОПТИМИЗМОМ СМОТРЕТЬ В БУДУЩЕЕ**

широкое внедрение современных автоматизированных комплексов и технических систем контроля за соблюдением правил дорожного движения, разработка мер правового воздействия в случае неправомерного поведения, а также совершенствование профилактической работы.

Второе направление — организационно-планировочные и инженерные меры, ориентированные на совершенствование организации движения в городах. В этой части предусмотрена деятельность по улучшению условий движения, внедрение современных методов регулирования транспортных потоков, комплексных схем организации дорожного движения, совершенствование пешеходного движения, снижение влияния дорожных условий на возникновение ДТП, увеличение пропускной способности улично-дорожной сети, проведение инженерных мероприятий в местах концентрации ДТП.

Третье направление — развитие системы оказания помощи пострадавшим в ДТП.

Имеются в виду сокращение времени прибытия на место ДТП служб, участвующих в ликвидации их последствий, обеспечение быстроты и слаженности их действий, повышение эффективности оказания помощи пострадавшим в ДТП.

И, наконец, четвертое — совершенствование нормативно-правовых, методических и организационных основ системы управления дорожного движения. В этой связи, без сомнения, важно в области обеспечения безопасности дорожного движения выработать единую государственную политику, обосновать приоритеты профилактики ДТП и снижения тяжести их последствий, построить оптимальную модель управления системой БДД.

— Наверное, до разработки программы была проведена работа по привлечению внимания общественности. Ведь без этого не удалось бы выйти на высший уровень власти? В чем заключалась эта работа?

— Если говорить в общем, то работа проведена огромная. А в частности, нами были инициированы всероссийские конференции по этой тематике, круглые столы и другие форумы с участием видных политических деятелей. Вопросы обеспечения безопасности дорожного движения неоднократно рассматривались на координационных совещаниях при полномочных представителях президента Российской Федерации в федеральных округах.

Были организованы парламентские слушания, посвященные различным вопросам предупреждения дорожно-транспортного травматизма, приняты соответствующие рекомендации.

В 2005 году проведена большая аналитическая работа по глубокому изучению ситуации в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в стране и наилучшего мирового опыта по решению данной проблемы.

Результатом этой работы стало проведение 15 ноября 2005 года заседания президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросу «О состоянии безопасности дорожного движения и мерах по совершенствованию государственного управления в области обеспечения безопасности дорожного движения». Президент Российской Федерации Владимир Путин дал соответствующие поручения правительству Российской Федерации, администрации президента Российской Федерации и высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

— Несмотря на то что ФЦП рассчитана до 2012 года, времени для того, чтобы исправить сложную обстановку, которая складывалась десятилетиями, не так много. На чем основан оптимистический прогноз по выполнению программы?

— Конечно, как специалисты в данной области мы понимаем, что достижение ощутимых результатов невозможно в определенные сроки. Однако динамика формирования общественного мнения по проблемам безопасности дорожного движения, а также активная поддержка принимаемых решений в указанной сфере высшим руководством страны позволяют нам с оптимизмом смотреть в будущее. Реализация принятых решений, содержащихся в Послании президента Российской Федерации, постановлении президиума Госсовета, мероприятий федеральной целевой программы сформировали фундамент по организации согласованной деятель-

ности в этой области. Сегодня как в Центре, так и на местах разворачивается практическая работа по выполнению принятых государственных решений. И здесь очень важно обеспечить понимание и помощь в осуществлении этой работы со стороны населения, поскольку обеспечение безопасности дорожного движения при пассивном отношении общества невозможно.

– Но ведь безопасность дорожного движения – это не только проблема России, во всем мире бьют тревогу по этому поводу...

– Это действительно так. И Россия сегодня принимает самое активное участие на мировой арене. Как и многие другие государства, РФ в полной мере осознает актуальность расширения международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и ведет активную работу как на национальном, так и на международном уровне.

Так, российская сторона стала одним из инициаторов рассмотрения темы преодоления глобального кризиса в области безопасности дорожного движения на Генеральной Ассамблее ООН. Начало этой работе было положено на специальном пленарном заседании 58-й сессии Генассамблеи ООН (2003 г.). В своем выступлении на заседании с трибуны Генассамблеи мною было обозначено наше видение основных приоритетов и задач международного сотрудничества, а также заявлено об усилиях, принимаемых на данном направлении российской стороной.

С тех пор Генассамблеей с нашим участием принято уже несколько резолюций по данной теме. Последняя из них – резолюция 60/5 от 26 октября 2005 г. В ней подчеркивается необходимость дальнейшего укрепления международного сотрудничества в решении глобальных проблем безопасности дорожного движения, содержится призыв к международному сообществу о взаимодействии и оказании финансовой, технической и политической поддержки региональным комиссиям ООН, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и другим учреждениям в их усилиях по повышению безопасности дорожного движения.

Кроме того, Российская Федерация официально проинформировала международное сообщество о мерах по выполнению резолюций Генеральной Ассамблеи ООН по этой теме.

Сегодня нами предпринимаются все усилия для развития международного сотрудничества. Эти контакты поддерживаются ВОЗ, являющейся координатором данной тематики в системе ООН. Мы регулярно принимаем участие в мероприятиях, проводимых в рамках организуемых этой организацией недель безопасности дорожного движения.

Российская сторона участвует в работе по решению проблем дорожной безопасности, ведущейся в рамках региональных экономических комиссий ООН – Европейской экономической комиссии (ЕЭК), Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО).

28 марта этого года вступил в силу большой пакет поправок к Венским конвенциям 1968 года о дорожном движении и о дорожных знаках и сигналах,

а также к дополняющим их Европейским соглашениям 1971 года, в подготовке которого также приняла участие российская сторона.

На протяжении последних лет наш представитель неизменно избирался заместителем председателя Рабочей группы по безопасности дорожного движения ЕЭК ООН, а с марта этого года возглавил ее. Утвержденный по итогам работы этой группы пакет поправок российская сторона направила Генеральному секретарю ООН, которые были поддержаны Генассамблеей ООН в ее резолюции 60/5.

Представитель Российской Федерации также входит в состав специальной группы по подготовке Первой всемирной недели безопасности дорожного движения, посвященной молодым участникам дорожного движения, которая пройдет в 2007 году.

Кроме того, официальные делегации Российской Федерации участвуют в деятельности Всемирного форума для согласования процедур в области транспортных средств, Рабочей группы по перевозкам опасных грузов, Комитета по внутреннему транспорту ЕЭК ООН, а также в международных научно-практических конференциях по проблемам безопасности дорожного движения.

Так, в 2004 году в г. Санкт-Петербурге проведены две международные конференции: «Организация и безопасность дорожного движения в крупных горо-

**ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЭТОЙ СФЕРЕ ДОЛЖЕН ДЕЙСТВОВАТЬ ЕДИНЫЙ ПРИНЦИП: ЧЕЛОВЕК В ДОРОЖНОМ ДВИЖЕНИИ МОЖЕТ ДОПУСТИТЬ ОШИБКУ, НО ЕГО ОШИБКА НЕ ДОЛЖНА ПРИВОДИТЬ К ТЯЖКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ**

дах» и «Дни безопасности дорожного движения в Балтийском регионе». В 2005 году состоялся международный Форум безопасности дорожного движения, в рамках которого проведена конференция «Обеспечение безопасности дорожного движения в Российской Федерации».

Большое внимание нами уделяется двустороннему сотрудничеству как с государственными органами, так и с неправительственными организациями других стран по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения. Сотрудники Госавтоинспекции регулярно выезжают в европейские страны по обмену опытом в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. В свою очередь, мы также радушно принимаем гостей – специалистов по данной тематике. Только в этом году у нас состоялись встречи с делегациями Франции, Германии, а также стран СНГ.

Мы приветствуем и поддерживаем взаимодействие в области дорожной безопасности со всеми заинтересованными участниками. Значительная роль в решении задач в данной области принадлежит неправительственным организациям. Это еще раз подтверждает активная деятельность возглавляе-



**Международная конференция по безопасности дорожного движения. Лорд Робертсон, Макс Мосли, Дэвид Ворд, Джозеф Шляйхер, Александр Жуков, Виктор Кирьянов**

мой лордом Робертсоном независимой международной Комиссии по вопросам глобальной безопасности дорожного движения. Мы заинтересованы и готовы к многоплановому сотрудничеству с этой Комиссией.

В этой связи хочу поблагодарить лорда Робертсона за оценку принимаемых Россией мер в сфере безопасности дорожного движения.

Успех, достигнутый в этом направлении деятельности в ряде стран, подтверждает необходимость более плотного рабочего контакта государства, бизнеса и общественности, а также позволяет оценить, насколько эффективной может быть грамотное распределение обязанностей по реализации программ обеспечения безопасности дорожного движения.

Особенно приятно, что организация Российского отделения Глобального партнерства (ВПДБ) получила активную поддержку руководства и рядовых членов организации.

Искренне надеюсь, что работа отделения по Глобальному партнерству в нашей стране будет такой же эффективной, какой она является в целом ряде европейских, африканских и азиатских стран.

– Похоже, нынешняя государственная система обеспечения безопасности движения нацелена на защиту жизни и здоровья участника дорожного движения. Как этого добиться?

– Непросто, но при желании возможно. Вся дорожно-транспортная инфраструктура – дороги, элементы их обустройства, транспортные средства и т.д. – должна быть сконструирована таким образом, чтобы, с одной стороны, участник движения не попадал в конфликтные ситуации, а с другой – в случае дорожно-транспортного происшествия получал как можно меньший вред своему здоровью. К этому хотелось бы добавить, что при формировании законодательства в этой сфере должен действовать единый принцип: человек в дорожном движении может допустить ошибку, но его ошибка не должна приводить к тяжким последствиям.

– Что бы вы хотели пожелать своим коллегам по работе в год 70-летия ГИБДД?

– Прежде всего здоровья, и всем – счастливого пути, чистой дороги и безопасного движения. И не только на дорогах, в жизни – тоже.

---

Беседовала Елена ПЕРМИНОВА

# Голубое топливо для глубинки

**Ни для кого не секрет, что российским газом снабжается чуть не пол-Европы. «Газпром» продает газ США и Великобритании, приступил к строительству Северо-Европейского газопровода по дну Балтийского моря. Экспортные планы устремлены и на Восток – в Китай. Все правильно, деньги родине нужны. Но пришла пора подумать и о своей вотчине – вплотную заняться газификацией регионов страны, прежде всего малых городов, сел, поселков, где о дешевом голубом топливе пока только мечтают.**

**В** «Газпроме» понимают, что, добившись одного из ведущих мест по уровню капитализации в мире, компания должна быть уверена и в стабильности отечественного рынка энергоносителей. С 2005 года она осуществляет программу газификации регионов, которая приравняется по своей значимости к национальным проектам и охватывает более 11 млн. человек в 53 регионах России. На газификацию запланировано потратить 35 млрд. рублей. На эти средства намечено построить свыше 12 тыс. километров газопроводов. Природным топливом будут снабжены 1120 населенных пунктов, почти 4 млн. квартир и домовладений, из которых почти половина – в сельской местности, 20 тыс. больниц, школ, детских садов, 5 тыс. сельских и поселковых котельных, 300 коммунально-бытовых, 500 сельскохозяйственных предприятий.

Проблема может возникнуть лишь в том случае, если региональные власти не будут успевать за темпами «Газпрома». Компания «большой газ» предусматривает наличие специальных отводов, но к его приему и распределению должны быть полностью готовы те же поселковые и внутридомовые сети.

Именно это – синхронизацию работы «Газпрома» и местных организаций для достижения конечной цели – поставил во главу угла первый заместитель премьера правительства РФ, председатель совета директоров ОАО «Газпром» Дмитрий Медведев на недавнем совещании в Новом Уренгое по газификации регионов России.

## **ЧТО НЕ СДЕЛАЕТ ОДИН – СДЕЛАЕМ ВМЕСТЕ**

На совещании собрались известные лица – полпреды президента РФ в федеральных округах Камилль Исхаков, Анатолий Квашнин, Илья Клебанов, Дмитрий Козак, Александр Коновалов, Петр Латышев, Георгий Полтавченко, глава ОАО «Газпром» Алексей Миллер с коллегами, представители дочерних предприятий компании.

Чтобы действия всех заинтересованных сторон были результативными, Дмитрий Медведев порекомендовал правильно использовать выделенные средства, в

том числе и те, что направлены на газификацию малоимущих слоев населения.

«За два года, – подчеркнул первый зампред правительства РФ, – необходимо поднять средний уровень газификации в России до 60% – сейчас он составляет 53%, из которых на село выпадает едва 34%, – и обеспечить дальнейший рост этого показателя для запланированной реализации социального проекта федерального значения».

Меры объединения усилий весьма своевременны. Руководитель «Газпрома» Алексей Миллер согласен с ними полностью. Ибо в целом ряде регионов все работы пока лишь на начальной стадии. А ведь нужно немало. В частности, оперативно принять постановления о строительстве, оформить акты выбора газотранспортных трасс и отвода земель, получить технические условия и согласования. Еще объединить газораспределительные организации в общую структуру в каждом субъекте РФ. Необходимо также упорядочить нормы потребления природного газа населением, которые порой в пределах одной климатической зоны отличаются более чем в три раза. И, конечно, погасить долги за поставленный газ, что сдерживает любые благие намерения.

«Чтобы от них избавиться, – предлагает Алексей Миллер, – нужно одновременно с увеличением объема поставок сделать в регионах все возможное для максимально эффективного энергосбережения и использования газа. А на федеральном уровне сформировать рациональную ценовую и тарифную политику в сфере распределения и поставок газа».

Здесь следует учесть, что при определении региона, которому «Газпром» планирует помочь в газификации, одно из условий – как раз отсутствие задолженности за поставленное топливо. В данной ситуации предпочтительнее всех выглядит Республика Татарстан. Здесь еще в 2003 году был достигнут 100-процентный уровень газификации.

## **ХОРОШЕЙ КОМПАНИИ ДОЛЖНО БЫТЬ МНОГО**

Конечно, новые программы для обеспечения внутреннего рынка – это большие расходы. Потому «Газпром» действует по принципу: «Чтобы много тратить, нужно много зарабатывать». Один из реальных вариантов – разработка новых месторождений-сателлитов в традиционных районах добычи. Начиная с 2002 года компания ввела в эксплуатацию семь таких в одном только Надым-Пуртазе. Их ежегодный суммарный объем добычи составляет 100 млрд. кубометров.

Кроме того, основной сырьевой базой для Северо-Европейского газопровода в ближайшее время станет Южно-Русское месторождение. Чуть позже будут ос-



#### НАША СПРАВКА

«Газпром» обеспечивает газоснабжение 80 тыс. населенных пунктов России. Поставляет природное топливо для выработки 48% электроэнергии в стране. Для поставок газа на внутренний рынок построено около 430 тыс. километров газораспределительных сетей. Газ поступает почти в 30 млн. квартир и домовладений.

военны месторождение полуострова Ямал и прилегающая к нему морская акватория. Крупнейшим здесь станет Бованенковское месторождение. Общая проектная мощность этого региона составит 250 млрд. кубометров газа в год.

Есть перспективы в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, где имеется 25% всех начальных суммарных ресурсов газа страны. А это почти 60 трлн. кубометров газа.

Есть, безусловно, и действующие резервы повышения уровня эффективности «Газпрома». Один пример – Белоруссия, последнее государство, где действуют очень низкие закупочные цены на российский газ. Все остальные республики бывшего СССР уже перешли на рыночные принципы сотрудничества. По словам Алексея Миллера, после переговоров и обсуждения

ряда экономических вопросов цена газа повысится для Белоруссии в три раза, а возможно, и более. Реалии таковы, что на европейском рынке стоимость природного топлива продолжает расти и она будет зависеть исключительно от конъюнктуры рынка. В компании обещают, что формирование цены на газ будет прозрачным и понятным всем, так как она ориентирована на мировой опыт ведения газового бизнеса.

Другой пример – крупнейшая в истории России сделка по приобретению «Газпромом» одной из ведущих сырьевых компаний страны – «Сибнефти». Значит, появилось новое направление работы, охватывающее всю цепочку производства энергии: от добычи газа и нефти до производства продуктов «высокой переработки» – бензина, дизельного топлива, масел.

Значит, как весьма перспективное производство, «Газпром» постепенно становится многопрофильным энергетическим холдингом мирового уровня, активно предлагающим востребованный продукт по многим направлениям сразу на нескольких континентах. А это логично. Только динамично развивающаяся компания способна расти и успешно конкурировать с энергетическими гигантами планеты. Делать свою страну богаче и комфортнее. Участвовать в реализации национальных проектов и социальных программ федерального уровня.

Олег ПАДЕНКО

# Поиски путей для экспорта газа

**О возможности нового энергетического кризиса в Европе предупредило международное рейтинговое агентство Fitch Ratings. Оно только что ввело национальную рейтинговую шкалу для Украины, тридцатой страны, удостоенной этой чести. Агентство сослалось на ряд событий последнего времени. А именно: намерение нового премьера Украины пересмотреть газовые соглашения с Россией, требования Туркмении к России и Украине повысить цену на ее газ и ожидаемое подорожание для Украины российского газа, а также его дефицит в подземных газохранилищах Украины. По словам Джефри Вудраффа, директора московской аналитической группы Fitch по рейтингам ТЭКа, даже одного такого события в отдельности хватило бы, чтобы снова вызвать тревогу. «Налицо все предпосылки кризисной ситуации осенью–зимой 2006 года», – резюмировал Вудрафф.**

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ТЕМЕ

Стечение обстоятельств и впрямь поразительное. Надо же было как раз к концу второго квартала украинской Раде определиться с премьер-министром, с Юлией Тимошенко, давно уже грозившей пересмотреть то соглашение с Россией, с помощью которого был разрешен газовый кризис начала года.

А конец второго квартала примечателен тем, что к этому сроку заканчивается действие договоров с Туркменистаном о поставках его газа России и Украине. И государственный концерн «Туркменгаз» заранее объявил: или повышение цены с \$65 за тысячу кубометров до \$100, или газа не будет.

Что касается договора национальной акционерной компании (НАК) «Нафтогаз України», заключенного с «Турменгазом» в декабре 2005 года, то он, по словам министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова, вообще не действует. И не действует с 1 января 2006 года, хотя договор и предусматривал поставки в этом самом году на Украину сорока миллиардов кубометров газа по цене \$50 за тыс. куб. м в первом полугодии и по \$60 – во втором. Вот уже несколько месяцев Туркменистан и Украина обмениваются обвинениями в нарушении заключенных между ними соглашений.

Ситуация с туркменским газом развивается довольно динамично, и понять ее легче в разрезе времени. Еще в апреле 2003 года, после длительного периода взаимного непонимания, Россией и Туркменистаном было подписано соглашение на 25 лет о сотрудничестве в газовой отрасли. В 2005 году Газэкспорт (дочерняя компания «Газпрома») закупила у «Туркменгаза» около 4 млрд. куб. м газа по цене \$44 за тыс. куб. м.

На исходе 2005 года стороны договорились увеличить объем поставок «Газпрому» в первой половине 2006 года до 30 млрд. куб. м. При этом цена была повышена до \$65. Причиной подорожания послужил существенный рост цен на материалы и оборудование для нефтегазового комплекса.

Условия поставок на 2007 год и последующие годы предстоит определить во второй половине года нынешнего, как это и предусмотрено двадцатипятилетним договором. Но пока не решены текущие вопросы. Поставки первого полугодия, как заверяют туркмены, завершатся к началу сентября. До этого времени надо разобратся с ценами.

К Украине у Туркменистана претензии связаны с ее долгом за поставки газа. Общая сумма задолженности, по мнению туркмен, составляет \$158,9 млн., из которых на минувший год приходится \$143,3 млн. Украина признает только \$64,2 млн., но обещает их вернуть к октябрю. И за это хочет добиться возобновления во втором полугодии прямых поставок газа. По объему не менее 10–12 млрд. куб. м и по цене не более \$60 за тыс. куб. м. Глава Миннефтегаза Туркменистана Гурбанмират Атаев назвал позицию НАК «Нафтогаз України» неконструктивной.

Со своей стороны Иван Плачков находил претензии «Туркменгаза» необоснованными и видел в отказе туркмен поставлять газ прежде всего недовольство утвержденными договором ценами. И, кажется, был в последнем прав. С самого января нынешнего года представители «Нафтогаза України» регулярно посещали Ашхабад. Их целью было – заменить российский газ туркменским.

Однако в некоем смысле этот газ все же доходит до Украины. Как известно, 4 января 2006 года «Нафтогаз України» и «Газпром» договорились, что Украина будет получать газ по цене \$95 за тыс. куб. м у RosUkrEnergo (РосУкрЭнерго), швейцарского СП Газпромбанка и RaiffeisenInvest. А эта компания будет брать российский газ по цене \$230 и добавлять к нему более дешевый газ из Средней Азии.

Насколько можно понять, в связи с ограниченной пропускной способностью газопровода Средняя Азия – Центр перекачивать по нему помимо согласованных с РосУкрЭнерго объемов дополнительное количество топлива не представляется возможным.

На РосУкрЭнерго и ополчилась главным образом Юлия Тимошенко, хотя эта посредническая компания наполовину принадлежит Украине в лице двух украинских предпринимателей. Попасть в это дело они, минуя президента Виктора Ющенко, конечно, не могли. И Ющенко уже отозвался отрицательно об инициативе Тимошенко. Вот его подлинные слова: «Разру-



**СКЛАДЫВАЕТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО УКРАИНУ ИСПОЛЬЗУЮТ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ИГРАХ ВСЕМИРНОГО МАСШТАБА, КОТОРЫЕ НЕ ПРИНЕСУТ ЕЙ НИЧЕГО ХОРОШЕГО, ХОТЯ, ВОЗМОЖНО, И НАВРЕДЯТ РОССИИ**

шить эти принципиальные договоренности и выйти на другие — это бессмысленная политика. Разрушить можно, а сделать лучше — нет».

Очевидно, что посредник нужен больше всего именно Украине. А этот компромисс надо искать отнюдь не в любовном треугольнике Россия—Туркменистан—Украина. Но худой мир лучше доброй ссоры. Особенно если от нее может снова пострадать Европа. Не зря же встревожился господин Вудрафф.

#### **ЯБЛОКО РАЗДОРА**

Поставки из Туркменистана играют в этой истории роль то палочки-выручалочки, то яблока раздора. И роль их, надо думать, будет возрастать. Сейчас, по подсчетам экспертов, Туркменистан добывает в год 80–90 млрд. куб. м газа. Из них около 60 млрд. куб. м (данные за 2004 год) экспортируются. Туркменистан

рассчитывает через 5–10 лет увеличить добычу до ежегодных 200–240 млрд. куб. м. Сапармурат Ниязов как-то сообщил, что запасы газа в Туркменистане составляют 22,5 триллиона кубометров и с 2010 года страна готова поставлять в Россию 100 млрд. куб. м в год.

Однако, по данным некоторых туркменских и казахстанских источников, в Туркменистане появились признаки застоя в добыче газа. За первые четыре месяца нынешнего года там добыто около 24 млрд. куб. м газа, лишь на 0,1% больше, чем за тот же период в прошлом году. А экспорт за это время (16,3 млрд. куб. м) даже оказался на 4% меньше.

Впрочем, возможно, что это результат сознательных действий руководства страны, которое добивается более высоких цен на свою главную экспортную продукцию. Его поле для маневра ограничивает то обстоятельство, что почти 85% газа перекачивается через Россию. Поэтому Ашхабад уже давно ищет альтернативные пути транспортировки своего газа за рубеж.

Руководители Туркменистана, Афганистана и Пакистана подписали в нынешнем году соглашение о строительстве газопровода от туркменского месторождения Даулетбад через афганский Кандагар к пакистанскому порту Гвадар. Были также достигнуты китайско-туркменские договоренности о долгосрочных поставках газа в КНР. С 1997 года небольшая часть туркменского газа поступает на север Ирана.



Трансафганский трубопровод на бумаге существует с 1994 года. В его проектировании были задействованы и аргентинцы, и американцы. Но все партнеры еще в прошлом веке отказались от проекта. С юга у Туркменистана находится сплошная зона политической нестабильности.

Туркменистан хотел бы отправлять свой газ и в европейском направлении, но минуя Россию. С 1997 года у него есть соответствующее соглашение с Ираном и Турцией. Европейский союз планирует построить газопровод из Турции, который через Болгарию, Румынию, Венгрию и Австрию должен пройти уже в 2011 году. А труба до Турции когда-то, видимо, будет проложена от Азербайджана через Грузию.

Но эта труба будет чего-то стоить лишь в случае наполнения ее туркменским и казахским газом. Следовательно, она должна иметь транскаспийское продолжение. В его строительстве готова принять участие и Украина, хотя путь к ней через Турцию и Австрию близким не назовешь. А задержка с проектом, несмотря на избыток желающих обойти Россию, происходит потому, что Туркменистану до сих пор не удалось поделить с Азербайджаном некоторые нефтегазоносные участки на дне Каспийского моря.

Зато у Ашхабада достигнуты договоренности с «Газпромом» о сотрудничестве в развитии газотранспортной системы и добычи газа на условиях соглашений о разделе продукции на шельфе Каспийского моря. Договорились также об оказании услуг по реконструк-

ции, модернизации и развитию объектов добычи, подготовки и транспорта природного газа. Шла речь и об осуществлении совместных проектов в области переработки нефти и газа.

### АКТИВНЫЕ БОЛЕЛЬЩИКИ

Вслед за подписанием 4 января российско-украинского соглашения, в феврале «Нафтогаз» и РосУкр-Энерго создали совместное предприятие ЗАО «УкрГаз-Энерго» для поставок газа на Украину. К тому моменту газ для украинской промышленности стоил \$60 за тыс. куб. м (для сравнения: в Молдавии – \$96, в Польше – \$150). С 1 июля он подорожал, в том числе и для населения, – на 85%. Причем это подорожание не первое – в мае цена поднялась на 25%. И, как сообщил представитель «Нафтогаза» Юрий Войтович, не последнее, в январе ожидается другое.

Тема для украинцев горячая, и в местной прессе снова подняли вопрос о потерях Украины из-за низких тарифов на транзит газа в Европу между 1993 и 2005 годами. Оценки потерь доходят до \$21 млрд. Однако публикация таких оценок рассчитана на неосведомленность публики. Реально потери были намного перекрыты за счет низких цен на поставлявшийся Украине газ. Благодаря его дешевизне украинская промышленность и пережила период реформ, и, как утверждает сама Юлия Тимошенко, приобрела состояние.

Тем не менее сочувствующих украинцам набирается немало по всему миру. По примеру госсекретаря Кон-



долизы Райс, критиковавшей Россию за повышение цен на газ для Украины, новый американский посол в Киеве Уильям Тейлор тоже высказался на эту тему. Выступая перед отъездом из Вашингтона в комитете по иностранным делам конгресса США, он заявил: если новое правительство Украины «решит, что желает пересмотреть сделку (с Россией. – Прим. авт.), то мы такой шаг поддержим. Мы уже дали об этом знать. Мы окажем помощь Украине в этом плане». И, вручая Ющенко верительные грамоты, повторил обещание.

Забота официальных лиц Соединенных Штатов о таких деталях российско-украинских отношений не может не насторожить. Тем более в канун саммита «восьмерки», у которого в числе основных вопросов — энергетическая безопасность. Во всяком случае, европейской безопасности, которая, по мнению Вудрафа, оказалась под угрозой, американское вмешательство на пользу не пойдет.

Сама Юлия Тимошенко собирается созвать международный экспертный совет, который рассмотрел бы газовые отношения Украины с Россией. Она предполагает вовлечь в совет представителей примерно 20 стран. Судя по всему, Польша и бывшие республики Прибалтики помимо США охотно примут в нем участие. А что касается остальной Европы, то для нее, пожалуй, важнее все же избежать нового газового кризиса.

Для обеспечения ее энергетической безопасности важнее было бы рассмотреть вопрос о состоянии идущих по Украине газовых линий. Руководители «Газ-

прома» неоднократно указывали, что эксплуатируются эти линии неэффективно. Крупные капиталовложения в модернизацию газопроводов могли бы значительно увеличить их надежность и пропускную способность. Но ни у «Нафтогаза», ни у правительства страны на это нет средств. А о передаче его «Газпрому» украинские власти и слышать не хотят.

Бывший канцлер Германии Герхард Шредер, ныне свободный от требований протокола, открыто заявил недавно, что транспортировку российского газа через Украину нужно сокращать в интересах энергетической безопасности европейских стран.

И экс-президент Украины Леонид Кучма, тоже пользуясь свободой, всю ответственность за российско-украинский газовый конфликт возложил на нынешнюю украинскую власть.

Складывается впечатление, что Украину используют в политических играх всемирного масштаба, которые не принесут ей ничего хорошего, хотя, возможно, и навредят России. На встречах министров иностранных дел стран НАТО в последние месяцы Украину не раз активно приглашали в эту организацию, где запрашивают США. И одновременно ответственные лица в Евросоюзе, у которого с США есть разногласия, не раз давали понять Украине, что вступление в ЕС ей не светит. В любом случае Россия в этой затянувшейся истории выглядит достойно.

---

Виталий СОБОЛЕВ

# Черное золото останется в цене

**В ближайшие годы и даже десятилетия высокие цены на нефть сохранятся. Поэтому увеличение добычи и экспорт черного золота, безусловно, выгодно для российской экономики.**

## ИСТОРИЯ ЦЕНОВОЙ ЛИХОРАДКИ

Как известно, первый резкий скачок цен на нефть в новейшей истории произошел в октябре 1973 года. К началу 70-х годов развитые страны оказались в сильной зависимости от импорта нефти из стран Ближнего Востока. Поэтому нефтяное эмбарго 1973 года, последовавшее в ответ на поддержку, оказанную Соединенными Штатами Израилю в войне против арабской коалиции, вызвало резкий скачок мировых цен на нефть. Следующий виток обозначился в 1979–1980 гг., после иранской революции и начала ирано-иракской войны. Тогда цены на нефть почти достигли 40 долларов за баррель. Но такая ситуация на мировом рынке нефти привела в 1981 году к замедлению темпов экономического роста стран и падению спроса на нефть. Развитые страны начали проводить программы по энергосбережению ресурсов и замещению нефти другими видами топлива. Саудовская Аравия наполнила рынок дешевой нефтью, вызвав общее снижение цен ОПЕК. Такое положение дел на рынке, когда предложение превысило спрос, привело к падению цен на нефть. В 1986 году произошел обвал цен, за год — на 50%.

В последующие годы цены на нефть оставались подвижными из-за нестабильной ситуации в Персидском заливе, до очередного кризиса на Ближнем Востоке. В 1990 году, после вторжения Ирака в Кувейт, произошел резкий скачок цен на нефть и нефтепродукты, рынок лишился 7% мировых поставок нефти, цена на нее выросла в 2 раза. Нефтедобывающие страны смогли восполнить дефицит производства нефти, в том числе и за счет использования стратегических запасов. Когда это произошло, спрос на нефть в очередной раз упал, и при растущем предложении цены на нефть еще понизились. В 1994–1995 годах начался экономический подъем, но из-за большого объема добычи нефти странами, не входящими в ОПЕК, цены повысились незначительно, оставаясь в пределах 13–17 долларов за баррель.

В период с января 1999 по сентябрь 2000 годов цены на нефть утроились. Причинами этого явились сильный скачок спроса, сокращение добычи странами ОПЕК и другие факторы, такие как погодные условия и низкий уровень запасов в хранилищах.

Начавшийся еще в 2001 году рост цен на нефть на мировом рынке преодолел психологический барьер летом 2005 года, перешагнув 1 августа планку в 60 долларов за баррель нефти марки Brent. Всего же за последний год цены выросли более чем на 50%, а за период с ноября

2001 года — в четыре раза. Средняя цена сорта Brent, по данным за десять месяцев текущего года, составляет 54 доллара за баррель, что в 1,5 раза превышает прошлогоднюю цену и в 1,9 раза — показатель 2003 года.

По существующим оценкам, промышленно развитые страны Запада, прежде всего США, в 2002–2004 годах оказывали беспрецедентное давление на ОПЕК в целях стабилизации цен мирового рынка и обеспечения его стабильности для стран — импортеров топлива. Однако нефтяные цены удерживаются на весьма высоком уровне.

## ПРИЧИНЫ ПОДОРОЖАНИЯ

Каковы же основные причины наблюдающегося на протяжении последних лет роста цен на нефть? Большинство экспертов объясняют это несколькими основными факторами.

Во-первых, это удорожание добычи и транспортировки углеводородного сырья. Во-вторых, влияние усложняющейся военно-политической ситуации — в частности, обусловленной ростом террористической угрозы в ряде стран ОПЕК, прежде всего в Ираке. Еще один фактор — конфликты предпринимателей с властями в Нигерии и трудовые споры и забастовки нефтяников — такие как, в частности, в Норвегии. Свою лепту вносят и природные катаклизмы — например, серия ураганов в Мексиканском заливе, приведших к заметному сокращению добычи сырья в этом регионе. Наконец, наблюдается повышенный спрос на нефть со стороны новых стремительно растущих стран (Индия, Китай, причем Китай уже стал вторым в мире после США импортером нефти).

Как следствие рост цен на нефть подстегивает динамику роста цен и на нефтепродукты. Впрочем, здесь в последнее время стали проявляться особые тенденции, связанные с нехваткой нефтеперерабатывающих мощностей, прежде всего — в США и странах Европы. Там инвестиции в нефтепереработку сдерживаются, во-первых, из-за высокой стоимости строительства нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), а во-вторых, из-за строгих экологических требований. Так, за последние 30 лет в США не было построено ни одного нового НПЗ. Если в 1981 г. там действовал 381 НПЗ, то сейчас — только 148. А по состоянию на 1 июля перерабатывающие мощности страны были задействованы на 98,1%. В связи с этим президент Джордж Буш в качестве одной из инициатив, призванных помочь преодолеть дефицит энергоресурсов в США, предложил начать строительство новых НПЗ на территории старых военных баз, что значительно упрощает получение лицензий и прохождение экологических процедур.



**НАЧАВШИЙСЯ ЕЩЕ В 2001 ГОДУ РОСТ ЦЕН НА НЕФТЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ПРЕОДОЛЕЛ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ БАРЬЕР ЛЕТОМ 2005 ГОДА, ПЕРЕШАГНУВ 1 АВГУСТА ПЛАНКУ В 60 ДОЛЛАРОВ ЗА БАРРЕЛЬ НЕФТИ МАРКИ BRENT**

Еще один важный момент заключается в том, что дефицит свободных мощностей по добыче легких сортов нефти создал непростую ситуацию: в мире стало не хватать НПЗ для переработки так называемой кислой нефти – сортов с высоким содержанием серы, которые поставляют на рынок преимущественно страны ОПЕК. Поэтому даже при постоянном росте производства сырья цены на него остаются высокими. Теперь, чтобы ослабить мировые цены, необходимо строительство мощностей по переработке кислой нефти или выведение на рынок значительных объемов легкой нефти.

#### **В КАКИХ СТРАНАХ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ДОБЫЧА НЕФТИ?**

За последний год в сопоставлении с ростом спроса на 3,7% мировая добыча нефти в увеличилась почти на 4% и составила 83 млн. баррелей в сутки. Это привело

к сокращению до исторического минимума резервных мощностей добычи. Странам ОПЕК, задействовавшим практически все свободные мощности (на конец 2005 года только крупнейший мировой экспортер нефти – Саудовская Аравия – располагала резервом мощностей около 1 млн. баррелей в сутки), удалось увеличить добычу более чем на 7%. Доля картеля в мировом производстве возросла в конце прошлого года на 1,2% и равнялась 34,6%, в конце же третьего квартала нынешнего года она достигла уже 41%.

Среди крупнейших нефтепроизводителей больше всего увеличилась добыча в Ираке (на 50,8%, или 670 тыс. баррелей в сутки, за последний год). Объясняется это просто – восстановлением нефтяной промышленности после военных действий. Впрочем, Ираку до сих пор не удалось достичь довоенного уровня и стабильного показателя объема нефтедобычи. В первом квартале 2005 года производство нефтяного сырья в стране не росло, а падало, правда, затем, во втором и третьем кварталах, снова было зафиксировано его увеличение. Однако вследствие терактов на нефтепроводах и терминалах (в период с июня 2003 года по май 2005-го здешние объекты нефтяной промышленности подвергались нападениям около 300 раз) и из-за недостаточных инвестиций в нефтяную отрасль эксперты снова заговорили о проблемах с иракской нефтедобычей. По оценкам, в 2005 году страна извлекла из своих недр и

## МИРОВОЙ СПРОС НА НЕФТЬ, МЛН. БАРРЕЛЕЙ В ДЕНЬ

Регионы	2004 г.	2010 г.	2020 г.	2030 г.	Ежегодный средний прирост (%)
ОЭСР, всего:	47,0	50,5	53,2	55,1	0,6%
– Северная Америка	24,9	26,9	29,1	30,6	0,8%
– Европа	14,5	15,0	15,4	15,7	0,5%
– Юго-Восточная Азия ОЭСР	8,3	8,6	8,7	8,8	0,3%
Страны с переходной экономикой	4,4	4,9	5,6	6,2	1,3%
– Россия	2,6	2,9	3,3	3,5	1,2%
Развивающиеся страны, всего:	27,0	33,9	42,9	50,9	2,5%
– Китай	6,2	8,7	11,2	13,1	2,9%
– Индия	2,6	3,3	4,3	5,2	2,8%
– остальные страны Азии	5,4	6,6	8,3	9,9	2,3%
– Латинская Америка	4,7	5,4	6,5	7,5	1,9%
Ближний Восток	5,4	6,5	8,1	9,4	2,2%
Африка	2,6	3,3	4,5	5,7	3,0%
Бункеровка	3,1	3,1	3,2	3,3	0,3%
Всего мир	82,1	92,5	104,9	115,4	1,3%

Источник: World Energy Outlook 2005, IEA 2005

отправила на экспорт нефти на 15% меньше, чем запланировала. В связи с этим заявленная правительством Ирака готовность в следующем году экспортировать 1,8 млн. баррелей нефти в сутки вызывает некоторые сомнения, хотя на сегодняшний день этот показатель и составляет уже 1,6 млн. баррелей.

Особенно значительно выросла добыча в странах бывшего СССР: в последние годы здесь наблюдается рост примерно на 10% в год, а их доля в мировой добыче достигла 15%. Рост добычи нефти в России будет наблюдаться и в ближайшем будущем. Исходя из сегодняшних оценок, к 2015 году этот показатель может составить 530 млн. т, а экспорт – 310 млн. т. На рост добычи углеводородного сырья, безусловно, будет влиять диверсификация экспортных потоков нефти. Как известно, уже принято решение о строительстве нефтепроводной системы Восточная Сибирь – Тихий океан мощностью в 30 млн. т и терминала на побережье Тихого океана, которое должно быть завершено к 2008 году. Таким образом, мощности магистральных нефтепроводов и морских терминалов для экспорта смогут возрасти к 2010 и 2015 годам в 1,2 и 1,4–1,5 раза.

Другая тенденция – очередное возрастание роли Ближневосточного региона в удовлетворении растущего спроса на нефть. С момента образования ОПЕК в 1960 году и выдвигения региона в центр мировой нефтедобычи периоды его безраздельного господства в отрасли чередовались с другими – когда рынок становился более диверсифицированным, а доля арабских стран сильно снижалась.

В тот момент, когда регион Персидского залива и ОПЕК в целом приобретают в мировой добыче наибольший вес, любое прекращение поставок из данного региона способно привести к возникновению ценового кризиса. Этим воспользовались арабские страны в политических целях в 1973 году. И наоборот, в периоды конкурентного состояния мирового нефтяного рынка, как было в начале 1960-х, 1980–1990-х



## МИРОВАЯ ДОБЫЧА НЕФТИ, МЛН. БАРРЕЛЕЙ В ДЕНЬ

Регионы и страны	2004 г.	2010 г.	2020 г.	2030 г.	Ежегодный средний прирост (%)
ОЭСР, всего:	47,0	50,5	53,2	55,1	0,6%
ОПЕК	32,3	36,9	47,4	57,2	2,2%
– страны Бл. Востока	22,8	26,6	35,3	44,0	2,6%
Страны – не члены ОПЕК	46,7	51,4	49,4	46,1	0,0%
– Россия	9,2	10,7	10,9	11,1	0,7%
– Китай	3,5	3,5	3,0	2,4	-1,5%
– Сев. Америка	13,6	14,4	12,6	10,8	-0,9%
– Европа	6,0	4,4	3,1	2,3	-3,7%
– Латинская Америка	3,8	4,7	5,5	6,1	1,8%
– Африка	3,3	4,9	5,2	4,7	1,4%
Всего мир	82,1	92,5	104,9	115,4	1,3%

Источник: World Energy Outlook 2005, IEA 2005

годов, процессы, происходящие на Ближнем Востоке, уже не оказали столь сильного влияния на уровень цен.

В настоящее время доля данного региона, особенно по сравнению с уровнем кризисных 1970-х, невелика. Но согласно прогнозу US Energy Information Administration, в ближайшие десятилетия по мере истощения неопековских запасов она значительно возрастет, что может серьезно повлиять на мировой нефтяной рынок.

### ОСНОВНОЙ РЕСУРС ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА

Итак, долгосрочный прогноз развития мировой экономики позволяет утверждать, что вплоть до середины XXI века нефть останется основным ресурсом в мировом топливно-энергетическом балансе, обеспечивая не менее 34% общего энергопотребления в мире (при нынешней доле нефти, составляющей 44%). Спрос на нефть не уменьшится, а возрастет с нынешних 82 млн. баррелей в день до 92 млн. баррелей к 2010 году и 115 млн. баррелей к 2030 году.

Свою роль сыграет и повышенный спрос со стороны стран Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Китая, который заявил о создании стратегических нефтяных резервов. На эту страну, по прогнозам специалистов, будет приходиться более 20% мирового прироста потребления нефти вплоть до 2030 года.

Высокими темпами (1,5–1,6% в год) будет расти и спрос на нефтепродукты. Это объясняется главным образом потребностями транспортного сектора, где моторное топливо, получаемое из нефти, не будет иметь в обозримой перспективе достойной альтернативы.

### 50 ДОЛЛАРОВ ЗА БАРРЕЛЬ В ТЕЧЕНИЕ 15 ЛЕТ

Смогут ли страны – экспортеры нефти в ближайшее время справиться с возрастающим спросом на «черное золото»? Анализ мировых запасов нефти свидетельствует о том, что смогут. Обеспеченность мировой добычи нефти запасами составляет чуть более 1 трлн. бар-

релей – этого хватит примерно на 40 лет. В России запасов на 22 года, в США – на 11 лет, в Саудовской Аравии – на 86 лет, в Иране и Венесуэле – более чем на 70 лет, в Ираке, Кувейте и Объединенных Арабских Эмиратах – более чем на 100 лет.

Однако даже использование уже разведанных месторождений нефти требует роста капиталовложений. В промышленную эксплуатацию во все большей степени вовлекаются трудноизвлекаемые и малорентабельные запасы. Перспективы открытия новых гигантских месторождений, аналогичных прошлым, близки к нулю. Добавим к этому также резко растущие затраты на геологоразведку, экологию, транспортировку, безопасность энергетической инфраструктуры. Поэтому на повестке дня – новые технологии.

Эксперты утверждают, что мировой нефтяной рынок ждет серьезное изменение в расстановке сил. Нефтяные цены, будущее мировой экономики и потребителей будут все в большей мере зависеть только от ближневосточных и североафриканских стран. На весь обозримый период Ближний Восток останется основным поставщиком нефти, обеспечивая 27–38% общемирового спроса на нефть. Объясняется это как имеющимися запасами, так и низкой себестоимостью добычи в этом регионе. Производство нефти у независимых стран-производителей, в числе которых и Россия, достигнет своего потолка в 2010 году. Сейчас Россия, Норвегия, Мексика, Канада и США производят около 60% мировой нефти, но после 2010 года кривая производства стремительно пойдет вниз.

Что же касается прогнозов, то в ближайшие два года цены на нефть составят 51–54 доллара, а в 2008–2030 годах – 43–50 долларов за баррель, ожидает американское Energy Information Administration (EIA), одно из самых авторитетных и консервативных нефтяных агентств. Но все может измениться как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Причем причины этого предсказать трудно.

Георгий АРАПОВ

# Стальной стержень экономики

**Производство чугуна и стали на душу населения, бывшее некогда у нас предметом официальной гордости, потом долгое время вдохновляло юмористов. Получать больше металла, чтобы делать из него больше оборудования и с его помощью получать еще больше металла, – так был сформулирован один из главных пороков плановой экономики. И, словно устыдившись критики, потребление стали в расчете на одного россиянина за 90-е годы сократилось в два с лишним раза. По этому показателю Россия пропустила вперед США, Евросоюз и Китай, хотя накануне реформ она занимала второе место в мире после Японии. Сейчас ситуация изменилась коренным образом.**

## ПОЛТОННЫ НА ДУШУ

То, что в России в 90-е годы с потреблением металлов дела пошли не так, как хотелось бы, никого не насторожило. Если сейчас мы шурупы импортируем из КНР, а сушилки для белья – из Южной Европы, от этого скудеет вся потребительская корзина российского гражданина. Эксперты утверждают, что выпуск многих металлоемких изделий за 90-е годы сократился у нас в несколько десятков раз. Спад во внутреннем потреблении металлов отразился, естественно, и на их производстве. Но у производства нашлась отдушина – экспорт.

Росстат сообщил, что в 2005 году предприятиями черной металлургии страны было произведено 66,2 млн. т стали. По оценке Организации экономического сотрудничества и развития (возможно, уже несколько устаревшей), Россия дает 7% мирового производства стали. Но поскольку большая часть российского металла продается за границу, в мировой торговле сталью наше участие значительно заметнее.

Зарубежный спрос на продукцию нашей черной металлургии начал расти шесть лет назад в связи с подъемом мировой экономики. Одновременно начались, и еще активнее, похожие процессы в экономике России. Стало увеличиваться и внутреннее потребление, а развитие металлургии, в свою очередь, повлияло на состояние дел в других отраслях.

В частности, в 2004 году продукция металлургического машиностроения выросла почти на четверть, то есть гораздо больше, чем отрасль в целом. Таким образом, от перспектив металлургии во многом зависит состояние всей экономики.

По прогнозу Министерства экономического развития и торговли РФ, к 2010 году производство стали в стране должно увеличиться до 75 млн. т. Однако для этого придется решить массу нелегких проблем. Спи-

сок их включает недостаточную конкурентоспособность многих видов продукции и сырья при крайне низких объемах геолого-разведочных работ. Сильно изношено оборудование, мала доля высокотехнологичной продукции в экспорте, недостаточны темпы снижения как удельных расходов сырья и энергоресурсов, так и сверхнормативных выбросов вредных веществ в воздух и воду.

## КОНСОЛИДАЦИЯ ОТРАСЛИ

Сейчас большая часть черной металлургии страны сконцентрирована в пяти крупных холдингах. Это Магнитогорский и Новоліпецкий металлургические комбинаты (ММК и НЛМК), ОАО «Северсталь», Evraz Group и ОАО «Мечел», в которое входит Челябинский металлургический комбинат.

Считается, что концентрация капитала в отрасли велика – в мире крупнейшим компаниям принадлежит значительно меньшая доля рынка. Тем не менее эти межнациональные компании, и прежде всего первая из них – Mittal Steel, – обладают большой финансовой мощью и потому представляют угрозу для их российских конкурентов. Вплоть до недружественного поглощения, когда Россия станет членом ВТО.

Mittal Steel уже подошел к нашим границам. В прошлом году концерн победил в аукционе по продаже крупнейшего украинского производителя, «Криворожстали», предложив за лот 4,9 млрд. долларов. А бывший Карагандинский металлургический комбинат, выплавляющий около 5 млн. т стали в год, теперь носит название «Миттал Стіл Темиртау». И схватка Mittal Steel с «Северсталью» из-за слияния со второй по величине в мире европейской компанией Arcelor – возможно, лишь предвестница будущих столкновений.

Пресс-секретарь ММК Елена Азовцева оценила ситуацию так: «Пока мы не сталкивались с попытками враждебного поглощения или хотя бы похожими намерениями крупных транснациональных игроков. Но считаем, что такое вполне возможно, правда, в отдаленном будущем». А до тех пор российские металлурги надеются с помощью диверсификации бизнеса и наращивания капитализации создать естественный барьер перед нежелательными поглощениями.

Словом, варианты дальнейших слияний в большой металлургической пятерке хотя теоретически и возможны, практически никак не прорабатываются. Все российские гиганты вертикально интегрированы и самодостаточны. Правда, когда бизнесмен и губернатор Роман Абрамович завершил покупку 41% акций Evraz Group примерно за 3 млрд. долларов, некоторые ана-



**ЗАРУБЕЖНЫЙ СПРОС НА ПРОДУКЦИЮ НАШЕЙ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ НАЧАЛ РАСТИ ШЕСТЬ ЛЕТ НАЗАД В СВЯЗИ С ПОДЪЕМОМ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ. ОДНОВРЕМЕННО НАЧАЛИСЬ ПОХОЖИЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

литики увидели в этом начало нового этапа консолидации в черной металлургии.

Надо сказать, что Evraz Group — это крупнейшая вертикально интегрированная металлургическая и горно-добывающая компания. В 2005 году она произвела 13,9 млн. т стали и 12,2 млн. т проката. В холдинг входят три ведущих российских сталелитейных предприятия: Нижнетагильский, Западно-Сибирский и Новокузнецкий металлургические комбинаты, а также компании Palini e Bertoli в Италии и чешская Vitkovice Steel.

У Evraz Group есть горно-рудные предприятия: Евразруда, Качканарский и Высокогорский горно-обогатительные комбинаты, угольная компания «Нерюнгриуголь», а также пакет акций в угольных шахтах «Распадская» и «Южкузбассуголь». Evraz Group, вла-

дея Находкинским морским торговым портом, имеет через него доступ к азиатским рынкам.

Приобретая акции Evraz Group, Роман Абрамович, как предполагают некоторые аналитики, может купить и долю в тоже очень крупной англо-нидерландской компании Cogus Group. Но это все предположения, и очевидным остается лишь факт, что металлургические гиганты предпочитают наращивать активы путем их приобретения за рубежом — в силу целого ряда соображений.

### **В ГОСТЯХ ХОРОШО**

Главное соображение — новые возможности проникновения на зарубежные рынки. Эти рынки защищаются от российского металла квотами и антидемпинговыми ограничениями. Подсчитано, что таких заградительных мер в разных странах принято около сорока. Если же российскому производителю объединиться с каким-то иностранным или просто купить его активы, такие меры можно обойти.

Другое соображение — доступ к западным технологиям. А в отдельных случаях с приобретением предприятий за рубежом отечественные металлурги получают еще и сырье и дешевую электроэнергию. Но пока что их экспансия только разворачивается. За последние годы значительный рост цен на металл как в



мире, так и в России позволил им накопить капиталы для приобретения иностранных активов.

Не так давно ММК выиграл на аукционе завод Pakistan Steel, который стал его первой иностранной собственностью, а Evraz Group приобрел крупного производителя ванадиевых сплавов Stratcor, действующего в США и Африке.

В Европе группа «Мечел» уже давно купила румынские заводы Cost и S.C. Industria Sarmei, а также Mechel Zeljezara в Хорватии. Evraz Group, как уже было сказано, владеет заводами в Чешской Республике и Италии. А «Северсталь» приобрела в США компанию Rouge Industries и присоединила итальянскую группу Lucchini.

Однако эти поглощения за рубежом не всегда проходят гладко. Российским компаниям достаются проблемные предприятия, условия сделок требуют погашать их долги и идти на непроизводительные траты. Так, группа «Мечел» с приобретением Mechel Targoviste приняла на себя обязательства инвестировать в это предприятие 21,1 млн. долларов. Для ММК Pakistan Steel обойдется в 1,5 млрд. долларов инвестиций. К тому же верховный суд Пакистана временно заблокировал сделку, поскольку завод выпускает каждую четвертую тонну стали в стране и его продажа вызвала протесты оппозиции.

Бывает, что местные власти прибегают к различным мерам давления на российские компании. Такие случаи отмечены при попытках приобретения активов в

США, Италии, Турции. Китай, защищая отечественных производителей, не позволяет продавать иностранцам более 10% акций. В Восточной Европе предприятие не передается в собственность до выполнения покупателем всех обязательств по сделке. В результате два года назад «Мечелу» пришлось возратить правительству Хорватии трубный завод Zeljezara Sisak. Пропадило более 2 млн. евро капиталовложений в это предприятие. Условия сделки, как выяснилось, делали ее убыточной.

## ДОМА ЛУЧШЕ

А на родине у ММК произошло знаменательное событие. В минувшем году комбинат первым из гигантов и впервые за долгий срок продал на внутреннем рынке больше продукции, чем на внешнем. Как заявил председатель совета директоров ММК Виктор Рашников, основные перспективы предприятия он связывает с дальнейшим увеличением металлопотребления в России. Этому будут способствовать реализация крупных инфраструктурных проектов в нефтяной, газовой промышленности, энергетике, а также оживление в метизной промышленности и машиностроении.

Это событие совпало с завершением одного из этапов технического перевооружения комбината. Произошла замена старых сортопрокатных станков на три новых. Сортовой, или длинномерный, прокат — балки, швеллеры, арматурные прутки и т.п. — более сложная и выгодная продукция, чем полуфабрикаты. Стро-



ительная индустрия и машиностроение, которые сейчас в России на подъеме, требуют в первую очередь именно такой продукции.

В ходе коренной реконструкции сортопрокатной линии идет также модернизация сталеплавильного оборудования. Сначала в мартеновском цехе были установлены машины непрерывного литья сортовой заготовки, с разливкой стали в изложницы было покончено. Вскоре после ввода в строй электросталеплавильных агрегатов будут ликвидированы и мартены.

Все это значительно повысит эффективность производства, а выплавка стали на ММК увеличится на 2 млн. т в год. Попутно уменьшится и загрязнение окружающей среды примерно на 30 тыс. т вредных веществ в год. Предполагается, что экономический эффект программы достигнет 2440 млн. руб.

Переоборудование сортопрокатного производства представляет собой часть большой стратегической программы ММК. Директор комбината по финансам и экономике Владимир Шмаков сообщил, что целью программы является обеспечение роста производства продукции глубокой степени переработки. За последние пять лет доля такой продукции выросла на комбинате с 10 до 15%. Владимир Шмаков добавил, что в 2005 г. инвестиции предприятия в капитальное строительство выросли в полтора раза и достигли 15,6 млрд. руб.

Спрос на рынке в ближайшие годы, как полагают аналитики, потребует от металлургов большой гибкости в ассортименте продукции и объемах ее выпуска.

Чтобы удовлетворить такой спрос, крупное производство придется дополнить небольшими заводами с мобильной продуктовой линейкой. Их строительство уже ведется.

Целую сеть мини-заводов начало сооружать ОАО «Макси-Групп». Его инвестиционные планы рассчитаны до 2011 года, и предполагается довести выплавку стали не менее чем до 12 млн. т в год.

ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» также в ближайшие два года намерена построить два металлургических завода – в Тюмени и Башкирии, рассчитывая на потребителей в строительном секторе.

Следует сказать, что большие инвестиционные программы есть у каждого металлургического комбината. В среднем по таким программам в развитие производства вкладывалось за год по 250–300 млн. долларов. Деньги шли на повышение качества продукции, автоматизацию и информационные технологии, а также диверсификацию производства. В целом инвестиции в отрасли за минувший год выросли почти в полтора раза и составили более 100 млрд. руб.

Не стоит забывать и о возможностях государственных инвестиций. Уже сейчас, в 2006 году, Минпромэнерго проводит отбор проектов для финансирования их из Инвестфонда.

---

Виталий СОБОЛЕВ



# Российская содовая осваивает регионы

От даты проведения 10-го юбилейного Петербургского международного экономического форума нас отделяет несколько недель. Но значение и ценность события не растаяли во времени. И есть отчет. Для России он стал главным экономическим форумом страны. Достаточно сказать, что среди организаторов – российское правительство, Совет Федерации и правительство Санкт-Петербурга. Представительность форума подтверждается статистикой: более трех тысяч от разных парламентов, правительств, деловых кругов, общественных организаций из 50 стран мира. Среди участников форума можно назвать президента Финляндии Т.Халонена, премьер-министра Сербии Воислава Коштуницы. Из приглашенных – представители так называемого блока БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) – стран, экономика которых развивается быстрыми темпами. Российскую сторону представляли вице-премьеры Дмитрий Медведев, Александр Жуков, министр иностранных дел Сергей Лавров и другие.

Своего рода пожеланиями успешной работы форума стали слова президента РФ Владимира Путина на его открытии. «Россия является одним из мировых лидеров экономического роста, что обеспечивает стабильный приток инвестиций в экономику страны», – сказал он.

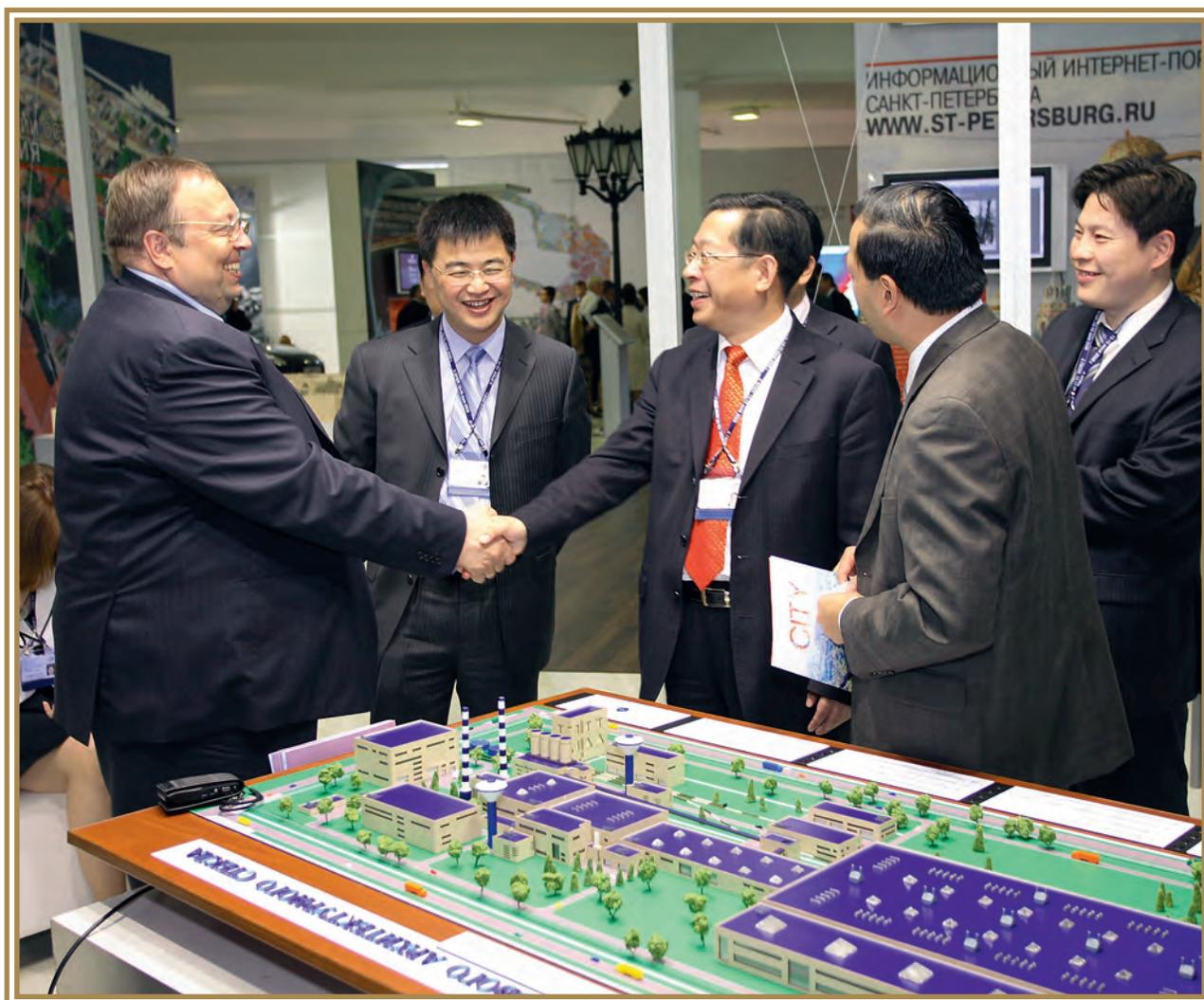
О результатах работы форума участники рассказали на пресс-конференции, в которой участвовали сопредседатель оргкомитета губернатор Валентина Матвиенко и министр экономического развития и торговли Герман Греф. По его словам, одна из главных черт форума – его подлинно творческая атмосфера, в которой рождались новые экономические инновационные идеи. «Форум стал лучшим маркетингом страны, который можно было придумать», – сказал Греф.

Валентина Матвиенко отметила, что форум сыграл свою весомую роль для Санкт-Петербурга, потому что смог раскрыть возможности города как принимающей стороны и показать его огромный экономический потенциал. В этом можно было убедиться на четырех выставках, организованных в рамках форума и посвященных инвестиционным проектам Санкт-Петербурга. Самые крупные из них представлены с объемом инвестиций более 8 миллиардов долларов. Эти проекты, подчеркнула губернатор, уже реализуются, и каждый из них имеет группу отечественных или зарубежных инвесторов. Без сомнения, Петербургу есть чем их привлечь. «Важно то, что на форуме мы начали пере-



говору с целым рядом компаний, которые готовы вложить свои средства в экономику города», – сказала губернатор. И такая готовность не случайна. Ведь правительство города умеет проводить грамотную инвестиционную политику. Суть ее – в индивидуальном подходе к каждому инвестору и совершенствовании действующего законодательства во имя благоприятного инвестиционного климата. Так, именно на законодательном уровне закреплены понятия «стратегический инвестор» и «стратегический инвестиционный проект», что, по сути, определяет права и обязанности потенциальных инвесторов.

Скорее всего, именно благодаря продуманной политике властей города на выставке были представлены самые разнообразные проекты. Среди них такие, как «Развитие территории острова Новая Голландия», «Строительство многофункционального комплекса



**ВАЛЕРИЙ ЗАКОПТЕЛОВ ОТМЕТИЛ, ЧТО ПЛАНИРУЕМЫЙ К ЗАВЕРШЕНИЮ В 2008 ГОДУ ПРОЕКТ ЗАО «РСК» ПРЕСЛЕДУЕТ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ НОВЫХ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

«Балтийская жемчужина», «Строительство заводов по производству автомобилей «Тойота», «Нисан», «Дженерал моторс», и другие. Особое достойное место занял проект ЗАО «Русская Содовая Компания» («РСК») «Строительство завода по производству автомобильного и листового архитектурного стекла». Для наглядности эта идея известной российской компании была предложена в виде визуализирующего макета завода с прилегающей территорией в масштабе 1 к 600 и размером один метр на 2,1.

Представляя инвестиционный проект губернатору Санкт-Петербурга Матвиенко и руководителю аппарата правительства РФ – министру Сергею Нарышкину, генеральный директор ЗАО «РСК» Валерий Закоп-

телов отметил, что планируемый к завершению в 2008 году проект ЗАО «РСК» преследует цель развития новых высокотехнологичных отраслей экономики Санкт-Петербурга. Он подчеркнул, что строительство завода по производству автомобильного и листового архитектурного стекла с высокотехнологичным и экологически безопасным производством осуществляется на основе новейшей экологически чистой кислородно-газовой технологии компании RFG (США). Планируемая производительность завода, состоящего из 2 линий плавления, составляет 1200 тонн стекольной массы в сутки, что существенно повлияет на социально-экономическое развитие города. А с учетом потребительского спроса на производимую продукцию как в Российской Федерации, так и за ее пределами окажет существенное влияние на улучшение взаимоотношений Санкт-Петербурга с другими субъектами Российской Федерации и иностранными субъектами предпринимательской деятельности. Судя по положительным отзывам о проекте «РСК», этот прогноз обязательно сбудется.

Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА



129626, г. Москва,  
Графский пер., д. 9, стр. 2  
Телефон: (495) 788-77-99  
Факс: (495) 788-77-99  
E-mail: [info@rusoda.com](mailto:info@rusoda.com)  
[www.rusoda.com/html/refer.html](http://www.rusoda.com/html/refer.html)

J.S. «Russian Soda Company» (J.S. «RSCo»)  
PostCode: 129626  
Address: 9 Grafsky Pereulok, building 2, Moscow  
Telephone: (495) 788-77-99  
Fax: (495) 788-77-99  
E-mail: [info@rusoda.com](mailto:info@rusoda.com)  
[www.rusoda.com/html/refer.html](http://www.rusoda.com/html/refer.html)

# Один из первой сотни

**В** Российской Федерации около 1200 банков. Один из них – АКБ «Мосстройэкономбанк». В рейтингах он числится в сотне крупнейших финансово-кредитных учреждений страны и обычно аналитики относят его к средним банкам или «среднечкам». Банк имеет систему офисов и филиалов не только в столице, но и в регионах – в Санкт-Петербурге, Воронеже, Челябинске, Барнауле, Обнинске, а также в Московской области – Видном и Мытищах. Тем не менее расширение поля деятельности не входит в главные задачи, поставленные перед банком акционерами, которых у Мосстройэкономбанка примерно 300. Стратегия банка – работа с предприятиями строительного комплекса столицы и крупными организациями-партнерами, в частности холдингами НАФТА-МОСКВА и БИН. А для населения – реализация программы ипотечного кредитования.

Банку в прошлом году исполнилось 15 лет, но в современной кредитной системе России он уже ветеран. Возраст и наличие избранной линии развития выделяет банк среди других кредитных учреждений страны.

Банк не лезет «в розницу», не пытается навязать физическим лицам все мыслимые и немыслимые услуги, размещая рекламу на щитах и занимая рекламные полосы в печатных изданиях. Для населения банк выбрал свой стратегический продукт – ипотечные программы. Программу «Доступное жилье», являющееся одним из приоритетов в политике руководства страны, банк помогает обеспечить, предоставляя возможность гражданам купить жилье за счет заемных средств.

Активы «Мосстройэкономбанка» к концу 2005 году составили 7,7 млрд. рублей, что более чем в два раза выше значения этого показателя на начало года. А сегодня активы превышают 10 млрд. Динамика является подтверждением разумности выбранной стратегии.

## МОСКВА И СТРОИТЕЛЬСТВО

«Наш банк не случайно имеет в своем названии два ключевых слова: «Москва» и «строительство», – подчеркивает председатель правления Мосстройэкономбанка Алексей Гуськов. – Он изначально и до сих пор видит одним из ключевых сегментов своего бизнеса работу с предприятиями стройкомплекса столицы. Эти взаимоотношения начались в 1990 году, когда стройкомитет исполкома Моссовета стал одним из учредителей банка. А председатель стройкомитета В.Ресин, сегодня находящийся на должности первого заместителя мэра Москвы, является председателем наблюдательного совета банка. Москва в лице Департаменты имущества и сейчас – акционер банка». В достойном ряду акционеров банка целый ряд уважаемых строительных организаций столицы. В их числе ОАО «Москапстрой», ОАО «Мосинжстрой», ОАО «ДСК №2», ОАО «ДОК-3».

Помимо предприятий стройкомплекса в создании банка участвовали организации и других отраслей эко-



номики. И сегодня среди акционеров – предприятия торговли, компании, работающие на рынке недвижимости, инвестиционные компании и физические лица.

АКБ «Мосстройэкономбанк» обладает генеральной лицензией Центрального банка России, входит в систему обязательного страхования вкладов, является членом валютной и фондовой секции ММВБ, Национальной вексельной котировальной системы, ассоциированным членом международных платежных систем VISA и EuroPay. Банк способен оказывать весь спектр банковских услуг как юридическим, так и физическим лицам.

## «ДЛИННЫЙ РУБЛЬ» ИПОТЕКИ

При советской власти деньги, заимствованные в кредит на строительство жилья, остро словы прозвали «длинным рублем». То есть взял сразу – отдавать будешь долго. В связи со сменой общественно-политического строя данная услуга государства перестала существовать, но сейчас подобная форма финансовой помощи населению возрождается с участием коммерческих структур. С прошлого года Мосстройэкономбанк также подключился к предоставлению физическим лицам ипотечных кредитов. Эту программу Алексей Гуськов называет важнейшей стратегической линией банка. По его словам, дополнительными офисами и региональными филиалами уже приняты сотни кредитных заявок. Лидером в реализации этого направления в банке стал Обнинский филиал.



«Мы действуем по двум схемам, — говорит руководитель банка. — Приобретаем права на жилье на самом начальном строительном уровне и передаем на кредитной основе эти права потенциальным владельцам. Работаем со строительными предприятиями, деловая репутация которых у нас не вызывает сомнения. Поэтому квартиры, права на которые мы передаем своим клиентам, обязательно будут возведены в заявленные сроки. Также мы работаем и на вторичном рынке, по условиям договора с Агентством ипотечного жилищного кредитования. При этом можно выделить факторы, как определяющие рост объемов операций, так и тормозящие этот бизнес. К первым относятся привлекательные условия финансирования — низкая ставка, минимальный начальный взнос и длительный срок кредитования. Сдерживает процесс нежелание многих продавцов жилья фиксировать в договорах реальную стоимость жилья во избежание больших налогов».

### **СРЕДСТВА НА РАЗВИТИЕ**

Мосстройэкономбанк получает прибыль, выплачивает дивиденды своим акционерам и направляет значительные средства на развитие. Вместе с этим акционеры банка считают, что спонсорская и благотворительная деятельность непременно должны являться одним из направлений работы. Только в прошлом году денежные средства, заработанные банком, были использованы для финансирования различных программ и мероприятий. Например, в театрализованном представлении «У главного рубежа», посвященном 60-летию Великой Победы,

в организации конгресса «Профессия и здоровье», в программе поддержки отечественной онкологии. Частный случай — приобретение компьютера для талантливой студентки одного из колледжей, которая учится на дизайнера. Девушка является инвалидом по слуху, имеет неполную семью и не в состоянии сделать такую покупку. Конечно, подобная помощь оказывается адресно и, к сожалению, выборочно. Естественно, помочь всем обращающимся банк не в состоянии.

Мосстройэкономбанк является участником консолидированной группы. Среди других участников группы ООО «Смоленский пассаж» — престижный торгово-деловой центр Москвы на Садовом кольце и ОАО «Мосстройпластмасс» — одно из крупнейших в России производств в области полимерных строительных материалов. И если первый участник — самодостаточная организация, то завод постоянно нуждается в оборотных средствах, и банк выступает в роли кредитора.

«Я и работники банка, — говорит Алексей Гуськов, — будем прилагать все усилия, чтобы обеспечить разумный компромисс между риском и доходностью. Могут появляться очень рентабельные проекты, но всех денег не заработать. Многие банки по разным причинам исчезают. Если в России их останется двести и мы, как и в настоящее время, будем среди них, будем приносить достаточную прибыль на капитал — это станет достойной реализацией наших планов и задач, поставленных перед банком акционерами».

---

Олег ПАДЕНКО

# Большому кораблю – большое плавание

Судостроители России в июне получили критические замечания по поводу их работы от двух высших должностных лиц государства. В начале месяца президент Владимир Путин на заседании Совета безопасности отметил не без горечи, что в судостроении (как и в ряде других отраслей) до сих пор нет стратегии развития и реформирования.

В те же дни на встрече правительства с президентом первый вице-премьер и министр обороны Сергей Иванов заявил, что у двух министерств – Минобороны и Минэкономразвития –

есть вопросы к «Северной верфи» и Балтийскому заводу (тоже крупнейшему производителю надводных кораблей). Как с точки зрения качества, так и относительно сроков выполнения оборонных заказов и гражданского судостроения.

А в конце июня на заседании Морской коллегии в Петербурге Сергей Иванов выразил мнение, что существует необходимость создать национальный судостроительный холдинг. Наблюдатели в прессе и отрасли единодушно оценили все эти высказывания как сигнал к грядущей реструктуризации кораблестроения.

## БЕДА И ВИНА

Критическое внимание к кораблям объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, 2 июня Военно-промышленный комитет при правительстве России принял проект государственной программы развития вооружений на 2007–2015 годы. Согласно документу Военно-морской флот (ВМФ) получит несколько десятков подводных и надводных кораблей. В основном не очень больших: корветов, фрегатов, вспомогательных судов и т.п. Но будут и подводные крейсера, а командующий ВМФ Владимир Масорин сообщил, что сейчас разрабатывается эсминец водоизмещением 6–7 тыс. т, каких не строили с начала 90-х годов. И еще планируется постройка одного-двух авианосцев.

В результате отрасль получит государственных оборонных заказов в полтора раза больше, чем получает до сих пор. Но, по мнению многих экспертов, в нынешнем состоянии судостроительная отрасль вряд ли способна справиться с программой.

Вторая причина повышенного внимания к состоянию дел в судостроении – новые задачи, которые встают перед его гражданской подотраслью. Разворачивается освоение новых месторождений углеводородных энергоносителей на морском шельфе. Понадобится много сложной судовой техники. А гражданское судостроение (подобно едва ли не всему нашему машиностроению) давно уже находится в трудном положении.

Итак, чем же сейчас располагают российские корабли? У них в руках около двухсот различных предприятий и еще несколько десятков научно-исследовательских учреждений и конструкторских бюро. В принципе с такими силами отрасль могла бы – как оно было раньше – строить корабли любого класса водоизмещением до 100 тыс. т. В том числе – не имеющие аналогов за рубежом.

Скажем, «Севмашпредприятие» в Северодвинске – самая большая военная верфь в мире, которая не только строит атомные подводные крейсера, но и выпол-

няет ответственные гражданские проекты. Упомянутые выше «Северная верфь» и Балтийский завод тоже имеют славную историю и немало свершений в настоящем. С не столь давнего времени оба предприятия оказались под контролем Объединенной промышленной корпорации (ОПК), которая управляет промышленными активами Международного промышленного банка.

Нынешним частным владельцам ставится в заслугу получение для обоих заводов нескольких крупных зарубежных заказов. Однако при их выполнении случались досадные казусы. Так, с передачей Балтийским заводом фрегатов индийским заказчикам произошла задержка, которая разочаровала клиентов. С «Северной верфью» случилась другая беда – пожар на эсминце, предназначавшемся Китаю.

Заводы в материальном смысле потеряли из-за этих инцидентов, по сведениям знающих людей, немного, но ущерб их репутации вызвал публичную реакцию двух министерств: пострадало доброе имя всего российского кораблестроения.

Между тем работа на экспорт спасла в трудные времена отрасль от полного развала. Да и сейчас имеет для нее жизненную важность, хотя уже в прошлом году объем отечественного оборонного заказа превысил стоимость экспортных проектов.

В совокупности эта стоимость выражается в миллиардах долларов, но могла бы быть много больше. Дело в том, что на российских верфях для иностранцев делают главным образом корпус судов, а двигатели и другое оборудование или поступают из-за рубежа, или устанавливаются за рубежом. Не столь очевидное, но все же существенное технологическое отставание по отдельным позициям наблюдается и в военном кораблестроении.

В марте нынешнего года в Москве состоялась научно-практическая конференция «Состояние и перспективы развития кораблестроения в России». Выступая на конференции, руководитель Федерального агентства по промышленности (Роспром) Борис Алешин констати-



ровал, что за 2000–2005 годы существенного улучшения в решении задачи строительства флота не произошло. Российские транспортные компании размещают заказы на строительство судов на сумму в 1 млрд. долл. за рубежом. Доля российских производителей в объеме заказов российских судовладельцев ничтожно мала.

Борис Алешин отметил также, что в настоящее время значительное количество судов, особенно рыбопромыслового флота, находится за пределами нормативного срока службы.

Нельзя не учитывать и моральный износ российских плавсредств. Примечательно в этом смысле заявление Игоря Кубанова, генерального директора компании «Рефтрансфлот-Инжиниринг». «Если сейчас в Калининградский рыбный порт, – сказал он, – придет современное рыболовное судно, построенное, к примеру, в Голландии или Норвегии, способное брать на борт 5 тыс. т рыбы и морозить в сутки 300 т, я не смогу его ремонтировать, потому что на предприятии нет специалистов, которые бы знали такое судно».

Валентин Пашин, директор ЦНИИ им. Крылова, морского научного учреждения с уникальными возможностями, указал, что Россия оказалась оторванной от важнейших европейских и морских коммуникаций, испытывая при этом резкую нехватку судов океанского, морского и каботажного тоннажа всех типов. Российские судоходные компании перевозят

лишь 5–6% национальных внешнеторговых и транзитных грузов, и практически прекращено использование Северного морского пути.

Для возрождения отечественного торгового флота, сказал Пашин, необходимо до 2010 года построить не менее 250 кораблей и не менее (данные Минтранса) 326 речных судов. А потребность в промысловых судах превышает 1 тыс. единиц.

При этом Валентин Пашин выразил уверенность, что морская деятельность России восстановится. Залогом этому служит тот факт, что задачи строительства флота отнесены к числу приоритетных для государства. В свете этих задач и возник, несомненно, проект судостроительного холдинга.

### **СТРУКТУРА ХОЛДИНГА**

Реструктуризация российского судостроения будет проведена, судя по проекту одного из документов Роспрома, на основе частногосударственного партнерства. По мнению Бориса Алешина, новый облик отрасли придаст группа крупных системообразующих конкурентоспособных интегрированных структур.

Одна из них – Центр морской науки на базе крыловского института, другая будет заниматься подводным и третья – надводным кораблестроением. Такое разграничение провести будет непросто. Видимо, легче окажется вычленивать подводную структуру. «Севмаш-



предприятие» и другой крупнейший строитель подводных лодок — «Адмиралтейские верфи», основанные в Петербурге еще Петром Первым, остаются Федеральными государственными унитарными предприятиями (ФГУП).

Однако третий такой завод — Амурский судостроительный в Комсомольске-на-Амуре входит в состав Концерна средне- и малотоннажного кораблестроения (КСМК). А четвертый — «Красное Сормово» — в группу компаний «Морские и нефтегазовые проекты» (МНП).

Что же касается будущего Центра надводного кораблестроения, то в нем придется собирать преимущественно частников. Основу центра, по одной из версий, должны составить «Северная верфь» (оборонные заказы) и Балтийский завод (гражданские суда). К ним предполагается присоединить три крупных конструкторских бюро: ФГУП ЦМКБ «Алмаз», ФГУП «Северное ПКБ» и ОАО «Невское КБ».

Однако такому объединению уже имеется готовая альтернатива. Это КСМК, который находится под контролем другого банка — Межрегионального инвестиционного. Вариант интегрированной структуры, по словам Михаила Хейфеца, главы КСМК, сложится из трех заводов концерна: Амурского судостроительного (который давно уже строит не только подлодки), рыбинского «Вымпела» и калининградского «Янтаря». Хейфец претендует также на упомянутое КБ «Алмаз», на ФГУП «Зеленодольские КБ» и еще на ФГУП «Хабаровский завод» и Зеленодольский завод им. Горького, контролируемый Республикой Татарстан.

Намерения Хейфеца никак не назовешь необоснованными. Контрольный пакет акций «Янтаря», хотя и составной части КСМК, остается в руках государства. Это крупное предприятие долгие годы было предано забвению и едва отбилась от процедуры банкротства. Но теперь его статус стратегического официально подтвержден, и Москва к нему благосклонна. Решением Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству «Янтарю» передали заказ на три фрегата для Индии, хотя на него прежде претендовала «Северная верфь», склонившая на свою сторону Роспром.

Понятно, почему в прессе появились недоуменные намеки на отсутствие у «Янтаря» опыта в строительстве фрегатов. На них Михаил Хейфец публично ответил, что «Янтарь» в 1999 году сдал большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко», а в будущем году сдаст корабль проекта 11540 «Ярослав Мудрый», то есть практически тот же фрегат, только более крупный и с более сложным вооружением.

Этот эпизод, у которого есть и другие подробности, типичен для постоянной борьбы судостроителей за заказы и активы, борьбы, плохо способствующей интеграции. Затруднит ее и потерянная специализация предприятий. Тот же КСМК строит все: подводные лодки, фрегаты, корветы, боевые и патрульные катера, большой десантный и учебные корабли, суда сейсморазведки и природоохранные, транспорты-буксиры и нефтегазодобывающие платформы.

Причем у всех предприятий есть хоть какой-то портфель заказов с программами, рассчитанными в отдель-



ных случаях надолго. Например, «Адмиралтейские верфи» строят для ОАО «Совкомфлот» серию танкеров-продуктовозов водоизмещением 47 тыс. т. Всего их будет девять, а седьмой сдадут в будущем году. Амурский завод тоже имеет немало гражданских заказов, преимущественно для нефтегазовых проектов Сахалина.

Неопределенным становится будущее многих других верфей, у которых тоже есть работа, в том числе и для иностранных заказчиков. Так, в группу МНП помимо «Красного Сормова» входят завод «Нижегородский теплоход», Волгоградский судостроительный, астраханские судостроительный-судоремонтный им III Интернационала и «Лотос», Волго-Каспийское ПКБ и др.

Их судьба под вопросом потому, что ЦНИИ технологии судостроения, изучив по заданию Минпромэнерго ситуацию в отрасли, выяснил, что она загружена лишь на 30% и необходимо провести ее сокращение.

### **ЗАВЕТЫ АДМИРАЛА ГОРШКОВА**

Имя этого адмирала, который добился от Политбюро ЦК КПСС океанского статуса для советского ВМФ, моряки помнят и сейчас. Его носил ранее тяжелый авианесущий крейсер, проданный Индии и, естественно, переименованный. Сейчас на нем «Севмаш» устанавливает новейшие котлы Балтийского завода.

Но на «Северной верфи» уже заложен фрегат «Адмирал Горшков», рассчитанный на дальние плавания и на применение суперсовременных секретных технологий, включая невидимость для радаров. Фрегат – не крейсер, и все же это добрый знак.

Сложная ситуация в судостроении характерна не только для нас, но и для многих стран Запада. Европа за минувшие 30 лет потеряла две трети своих верфей и для спасения оставшейся трети прибегла к жесткой консолидации отрасли при частногосударственном партнерстве.

Англия – царица морей – практически не строит уже гражданских кораблей. Франция и Италия строят только единичные экземпляры особой сложности. Кораблестроение процветает только на Востоке – в Японии, Корее и Китае.

А у России все еще сохранился передовой и неповторимый опыт строительства и эксплуатации кораблей разного рода в полярных широтах. Он весьма полезен теперь, поскольку нефтегазодобыча уходит все дальше на Север. Сейчас, в частности на «Севмаш-предприятии», сооружается ледостойкая буровая платформа для освоения нефтегазового месторождения «Приразломная». Совкомфлот планирует заказать на «Адмиралтейских верфях» танкеры для перевозки сжиженного газа. Они пригодились бы при освоении Штокмановского месторождения в Баренцевом море.

Президентом России утверждены «Основы политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2010 года» и «Морская доктрина РФ на период до 2020 года». Из этих документов со всей очевидностью вытекает, что надо строить новые корабли.

---

Виталий СОБОЛЕВ

# Чистое небо над «Аэрофлотом»

**«Аэрофлот» – крупнейшая российская авиакомпания – сегодня контролирует 34% международного и 11% внутреннего рынка авиаперевозок. Нынешняя команда менеджеров пришла в компанию в 1999 году и провела ряд важных мер, направленных на модернизацию самолетного парка, оптимизацию маршрутов и улучшение корпоративного имиджа компании. Усилия не прошли даром: темпы роста выручки «Аэрофлота» в последнее время увеличиваются в среднем на 9% в год, и некогда убыточное предприятие стало демонстрировать хорошую рентабельность.**

## ИМИДЖ – ВСЕ!

Несмотря на то что «Аэрофлот» – самый узнаваемый брэнд на всем постсоветском пространстве, убытки компании еще в конце 1990-х превышали десятки миллионов долларов. Чтобы исправить ситуацию, руководство крупнейшего российского авиаперевозчика задумалось над изменением имиджа.

В начале 2000-х, с точки зрения потребителя, летать самолетами «Аэрофлота» было хоть и дешево, но «скучно» и «немодно». «Аэрофлот» слишком тесно ассоциировался с российской государственной машиной и присущими ей бюрократизмом и закрытостью. Не слишком лестными были отзывы пассажиров: «старые самолеты», «отсутствие безопасности» и пр. На негативное отношение потребителей к компании повлиял еще один фактор: в начале 1990-х все авиационные происшествия, которые случались с самолетами советского производства, вне зависимости от того, авиалиниию какого государства СНГ этот самолет принадлежал, приписывались лайнерам «Аэрофлота».

Справиться с таким негативным имиджем в «Аэрофлоте» решили с помощью иностранцев, а именно – британской компании Identica. Примечательно, что в первую очередь англичане решили поменять взгляды самих менеджеров «Аэрофлота» на компанию. Ведь даже руководство видело ситуацию в мрачном свете. На поверку «Аэрофлот» оказался не так уж плох. Компания обладает относительно новым парком самолетов, квалифицированным персоналом и обеспечивает соответствующий западным стандартам уровень безопасности.

Вслед за имиджем «Аэрофлот» старательно начал менять стиль обслуживания, приближая уровень сервиса к мировым стандартам. Эта стратегия привела к заметным результатам: компания превратилась в прибыльное современное предприятие. По итогам прошлого года «Аэрофлот» перевез 6 млн. 707 тыс. пассажиров и 145,6 тыс. тонн почты и грузов, выполнил 20 млрд. 750 млн. пассажиро-километров и 2 млрд. 736 млн. тонно-километров. Согласно официальным данным компании, чистая прибыль ее в 2005 году выросла более чем на 10% – до \$189,8 млн. с \$172,1 млн. в 2004 году.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАРКА

Большие планы у руководства компании связаны с модернизацией парка самолетов, который состоит из без малого сотни воздушных судов. В начале этого года в ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» решено отказаться от эксплуатации самолетов, построенных в СССР. Об этом говорится в стратегической программе развития самолетного парка компании до 2010 года. Согласно программе «Аэрофлот» намерен списать Ту-134, Ту-154 и Ил-86.

Так, уже в конце 2006 года парк «Аэрофлота» должны покинуть 6 самолетов Ил-86 и 10 ближнемагистральных машин Ту-134. Первые самолеты предполагается перевести на баланс чартерной дочерней компании, которую только планируется создать, а вторая группа будет направлена в дочерние компании «Аэрофлот-Дон» и «Аэрофлот-Норд». Вывод самолетов Ту-154 начнется с конца 2008 года.

Как следует из программы, в качестве дальнемагистрального самолета «Аэрофлот» будет выбирать самолеты иностранного производства. Уже сейчас введено в эксплуатацию 18 самолетов семейства Airbus A320 и в течение 2006–2007 годов будет приобретено еще двенадцать. Для региональных линий «Аэрофлот» предпочтет самолеты RRJ компании «Сухой». Кроме того, планируется организовать поставку шести самолетов Ил-96-300.

## ЧЛЕНСТВО В SKY TEAM

Новый толчок к развитию и интеграции в международное бизнес-пространство компания получила после вступления в крупный международный аль-



**В НАЧАЛЕ 1990-Х ВСЕ ПРОИСШЕСТВИЯ, КОТОРЫЕ СЛУЧАЛИСЬ С САМОЛЕТАМИ СОВЕТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, КАКОМУ ГОСУДАРСТВУ СНГ ЭТОТ САМОЛЕТ ПРИНАДЛЕЖАЛ, ПРИПИСЫВАЛИСЬ «АЭРОФЛОТУ»**

янс Sky Team. Это первый авиаальянс, принявший российского перевозчика в свой состав. После пополнения «Аэрофлотом» Sky Team будет перевозить ежегодно 343,6 млн. пассажиров, ежедневно выполняняя более 15 тысяч рейсов в 728 пунктов по всему миру в 149 стран.

«Аэрофлот», у которого за последние несколько лет наблюдался рост объемов пассажирских перевозок и прибыли, подписал меморандум о взаимопонимании с альянсом Sky Team еще в мае 2004 года. За это время авиакомпания провела серьезные изменения в области производства полетов и обслуживания пассажиров. В октябре 2005 года «Аэрофлот» успешно прошел международный аудит экс-

плуатационной безопасности (IOSA – IATA Operational Safety Audit) и в том же году получил награду Sky Trax – за «Совершенствование сервиса на борту» от ведущего исследовательского агентства в области мировой индустрии авиаперевозок.

Со вступлением в альянс пассажиры компании получили более широкие возможности для использования сети маршрутов как по России, так и по всему миру.

Валерий Окулов, генеральный директор «Аэрофлота», заявил на официальной церемонии приема компании: «Мы ожидаем повышения уровня обслуживания наших пассажиров за счет доступа их к широкой сети альянса Sky Team, обеспечения более удобных стыковок и возможности накапливать большее количество бонусных миль по программе премирования часто летающих пассажиров». Эта поощрительная программа будет действовать во всех авиакомпаниях – членах Sky Team.

### **«ШЕРЕМЕТЬЕВО-3»**

Впрочем, планы развития «Аэрофлота» связаны с улучшением обслуживания пассажиров не только в воздухе, но и на земле. Грандиозный проект в этой



**СТОИМОСТЬ АВИАКЕРОСИНА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛТОРА ГОДА ВЫРОСЛА ПОЧТИ В ДВА РАЗА, СОСТАВИВ В СРЕДНЕМ ПО СТРАНЕ \$800 ЗА ТОННУ, ПРЕВЫСИВ ПОКАЗАТЕЛИ МНОГИХ ЕВРОПЕЙСКИХ И АЗИАТСКИХ СТРАН**

области — это строительство нового аэропорта «Шереметьево-3», который оценивается в \$430 млн. «Аэрофлот» начал строительство «Шереметьево-3» в июле 2005 года, и ввод в эксплуатацию этого объекта намечен на конец 2007 года.

Необходимость строительства нового терминала вызвана объективными причинами. Как известно, аэропорт «Шереметьево» — крупнейший международный аэропорт РФ. В год он обслуживает свыше 12 млн. пассажиров, или около 40% от общего объема авиаперевозок по России. Регулярные международные авиарейсы из аэропорта «Шереметьево» осуществляют свыше 40 иностранных, российских и стран СНГ авиакомпаний. В настоящее время аэропорт располагает двумя пассажирскими терминалами для обслуживания внутренних и международных авиалиний — «Шереметьево-1» и «Шереметьево-2», а также сопутствующими авиационными системами. Пропускная способность двух терминалов составляет соответственно 600–650 и 2100 пассажи-

ров в час. Существующие системы обслуживания пассажиров работают на пределе возможностей. В перспективе в связи с ростом объемов пассажирских авиаперевозок аэропорт не сможет обеспечить пропускную способность пассажиров, что будет к 2010 году исчисляться 2900 пассажиров в час.

Оценка перспектив развития авиационных систем на территории «Шереметьево» показала, что наиболее практичным решением является строительство нового авиатерминала «Шереметьево-3», пропускающего 3800 пассажиров в час, и сопутствующих систем воздушной и наземной частей.

Объект будет возведен на площадке, прилегающей к терминалу «Шереметьево-2», право аренды которой принадлежит ОАО «Аэрофлот». Генподрядчиком строительства выбрана турецкая ENKA.

Для финансирования проекта ОАО «Аэрофлот» заключило с ОАО «Внешторгбанк» и Внешэкономбанком договоры купли-продажи акций ОАО «Терминал». Недавно заключено кредитное соглашение, согласно которому Внешторгбанк и Внешэкономбанк предоставят кредитную линию на \$475 млн. сроком на 13 лет. При этом \$264 млн. предоставит Внешторгбанк, а \$211 млн. — Внешэкономбанк.

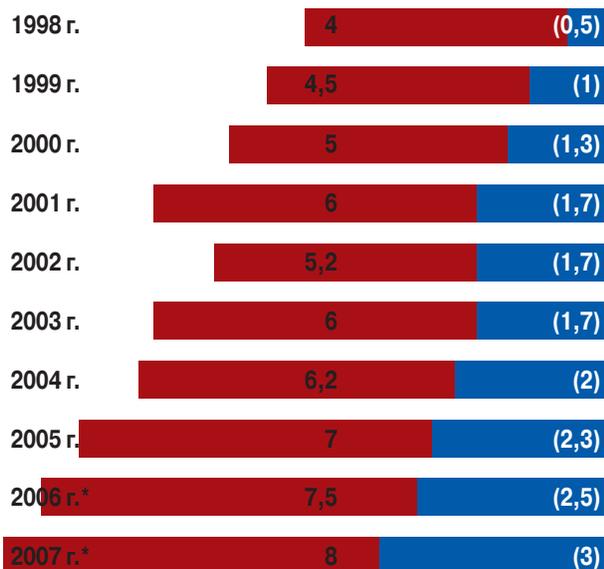
«Шереметьево-3» будет оборудован современными системами обработки багажа для международных и внутренних рейсов, включая 116 стоек регистрации пассажиров, 8 карусельных конвейеров в залах прилета и специальную стойку регистрации для транзитных пассажиров, пересаживающихся с

## ГОСУДАРСТВО ЯВЛЯЕТСЯ КРУПНЕЙШИМ АКЦИОНЕРОМ КОМПАНИИ «АЭРОФЛОТ»



**В КАЧЕСТВЕ ДАЛЬНЕМАГИСТРАЛЬНОГО САМОЛЕТА «АЭРОФЛОТ» БУДЕТ ВЫБИРАТЬ САМОЛЕТЫ ИНОСТРАННОГО ПРОИЗВОДСТВА. СЕЙЧАС ВВЕДЕНО В ЭКСПЛУАТАЦИЮ 18 САМОЛЕТОВ СЕМЕЙСТВА AIRBUS A320 И В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ БУДЕТ ПРИОБРЕТЕНО ЕЩЕ 12**

### ЧИСЛО ПассажиРОВ «АЭРОФЛОТА» РАСТЕТ, ПРИ ЭТОМ ДОЛЯ ВНУТРЕННИХ ПЕРЕВОЗОК ПО ВОЗДУХУ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ (МЛН. ЧЕЛ.)



\* – прогноз

внутренних рейсов на международные или с международных на внутренние. После того как «Шереметьево-3» будет введено в строй, «Аэрофлот» планирует перевести туда все свои рейсы.

### СДЕРЖИВАЮЩИЙ ФАКТОР

Впрочем, не все так оптимистично и безоблачно в будущем «Аэрофлота». Конечно, есть у компании и проблемы. Главная из них – это постоянное удорожание топлива, которое не может не беспокоить как сам «Аэрофлот», так и другие российские авиационные компании.

По данным ведущих российских авиаперевозчиков, средняя стоимость авиакеросина за последние полтора года выросла почти в два раза, составив в среднем по стране \$800 за тонну. В результате цены на авиаГСМ в России превысили показатели многих европейских и азиатских стран: так, в Турции тонна топлива в сентябре стоила \$701, в Греции – \$728. Для сравнения: в Москве стоимость топлива превышает \$760 за тонну, а в аэропорту Норильска, по данным «Аэрофлота», – около \$880.

Как сообщают представители «Аэрофлота», в структуре затрат перевозчиков еще пять лет назад расходы на топливо составляли около 18%, сейчас – более 30%.

Чтобы решить проблему резкого удорожания авиационного топлива, «Аэрофлот», так же как и другие российские авиакомпании, призывает правительство задуматься над вопросом государственного регулирования цен на авиакеросин. Иначе, как говорят авиаперевозчики, рост цен может серьезно затормозить развитие всего воздушного транспорта в России и дороговизна топлива повлечет за собой сильное удорожание билетов для рядовых пассажиров.

Андрей УШАКОВ

# Вагончик тронется, состав отправится

**С 1975 по 2000 год в России в 16 раз упало производство грузовых железнодорожных вагонов. Исправить ситуацию поможет новый проект по строительству крупнейшего в России вагоностроительного предприятия в Ленинградской области. Завод заработает в 2009 году, общие инвестиции составят 480 млн. долларов, а основным покупателем станет ОАО «Российские железные дороги».**

Сейчас работа над проектом идет полным ходом. По распоряжению правительства Ленинградской области создана рабочая группа по подготовке и сопровождению строительства нового предприятия. В ее состав под председательством вице-губернатора Григория Дваса вошли представители отраслевых комитетов областного правительства, федеральных надзорных органов, а также руководство предприятия.

Предприятие по производству железнодорожных тележек и грузовых железнодорожных вагонов нового поколения разместится на реконструируемых площадях ЗАО «ТЗТМ» «Титран» в Тихвинском районе Ленобласти. Заказчиком проекта завода выступает ЗАО «Северо-Западная инвестиционно-промышленная компания». Руководители компании «Группа ИСТ (Инвестиции. Строительство. Технологии)» еще в декабре прошлого года представили проект завода, размещение которого в Ленинградской области было согласовано с межведомственной комиссией.

После выхода на расчетную производственную мощность предприятие будет выпускать в год около 67 тыс. тонн стального литья, 4 тыс. железнодорожных тележек, 10 тыс. грузовых вагонов.

Предполагается, что создание нового вагоностроительного производства в Ленобласти потребует 480 млн. долларов инвестиций, из которых 300 млн. долларов составят объем капитальных вложений в основные средства. При этом 80 млн. долларов потребуется на проектировочные работы и строительство, остальные средства пойдут на приобретение необходимого оборудования. На заводе будет создано более двух тысяч новых рабочих мест. Срок окупаемости проекта составит 8–9 лет. Ожидается, что

запуск нового производства состоится в 2009 году. А выход на проектную мощность намечен на 2011 год. После этого общая выручка составит около 490 млн. долларов, из них 450 млн. — от реализации вагонов, 40 млн. — от реализации литья.

## ПРОЕКТ ПОМОЖЕТ ВЫЙТИ ИЗ КРИЗИСА

Еще несколько лет назад завод «Титран» (который ранее назывался ЗАО «Завод «Трансмаш») находился в довольно тяжелом экономическом положении. Это при том, что раньше он входил в число передовых производств, представляющих тяжелую промышленность Ленинградской области, и являлся градообразующим предприятием города Тихвина. В 1993 году на завод пришли акционеры, наиболее крупными из них стали «Октябрьская железная дорога» и АО «Высокоскоростные магистрали».

Так как крупнейшее тихвинское предприятие испытало немало трудностей, связанных в первую очередь с потерей рынка сбыта, руководство вынуждено было проводить серьезную реструктуризацию производства. Главный упор был сделан на изготовление специальной техники на базе трактора «Кировец» для различных отраслей хозяйства. Другим совершенно новым направлением производственной деятельности предприятия стало изготовление различной техники для железных дорог.

В августе 2001 года ЗАО «Завод «Трансмаш» вошло в группу компаний «ИСТ», а весной 2002 года было переименовано в ЗАО «Тихвинский завод транспортного машиностроения «Титран» (ЗАО «ТЗТМ «Титран»). В итоге этот холдинг объединил 10 дочерних предприятий, а перспективы были связаны в первую очередь с выпуском тракторов пятого тягового класса, а также грузовых и пассажирских железнодорожных вагонов различной модификации.

В начале 2004 года на «Титране» начались массовые сокращения персонала. В июне у предприятия появился новый руководитель — им был назначен Виктор Тихонов, ранее возглавлявший одну из дочерних компаний ЗАО ТЗТМ «Титран» — «Титран-Экспресс». По его словам, рынок тяжелых тракторов сегодня переживает не лучшие времена. Боль-



**ОСНОВНЫМ ПОКУПАТЕЛЕМ НОВЫХ ВАГОНОВ БУДЕТ РЖД. СВЯЗАНО ЭТО С ТЕМ, ЧТО ИЗ-ЗА ИЗНОСА СВОЕГО ПАРКА КОМПАНИИ ПРИДЕТСЯ СМЕНИТЬ ОКОЛО 70% ВАГОНОВ**

шинство из потенциальных потребителей такой техники сегодня не имеют средств. Те же, у кого они есть, приобретают импортные трактора. Поэтому год назад было решено сделать ставку на железнодорожную технику.

В Ленинградской области предполагается наладить выпуск трех типов вагонов: полувагон универсальный для сыпучих грузов, крытый хоппер — для бестарной перевозки грузов, требующих защиты от атмосферных осадков, и платформа фитинговая для перевозки крупнотоннажных контейнеров.

#### **ОСНОВНОЙ ПОКУПАТЕЛЬ – РЖД**

В течение двух лет после выхода «Титрана» на проектную мощность ИСТ планирует занять 20–25% всего рынка железнодорожных вагонов. Ряд специалистов предполагают, что основными покупателями продукции нового предприятия станут независимые перевозчики. Другие сомневаются

в том, что доминирование частных перевозчиков среди покупателей реально, и склоняются к мнению, что основным покупателем новых вагонов будет РЖД. Связано это с тем, что из-за износа своего парка компании придется сменить около 70% вагонов.

До сих пор, по данным маркетологов, общий парк грузовых вагонов в России составляет около 900 тыс. штук, из них 750 тыс. принадлежат ОАО «РЖД». Основным поставщиком РЖД выступает лидер российского рынка вагоностроения ФГУП ПО «Уралвагонзавод», мощность которого составляет 21 тыс. вагонов в год. На его долю приходится 41% продукции, 36% приходится на украинских производителей. Оставшиеся 23% делят между собой «Алтайвагон», Брянский машиностроительный завод и другие предприятия.

Новое предприятие в Тихвине существенно изменит это положение на рынке.

Специалисты единодушно отмечают, что сегодня существует несколько факторов, являющихся предпосылками к реализации инвестиционного проекта в Тихвине. Россия — железнодорожная страна, а большинство российских вагонов физически и морально устарели. Естественно, они требуют замены.

---

Константин РЕМИЗОВ

---

# Текстильная область меняет имидж

**На десятом экономическом форуме в Санкт-Петербурге президент России Владимир Путин, посетив стенд Ивановской области, отметил, «что в эту область можно вкладывать деньги». А ведь совсем недавно о ней говорили как о безнадежной – с точки зрения потенциального инвестора. Как удалось изменить ситуацию, мы попросили рассказать губернатора Ивановской области Михаила МЕНЯ.**

– Михаил Александрович, область в последние годы находилась в состоянии глубокой стагнации. Было даже выражение «Иваново – город невест, да рожать они не торопятся». Сейчас, похоже, ситуация стала резко меняться к лучшему?

– В тридцатые годы область называлась Ивановская промышленная, ее руководителем был тогда товарищ Фрунзе, многое сделавший для становления ее экономического потенциала. А текстильным краем она была даже еще до революции. В последние годы советской власти акценты немного смещались, в «городе невест» появились предприятия тяжелого машиностроения. Но все равно, выражаясь модным языком экономистов, нашим кластером и экономическим брендом остается текстиль. Мы по-прежнему являемся здесь лидером – не потеряли ни метра в производстве и выпускаем две трети всех российских хлопчатобумажных тканей. Хотя у текстиля много проблем – хлопок теперь не свой, закупается за рубежом, в основном в Узбекистане. Со льном дела обстоят лучше, он растет на территории страны, и, хотя культура льна была частично утеряна, в связи с возросшим спросом ситуация сейчас во многих льносеющих регионах потихоньку начинает выравниваться.

– Принятым полгода назад 199-м Федеральным законом о дальнейшем разграничении властных полномочий между федеральным Центром и субъектами Российской Федерации значительно расширены полномочия регионов. Скажите, вам как губернатору хватает сегодня рычагов управления и чего вы ждете от продолжающегося процесса передачи властных полномочий Центра регионам?

– У меня нет ощущения нехватки полномочий. Конечно, есть много вопросов, но точно таких же, как и у других руководителей регионов. Ну, пожалуй, если говорить о сборе налогов, то одна специфическая проблема в Ивановской области есть. Точнее сказать, была, так как мы ее уже решаем. У нас не очень любили платить налоги, в первую очередь – владельцы крупнейших текстильных предприятий. Была даже до моего прихода шутка в Ивановской об-

ласти: «Налоги государству платят только дураки и трусы». А так как припугнуть власти реально нечем, то, значит, все ходили в «умных» и не платили. Приходится круто закручивать гайки. И вот здесь хотелось бы иметь более серьезные рычаги воздействия.

– Область совершила скачок в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России – с 43-го на 19-е место. Раскройте секрет, как вам это удалось?

– Мы начали работать с инвесторами в открытом режиме. Создали совет по размещению производительных сил и инвестиции. В него входят 40 человек – депутаты, представители бизнес-сообщества, ученые. Кроме того, полностью исключили возможность каких-либо кулуарных переговоров власти и предпринимателей. Сейчас много говорится о борьбе с коррупцией. Мне кажется, самая серьезная антикоррупционная мера – это прозрачность принятия решений. И инвесторы моментально на это отреагировали. Теперь любой большой инвестиционный проект рассматривается на инвестиционном совете, дискуссия идет публично, в присутствии представителей средств массовой информации.

У нас есть особая карта Ивановской области, которую я называю «антикоррупционной». На ней горящие лампочки означают будущие бензозаправочные комплексы. Раньше (а во многих регионах так делается и сейчас) компания, вознамерившаяся построить заправку, ищет какие-то прямые выходы на руководителей муниципалитетов и договаривается с глазу на глаз. Мы пошли другим путем. Предложили своим главам муниципальных образований вместе с потенциальными инвесторами разработать схему размещения объектов топливозаправочного комплекса. Они обосновали необходимость строительства 31 заправки, примерно определив участки, где они будут располагаться. На заседании правительства Ивановской области утвердили карту и перечень объектов. Теперь объявим конкурс для инвесторов. И все – не осталось ни одного зазора, куда можно просунуть коррупционное лезвие, нет почвы для личных переговоров.

Для проведения конкурсов по опыту правительства Москвы создали отдельный, ни от кого не зависящий департамент конкурсов и аукционов. Конечно, департамент состоит из людей, мы все прекрасно понимаем. Но в любом случае это шаг вперед к демократизации экономических решений.

– Ивановская область долгое время была печально известна противостоянием исполнительной и законодательной властей. Сейчас, видимо, удалось прийти к конструктивному диалогу?



**ВЫРАЖАЯСЬ МОДНЫМ ЯЗЫКОМ ЭКОНОМИСТОВ, НАШИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ БРЭНДОМ ОСТАЕТСЯ ТЕКСТИЛЬ. МЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ЯВЛЯЕМСЯ ЗДЕСЬ ЛИДЕРОМ – НЕ ПОТЕРЯЛИ НИ МЕТРА В ПРОИЗВОДСТВЕ**

– Мне очень повезло, потому что практически сразу после того, как я был представлен президентом страны Ивановскому законодательному собранию и произошло мое утверждение, состоялись выборы в законодательный орган – теперь он называется областной Думой. Из 48 депутатов нового состава – 30, как и я, члены «Единой России». Параллельно прошли выборы в органы местного самоуправления области, и в большинстве муниципальных образований тоже избирались новые главы. И у меня сейчас нет никаких конфликтов ни с нашей Думой, ни с руководителями муниципалитетов. Мы прекрасно взаимодействуем, и пока ни одна законодательная инициатива исполнительной власти – от меня или от правительства области – не была депутатами заблокирована. В том числе и очень непростой закон о регулировании игорного бизнеса. Было много споров и

согласований, но в конечном итоге он был принят и скоро вступает в действие. Иваново был просто Лас-Вегасом – теперь мы заставим игорный бизнес играть по правилам.

– Как реализуются на территории области национальные проекты?

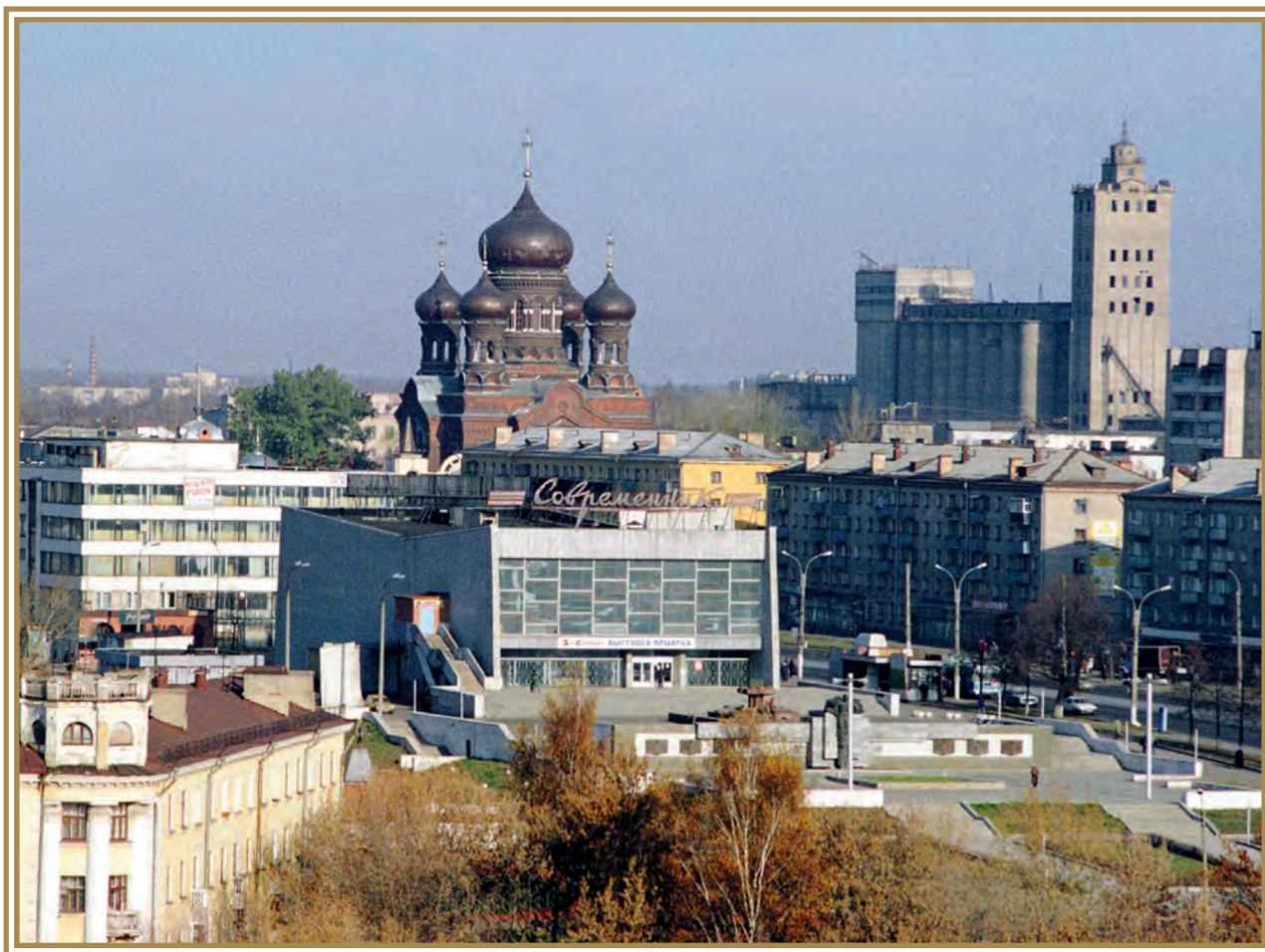
– Четко по графику. К сожалению, не всегда можно понять механизм их реализации. Например, в проекте по здравоохранению, по квотам медтехники – по какому принципу она распределяются, неясно.

– Есть ли возможность получить разъяснения и довести свои пожелания?

– Несколько предложений по реализации национальных проектов я направлял через полномочного представителя президента в Центральном федеральном округе Полтавченко, и они нашли свое отражение. И на личном приеме у вице-премьера Медведева я прямо высказал свои пожелания и оставил соответствующие письма, на которые поставлены резолюции. По ним даны поручения членам комиссии по реализации проектов.

– Что делается администрацией области для поддержки текстильной промышленности?

– Мы, конечно, стараемся максимально поддерживать наши текстильные предприятия. Проводим определенную протекционистскую политику. Например, даем ставку кредита финансирования из областного



бюджета. Хотя бюджет пока очень слабый — он был сверстан еще нашими предшественниками — всего 14 миллиардов рублей. Нужна протекционистская политика в целом со стороны государства, потому что нашим текстильщикам очень сложно конкурировать с Китаем и Турцией. С другой стороны, те из наших руководителей текстильных предприятий, кто перестроился, провел модернизацию, уже неплохо себя чувствуют. «Русский текстиль», например, или «Тейковский текстиль». Советская текстильная промышленность базировалась на узких станках. Они выпускают ткань определенной ширины, и постельное белье приходилось сшивать. Сейчас другое время, и куда могут пойти сшитые простыни, разве что в армию или в тюрьму? Вы приобретете домой простыню со швами? Вряд ли. Поэтому у тех, кто перешел на широкие станки, ткань на постельное белье уходит влет.

— **Важная составляющая проводимой региональной политики — привлечение инвестиций?**

— Не обходя вниманием текстиль, мы максимальное подтягиваем большое количество инвесторов и в другие отрасли. Начали полгода назад, когда я пришел к руководству областью с новой командой, с элементарного — пригласили торговые сети, давно освоившие соседние регионы — «Мегу», «Рамстор», ведем переговоры с «Пятерочкой», «Перекрестком» и другими. Зачем? Это — новые рабочие места и уве-

личение доходной части бюджета. Сделали серьезный рывок в строительстве — при содействии правительства Москвы в область пришла известная компания «Су-155», и мы сейчас начинаем в областном центре возведение квартала «Московский». Это 150 тысяч квадратных метров реально доступного жилья — по 15 тысяч рублей за квадратный метр. Инвестиции пришли из других регионов, в первую очередь из Москвы, а выполнять работы будут строители местного ивановского ДСК. Строительство объездной дороги (проект оценивается в 5 млрд. рублей) позволит направить грузопоток север-юг в обход Москвы и создаст дополнительные условия экономического развития. Найден инвестор для реконструкции аэропорта — пакет акций приобретает московская компания, уже заключен протокол о намерениях, и не за горами время, когда к нам в Иваново вновь можно будет летать.

Основной своей задачей мы поставили социально-экономический подъем через создание инвестиционно-привлекательности региона. Должно сработать выгодное территориально-географическое расположение региона на Волге — в центре европейской части России, всего в 300 километрах от столицы.

В области принят закон «О поддержке инвестиционной деятельности», признанный лучшим в России, подготовлены свободные площадки под строи-

тельство с объектами инфраструктуры общей площадью 510,4 гектара. К тому же область обладает энергетическим потенциалом – сегодня ее энергосистема загружена всего лишь на 50 процентов.

– «Фишка», которой суждено стать в будущем весомым источником поступлений в областной бюджет, – туризм?

– Один из перспективнейших инвестиционных проектов – туристский комплекс на базе городка Плес на Волге. Мы хотим объявить его особой туристско-рекреационной экономической зоной. И даже если мы не выиграем конкурс на право считаться особой экономической зоной, по договоренности с Министерством экономического развития и торговли мы с этим же проектом будем претендовать на деньги из федерального инвестиционного фонда. Туризм – это еще одна точка роста для экономики области, и мы будем его развивать. Плес – уникальное место, которое часто называют «русской Швейцарией». Недаром здесь при населении две с половиной тысячи человек уже бывает в год до полумиллиона туристов. Инвестиционную компанию, взявшуюся преобразить курорт, возглавляет человек, влюбленный в Плес, и правительство области полностью поддерживает все его начинания. Уже создан очень интересный бутик-отель, где каждый номер – дом конкретного купца. Это не построенные заново, а восстановленные старинные купеческие дома, их уже двенадцать. Цены очень высокие, так как отель рассчитан на элитный международный туризм. Но там же, в Плесе, есть и туристский комплекс, доступный отдыхающим среднего класса. Всего же на строительство новых гостиниц и реконструкцию аэродрома малой авиации сюда инвестировано более 5 млрд. рублей. Ожидается оживление потока туристов в другие традиционные города Золотого кольца – Палех и Холуй.

– Известно, что в области готовы к реализации гуманитарных проектов. Расскажите о них.

– Да, нам предстоит ряд серьезных гуманитарных проектов. Город Юрьевец Ивановской области – родина Андрея Арсеньевича Тарковского. И мы рассматриваем возможность проведения у нас Российского фестиваля интеллектуального кино, посвященного памяти Андрея Тарковского. На днях прошла встреча с Патриархом Московским и всея Руси



Алексием Вторым, и он дал благословение на возведение в Шуе памятника расстрелянным священникам. Эта история произошла в голодном 1922 году. Тогда советская власть призвала Русскую православную церковь отдать государству церковную утварь. Церковь согласилась, однако попросила оставить богослужебные сосуды и другую утварь, которая непосредственно необходима для совершения службы. Государство не пошло на компромисс. Тогда в городе Шуя священники вместе с прихожанами вышли с протестом. Но всех участников расстреляли. Это была первая акция геноцида против верующих. Я считаю нашим долгом увековечить память этих людей. Мы объявляем конкурс на создание скульптурной композиции и в будущем году, когда исполнится 85 лет этим трагическим событиям, надеюсь, откроем памятник.

---

Беседовала Юлия ЗАВХАТОВА

---

# Связь-Банк на связи с миром

**Современный банковский мир России представляет собой чрезвычайно сложную систему: это сотни банков, различные ассоциации, объединения, это тысячи больших и маленьких событий, которые происходят каждый день, это миллионы незримых связей, объединяющих самых разных людей, занимающихся одним делом. Сегодня мы поговорим о явлении, которое призвано объединить вокруг себя настоящих профессионалов банковского дела как в России, так и в мире – о Международном банковском клубе «Аналитика без границ».**

Клуб был создан по инициативе Связь-Банка, Ассоциации региональных банков России и Международного банковского совета. «Аналитика без границ», в общем-то, является неформальным объединением, которое даже не зарегистрировано как юридическое лицо. Это вполне понятно, если учесть, что клуб не преследует никакой коммерческой цели и главной своей задачей ставит создание единого информационно-аналитического пространства в финансово-банковской сфере на территории стран СНГ, Центральной и Восточной Европы.

Размах деятельности клуба «Аналитика без границ» впечатляет. Например, в марте клуб провел круглый стол, посвященный проблемам и перспективам кредитных бюро. В обсуждение были вовлечены все стороны: и Госдума, и представители Центрального банка, и Федеральная служба по финансовому мониторингу и, конечно же, сами кредитные бюро и представители более 100 банков. Руководители клуба строго придерживаются одного принципа: не делая предварительно никаких выводов, не принимая чью-то сторону, собрать всех участников процесса и дать им высказаться, провести обсуждение, которое будет полезным для всех. Такая взвешенная, объективная позиция со стороны организаторов является одним из важнейших факторов, привлекающих к участию в мероприятиях клуба все большее количество различных банковских структур и объединений.

Руководство клуба для своих конференций и круглых столов умеет выбирать такие острые и актуальные темы, которые привлекают внимание специалистов самых различных направлений банковской деятельности. Достаточно вспомнить одно из последних мероприятий: круглый стол, посвященный последствиям вступления в ВТО для российских финансовых рынков, который состоялся в начале июня в Торгово-промышленной палате РФ. Список участников круглого стола говорит сам за себя: это первый заместитель

председателя Банка России А.Козлов, начальник отдела Департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Е.Майорова, представители Госдумы П.Медведев и В.Тарачев и ведущий специалист по рейтингам финансовых институтов Standart&Poog's Е.Трофимова. Связь-Банк был представлен советником президента банка Е.Ширинской, исполнительным директором департамента международных отношений и межбанковского бизнеса Т.Крюковой.

Обсуждение в основном шло вокруг последнего камня преткновения для вступления в ВТО – открытия филиалов иностранных банков на территории России. По мнению руководителей ЦБ РФ, отказ от открытия филиалов зарубежных банков необходим для того, чтобы дать российской банковской системе возможность окрепнуть и стать конкурентоспособной. А зарубежные эксперты считают, что допуск филиалов приведет к повышению качества и удешевлению обслуживания для реального сектора и населения. По словам Екатерины Супрунович, руководителя клуба «Аналитика без границ», круглый стол проходил скорее не в режиме дискуссии, а в рамках обмена полезной информацией, и все его участники вынесли для себя много нового. Елена Ширинская, советник президента Связь-Банка, рассказала о своем видении задач клуба в свете грядущих изменений: «Россия все больше интегрируется в мировую экономическую систему, вступление в ВТО – это очередной шаг. Этот процесс вызывает неизбежные изменения в функционировании российской банковской системы. И, как и раньше, мы видим задачу клуба в том, чтобы собрать максимально полную информацию об этих изменениях, чтобы участники наших мероприятий могли адаптировать к ним свой бизнес, заранее подготовиться, максимально использовать положительные стороны и максимально нивелировать недостатки».

Клуб активно сотрудничает с ассоциациями банков разных стран, проводит выездные мероприятия. Так, в июле 2006 г. был проведен семинар «Международные документарные операции и торговое финансирование» в Республике Беларусь. Клуб принимает участие в мероприятиях межправительственного уровня, направленных на развитие сотрудничества в банковской сфере с Узбекистаном и Казахстаном. Это яркое свидетельство того, какое значение имеет клуб в налаживании тесных связей с банковскими объединениями стран СНГ.

Большой интерес клуб проявляет к сотрудничеству с банковскими ассоциациями стран Центральной и Восточной Европы. Для этого создается специальный проект «Окно в Европу» (который планируется осуществить в ноябре этого года) – с целью дать воз-



возможность российским банкам завязать тесные связи с европейскими банками, что является очень важным для общего развития банковского дела в России. Особенно интересным является сотрудничество именно с Восточной Европой, так как многие банки в этом регионе проявляют повышенный интерес к России, к созданию единого информационно-аналитического поля.

В наши дни чрезвычайно важен серьезный, научный подход к банковскому делу. Именно такой подход применен клубом совместно с Ассоциацией региональный банков России и Международной финансовой корпорацией в организации семинара «Управление операционным риском в коммерческом банке».

Одна из важнейших функций, которую берет на себя «Аналитика без границ», конечно, информационная. На официальном сайте клуба [www.mbka.ru](http://www.mbka.ru) можно ознакомиться с информацией о мероприятиях клуба, с отчетами его деятельности. А недавно «Аналитика без границ» выступил в качестве информационного спонсора ежегодного исследования «Грабли-2006» (риски банковской деятельности), проводимого PricewaterhouseCoopers и Центром по изучению финансовых инноваций (CSFI). Опрос проводился среди банковских деятелей различных стран и определил их отношение к банковским рискам, выявил тенденции их изменения. Предпочтение было отдано именно «Аналитике без границ», потому что клуб уже успел за-

рекомендовать себя как организация, обладающая высоким авторитетом среди российских аналитиков и уникальной базой данных.

Но главной отличительной чертой клуба «Аналитика без границ» являются, конечно же, люди, которые в нем работают, и их бесценный опыт по налаживанию связей с банковскими структурами СНГ и всего мира. Это и есть основной «капитал» клуба, который позволяет организовывать и проводить мероприятия международного уровня.

В ближайших планах клуба – проведение круглых столов по теме секьюритизации активов совместно со специалистами старейшей международной рейтинговой и консультационной компании Standard&Poors's по проблемам кредитных залогов с участием законодателей и регуляторов, специалистов по арбитражу, оценке и оформлению залогов, организация конференции по вопросам противодействия отмыванию преступных доходов.

Стратегической задачей является приобретение максимальной известности, для того чтобы как можно большее число банковских структур узнали о клубе и приняли участие в его работе. Хороший пример заразителен: уже сегодня некоторые банковские ассоциации стран СНГ начинают подумывать об организации подобных клубов уже в своей стране. «Аналитика без границ», подтверждая свое название, с радостью идет им навстречу и готовится войти в число учредителей.



Один из интереснейших моментов, подмеченных организаторами «Аналитики без границ»: люди, которые посещают мероприятия клуба, очень быстро продвигаются по карьерной лестнице. Причем многие из них посещают не только целевые мероприятия, которые касаются их профессиональной области, но и принимают участие во всех обсуждениях, конференциях и круглых столах. Впрочем, этому «феномену» есть объяснение: человек, который искренне интересуется банковским делом, с интересом воспринимающий все новое, обязательно сможет добиться успехов в своем деле. Кроме того, клуб — это уникальная для банковского дела возможность наладить множество новых связей, ознакомиться с самой свежей и проверенной информацией в области банковского дела.

**Геннадий МЕЩЕРЯКОВ,  
президент Связь-Банка:**

«Успех клуба «Аналитика без границ» определяется в первую очередь тем, что каждый из его учредителей обладает громадным количеством деловых контактов как в России, так и за рубежом и прекрасно знает банковскую проблематику, участвуя в процессе «изнутри». Так, например, Связь-Банк активно занимается международной деятельностью и имеет в арсенале такую программу, как «Банк для банков», предназначенную для партнеров в России, в странах СНГ и Балтии. Кроме этой программы Связь-Банк создает собственную систему денежных переводов, осуществляет широкий спектр международных операций.

В Ассоциации региональных банков России 360 членов, на долю которых приходится около половины кредитов, вкладов, активов и капиталов всех российских банков, а Международный банковский совет объединяет руководителей ассоциаций и союзов банков Украины, Казахстана, Грузии, Беларуси, Кыргызстана, Узбекистана, Центральной и Восточной Европы».

**Александр ЛОПУХИН,  
вице-президент Ассоциации региональных  
банков России:**

«Клуб, подобный «Аналитике без границ», был просто необходим, потому что давно была нужна площадка, где профессионалы могли бы обмениваться своими мнениями, опытом, знаниями, обсуждать проблемы, которые стоят перед всем банковским сообществом.

Мероприятия, организованные при участии клуба, были очень насыщенными. В первую очередь с точки зрения обмена информацией: все, думаю, и организаторы, и собравшиеся, смогли открыть для себя много нового. Тем более что проблемы, которые рассматривались в рамках встреч, были острыми и актуальными. Но я все равно удивлен тем, что эти мероприятия вызвали такой интерес и на них пришло так много людей. Это значит, что мы выбрали для обсуждения темы, которые действительно волнуют банковское сообщество».

Илья ТУЛИН

# 15 лет

## Связь-Банк предлагает:

- кредитование
- операции с пластиковыми картами
- вклады в рублях и иностранной валюте
- индивидуальные банковские сейфы
- экспресс-переводы
- валютные и конверсионные операции
- расчетно-кассовое обслуживание
- система "Банк-Клиент"
- финансирование экспортно-импортных операций
- площадка "Банк для банков"
- Международный банковский клуб "Аналитика без границ"

### Центральный офис

Москва, ул. Тверская, 7, (495) 771-32-60

### Дополнительные офисы

Москва, 1-ая Тверская-Ямская ул., 14, (495) 540-37-29

Москва, Варшавское ш., 37, (495) 111-88-47

Москва, ул. Народного Ополчения, 32, (495) 510-33-01

Астрахань, (8512) 44-46-01

Биробиджан, (42622) 6-19-09

Благовещенск, (4162) 44-64-72

Владивосток, (4232) 20-76-06

Владикавказ, (8672) 55-02-61

Екатеринбург, (343) 359-04-00

Йошкар-Ола, (8362) 46-01-04

Калуга, (4842) 59-11-21

Киров, (8332) 65-41-64

Краснодар, (861) 255-48-55

Курск, (4712) 56-84-22

Кызыл, (39422) 3-30-80

Липецк, (4742) 72-07-80

Махачкала, (8722) 67-96-69

Мурманск, (8152) 48-56-26

Нальчик, (8662) 42-06-49

Нижний Новгород, (8312) 30-62-68

Новосибирск, (3832) 23-54-36

Оренбург, (3532) 77-65-74

Петрозаводск, (8142) 78-21-31

Санкт-Петербург, (812) 326-37-84

Саратов, (8452) 23-19-12

Смоленск, (4812) 52-10-91

Тамбов, (4752) 71-51-02

Томск, (3822) 51-56-24

Улан-Удэ, (3012) 21-50-64

Ульяновск, (8422) 41-37-69

Чебоксары, (8352) 66-20-86

Челябинск, (351) 263-89-30

Черкесск, (87822) 6-48-14

Чита, (3022) 32-53-00

Якутск, (4112) 42-01-07

Ярославль, (4852) 32-91-92

# Валютный диссонанс

**В последнее время взаимоотношения мировых валют основных держав носят довольно напряженный характер. Относится это и к «взаимодействию» американского доллара и давнего «противника и друга» американцев – японской иены.**

## ДОЛЛАР – ОППОНЕНТ ЕВРО

Доллар сейчас вообще, по мнению большинства аналитиков, теряет свои позиции: причин тому достаточно. Для примера вспомним хотя бы такие факторы, как чрезмерное увлечение Штатов оборонными расходами, постоянно растущий, в том числе и в связи с этим, дефицит бюджета, увеличивающийся соответствующими темпами государственный долг. В конце концов, стоит учитывать, что американцы вообще склонны жить в долг: страна фактически является крупнейшим заемщиком в мире. Неудивительно, что курс доллара по отношению к остальным мировым валютам как на рынке FOREX, так и в России понемногу снижается.

Американской валюте сейчас несладко, например, и в отношениях со своим главным «оппонентом» – евро. Курс «зеленого» к единой валюте на конец июня составлял примерно 1,26–1,27 долл./евро. Скажем прямо – результат далеко не самый впечатляющий для «американского рубля». Ведь еще в начале года котировки доллара к евро колебались примерно около 1,20–1,22 долл./евро. Причины такого развития событий кроются в том числе и в политике Европейского ЦБ, недавно повысившего свою учетную ставку и обнадеживающего участников рынка своими «бравурными» заявлениями по вопросу проводимой денежно-кредитной политики. В конце июня, напомним, учетная ставка ЕЦБ составляла 2,75% годовых. В дальнейшем, судя по заявлениям финансистов из Евросоюза, повышение ставки может продолжиться. Кроме того, недавно появились и положительные макроэкономические данные из стран Европы, а это традиционно оказывает положительное влияние на динамику курса европейской валюты.

Однако не стоит забывать и про действия руководства Федеральной резервной системы США, которое 29 июня приняло решение повысить учетную ставку до 5,25% годовых. Нынешний руководитель ФРС Бен Бернанке объяснил решение американских денежных властей необходимостью борьбы с инфляцией. Это уже семнадцатое за 5 лет повышение ставки, в результате которого стоимость американских денег выросла до максимального уровня за этот период. В конце первого летнего месяца учетная ставка в Шта-

тах равнялась 5% годовых. Эксперты в большинстве своем тем не менее склонны полагать, что участники рынка считают более оптимальным решением для инвесторов игру на понижение доллара, чем вложения в активы в американской валюте. Здесь возникает такая закономерность: чем выше макроэкономические показатели Штатов, тем сильнее растут опасения, что американская экономика может просто-напросто «перегреться» и попасть в состояние спада.

Несмотря, например, на данные по первичному рынку недвижимости (в частности, количество построенных домов в США в мае выросло на 4,6% – до 1,234 млн. при ожиданиях аналитиками снижения на 4%), в конце июня курс доллара по отношению к остальным мировым валютам упал на 38 пунктов. Кстати, американские денежные власти еще весной сами говорили о возможности замедления роста экономики «державы № 1». Причинами назывались, в частности, рост цен на энергоносители и падение цен на рынке жилья. А ведь сегмент недвижимости играет крайне важную роль в вопросе принятия решений ФРС по учетным ставкам.

## АМЕРИКАНСКАЯ ВАЛЮТА В РОССИИ

В России доллару сейчас также довольно тяжело. За период с 1 января по 1 июля 2006 года его курс упал на 5,41% – с 28,48 до 26,94 рубля за доллар. «Винюваты» и высокие цены на ведущие экспортные товары, в первую очередь на нефть («черное золото» сорта Brent стоит сейчас, например, около 70 долларов за баррель), и денежная политика властей. В частности, правительство одобрило введение с 1 июля полной конвертируемости рубля, что означает либерализацию валютного регулирования и снятие всех ограничений на движение капиталов. В результате рубль, по словам представителей экономического блока правительства, по формальным признакам будет принадлежать к свободно конвертируемым, то есть повсеместно принимаемым на денежных рынках валютам. Сейчас, напомним, к ним относятся доллар, евро, фунт стерлингов и иена.

Влияют на курс рубля к доллару, безусловно, и иные внутренние факторы более «временного порядка»: например, периодически возникающая нехватка рублевых средств (в частности, в конце июня остатки на банковских депозитах сократились примерно на 35 млрд. рублей).

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЯПОНСКОЙ ИЕНЫ

А вот на «японском фронте» дела обстоят немного по-другому. Иена в последнее время все же понемно-



**РУБЛЬ ПО ФОРМАЛЬНЫМ ПРИЗНАКАМ БУДЕТ ПРИНАДЛЕЖАТЬ К СВОБОДНО КОНВЕРТИРУЕМЫМ, ТО ЕСТЬ ПОВСЕМЕСТНО ПРИНИМАЕМЫМ НА ДЕНЕЖНЫХ РЫНКАХ ВАЛЮТАМ**

гу укрепляется по отношению к доллару, однако ее позиции в экономическом мире совсем не так уж прочны. Например, курс валюты Страны восходящего солнца относительно евро в конце июня вообще оказался на минимальном уровне с момента появления европейской валюты на свет. Тогда, в начале 1999 года, продукт творчества европейских финансистов стоил 133 иены, а сейчас – уже примерно 146 иен, что вообще является наибольшим уровнем за все время существования единой европейской валюты. Здесь секрет уже заключается в переводе центральными банками некоторых стран своих валютных резервов в евро, да и в уже упоминавшихся заявлениях ЕЦБ о необходимости повышения процентных ставок в Старом Свете.

Также дело, по мнению валютных дилеров и аналитиков, в частности, в недостаточной активности

японских денежных властей в повышении своей процентной ставки. А ведь если японцы приступят к более решительным действиям на волне «удорожания» собственной валюты, то иена действительно начнет набирать вес. Пока же они не очень торопятся.

А тут еще появилась неопределенность насчет судьбы Фукуи – главы Банка Японии: возникла возможность его отставки. Дело в том, что участников рынка обеспокоила вероятная «эскалация» скандала вокруг инвестиций этого финансиста в фонд, руководителем которого находится под следствием. Проведенный социологический опрос показал, что две трети японцев выступают за смещение главного финансиста Японии со своего поста. Налицо политический конфликт: оппозиция, пользующаяся все большей поддержкой населения, вступает во «Фронду» с нынешней властью, в том числе с ее экономическим блоком.

В итоге процентные ставки в Японии могут повыситься позднее, чем ожидает рынок. Результаты обеспокоенности операторов этим фактом налицо: например, 27 июня котировки иены по отношению к доллару упали со 115,9 до 116,7. Между тем последнее значение – это максимальный уровень курса начиная с 21 апреля. По прогнозам аналитиков, в дальнейшем, учитывая определенную политическую не-



**ЕСЛИ ЯПОНЦЫ ПРИСТУПАТ К БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ НА ВОЛНЕ «УДОРОЖАНИЯ» СОБСТВЕННОЙ ВАЛЮТЫ, ТО ИЕНА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАЧНЕТ НАБИРАТЬ ВЕС. ПОКА ЖЕ ОНИ НЕ ОЧЕНЬ ТОРОПЯТСЯ**

стабильность как в Японии, так и в Дальневосточном регионе в целом, а также некоторые экономические проблемы страны, котировки иены по отношению к доллару будут колебаться около 119 иен за американскую валюту.

Стоит отметить, что на курс иены оказало опосредованное воздействие и недавнее событие, имеющее отношение скорее к фунту стерлингов, — смерть единственного сторонника повышения ставок Банком Англии Дэвида Уолтона, из-за чего ожидания роста ставок в Европе и Японии были уменьшены. И это даже способствовало некоторому ослаблению иены. «Масла в огонь» добавило и то, что японский фондовый рынок в последнее время ведет себя как больной лихорадкой. Кроме того, обострилась и ситуация вокруг Северной Кореи: поговаривать стали уже даже и о возможности военного конфликта. А Центробанк Японии сейчас

занимает скорее выжидающую позицию в вопросе повышения процентной ставки, и это приводит к некоторой девальвации иены.

Все это хорошо, но какое отношение все эти «пертурбации» имеют к России? Здесь надо просто вспомнить о том, что представляет собой нынешняя отечественная экономика. Она, как известно, очень сильно зависит от экспорта, в частности от вывоза энергоносителей. А значит, укрепление рубля, в том числе и по отношению к иене, в интересы наших экономических властей входить не должно. В то же время не стоит забывать и об ином «направлении» товарооборота — торговле со Страной восходящего солнца. Вспомним хотя бы, сколь большое значение имеет для экономики Дальневосточного федерального округа и его населения ввоз подержанных автомобилей из Японии. Да и про иные, более «официальные» и «классические» пути импорта из Японии забывать не стоит. В вопросе импортной политики для нас была бы важнее как раз более слабая иена. В любом случае, денежные и финансовые власти России должны учитывать все аспекты, связанные с колебаниями курсов основных мировых валют, принимая во внимание в первую очередь национальные интересы.

Алексей КОНОНОВ



**MEDOFF**

МЯГКИЙ ВКУС БЕЗ ВКУСА МЁДА

[www.frozex.ru](http://www.frozex.ru)

## КОММЕНТАРИИ

# Россию ждет статус сильнейшей

**Существует мнение, что через 20 лет российская экономика станет одной из сильнейших в мире. Как вы думаете, какие есть основания для такого утверждения? Какие положительные процессы в современной российской экономике вы могли бы отметить?**

**Наталья АКИДИНОВА,**  
ведущий эксперт Центра развития:

– Те темпы развития, которые у нас были последние несколько лет, являются опережающими, лучшими, чем у большинства стран. Если эта динамика роста сохранится, то вполне вероятно, что Россия через 20 лет сможет занять достойное место в ряду стран с сильной экономикой.

Но это произойдет только в том случае, если наша страна станет производить больше конкурентоспособной продукции. А это, в свою очередь, зависит как от естественного развития экономики (важен инвестиционный климат, инновационные технологии), так и от планомерной продуманной политики государства.

**Елена КАЛИНИНА,**  
экономист фондового департамента АКБ «Лефко-банк»:

– Вполне возможно, что Россия сможет вырваться вперед, но для этого нужно усиленно работать по всем направлениям. И в первую очередь восстановить авторитет нашего государства на мировой арене. И экономический, и моральный. Не раз и не два в истории России экономика падала, но неизменно снова всегда вставала. Мы были сильным государством и, думаю, снова им станем.

Радует то, что сегодня наше государство обратило внимание на нужды людей, заработали, пусть и не совсем успешно, многие социальные программы. Люди должны почувствовать на себе заботу государства и ответить ему тем же. Ведь это наша общая страна, и поднимать ее экономику нам придется также всем вместе.

**Владимир ПАНТЮШИН,**  
главный экономист «Ренессанс-капитал»:

– Мне кажется, что сегодня достаточно сложно сказать о состоянии российской экономики через 20 лет. Очень многое зависит от общей стабильности мировой экономической системы, политической ситуации. Тем более что определение «сильная» – не совсем четкое. Вот если говорить о более конкретных вещах, таких как, например, ВВП, то можно еще сделать какой-то анализ.

О положительном в российской экономике. Наметилось заметное повышение жизненного уровня, доходов населения. Это я считаю самым главным достижением на сегодня. Ведь это одно из основных свидетельств общего оживления экономики страны.

**Василий СОЛОДКОВ,**  
заведующий кафедрой банковского дела  
Высшей школы экономики:

– Как мне кажется, это утверждение пока не имеет под собой твердых оснований. Сегодня сложно говорить о том, как сложится экономическая ситуация через три-четыре года, а уж что будет через 20 лет, это никому не известно. Можно только примерно предположить какие-то очевидные вещи. Так, например, в условиях грядущего истощения мировых ресурсов, в частности нефти, у России на руках остаются хорошие козыри в виде богатейших сибирских месторождений. Вопрос в том, сумеет ли она ими грамотно распорядиться.

На сегодня можно отметить рост в таких областях российской экономики, как торговля, пищевая, нефтедобывающая промышленность.

Как мне кажется, мы не должны держать курс только на продажу природных ресурсов, необходимо развивать и перерабатывающую промышленность. Например, как не было у нас с советского времени завода по переработке высокооктанового бензина, так нет его и до сих пор. И в итоге при переработке нефти мы получаем большое количество отходов (до 50%) и бензин невысокого качества. Эту ситуацию необходимо менять.

**Алексей ДЕВЯТОВ,**  
профессор РЭШ:

– На мой взгляд, 20 лет – это слишком маленький срок. Если говорить о ВВП, то достичь уровня стран, входящих в первую десятку, при нынешних темпах развития российской экономики мы сможем не раньше, чем через 30–40 лет. Хотя и за этот срок может многое произойти, что может коренным образом изменить расстановку сил на мировой арене. Предсказывать будущее – дело неблагодарное: в истории на первое место часто вырывалась «темная лошадка».

На мой взгляд, Россия сегодня должна усиленно развивать сектор высоких технологий. В этой области у нас есть хорошие наработки, почему бы их не использовать с толком?

Илья ТУЛИН

Удостоена ряда наград за высокий уровень обслуживания.  
Одна из первых получила статус пятизвездной  
по Государственной системе классификации гостиниц.



Пятизвездная гостиница «Золотое кольцо» входит в число  
самых фешенебельных отелей Москвы.

Месторасположение, оснащение и оборудование,  
ассортимент услуг и профессионализм персонала создают  
все условия для плодотворной работы и полноценного  
отдыха. Статус гостиницы позволяет принимать  
правительственные делегации, включая глав государств.

#### К услугам гостей «Золотого кольца»

- 293 номера различных категорий,  
включая 2 роскошных президентских люкса
- 3 уникальных ресторана и лобби-бар,  
в которых представлены авторская, русская,  
средиземноморская, китайская и японская кухни
- 7 конференц-залов и переговорных комнат
  - Бизнес-центр
  - Фитнес-центр
  - Подземная парковка



# Подвиг просвещенной благотворительности



**В марте 2005 года Региональный общественный фонд «Центр национальной славы» выступил с инициативой увековечить память выдающегося государственного деятеля, промышленника и финансиста, крупнейшего благотворителя России XIX века барона Александра Людвиговича ШТИГЛИЦА.**

**В** XX столетии имя барона оказалось забытым. Между тем жизнь Александра Штиглица является собой достойный пример истинного служения Отечеству.

Будучи крупнейшим банкиром России того времени, не являясь государственным чиновником, барон Штиглиц подчинил свою деятельность народу и

стране, ее экономике, культуре и искусству. «Отец мой и я нашли свое состояние в России. Если она окажется несостоятельной, то и я готов потерять с ней свое состояние», — писал Штиглиц.

Идея служения интересам государства стала главной нравственной установкой и на поприще финансовой деятельности Штиглица. Заложив основы финансовой системы России в банковском и страховом деле, а также в области биржевой деятельности, Александр Штиглиц стал носителем идеи государственного регулирования финансовых процессов и укрепления финансовой стабильности России. Выдающийся частный финансист, по праву считавшийся «королем петербургской биржи», Штиглиц с успехом воплощал свои идеи и на государственном поприще.

Сразу же после создания Государственного банка России (указ Александра II от 31 мая/12 июня 1860 года) Александр Штиглиц был назначен его первым управляющим.

Как крупный промышленник, Александр Штиглиц исходил из необходимости интенсификации промышленного развития страны и, будучи одним из богатейших людей России, свои капиталы вкладывал в развитие российского транспорта и промышленности. Штиглиц проводил кредитование государства для промышленного и военного развития. Под его личные гарантии в Россию привлекались иностранные капиталы, в том числе на нужды завершения строительства такого важнейшего объекта, как Николаевская железная дорога.

Идея государственного служения нашла свое воплощение и в меценатской деятельности барона Александра Штиглица, который стал основателем Центрального училища технического рисования (ныне Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия) и Музея декоративно-прикладного искусства при училище.

Эту деятельность Штиглица император Александр II охарактеризовал как «подвиг просвещенной благотворительности...»

Благотворительная программа по увековечению памяти Штиглица является составной частью проекта Центра национальной славы «Служение Отечеству. События. Имена».

В состав попечительского совета проекта входят: председатель совета директоров НК «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов, президент группы компаний «Тройка Диалог» Рубен Варданян, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, художественный руководитель – директор Государственного академического Мариинского театра Валерий Гергиев, генеральный директор ВГТРК Олег Добродеев, генеральный директор ОАО «ТГК-1» Андрей Лихачев, председатель правления ОАО КБ «Газинвестбанк» Эльвира Маймина, губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко, руководитель Федерального агентства по информационным технологиям, член попечительского совета Центра





**БУДУЧИ КРУПНЕЙШИМ БАНКИРОМ  
РОССИИ ТОГО ВРЕМЕНИ, НЕ ЯВЛЯЯСЬ  
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЧИНОВНИКОМ,  
БАРОН ШТИГЛИЦ ПОДЧИНИЛ СВОЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАРОДУ И СТРАНЕ, ЕЕ  
ЭКОНОМИКЕ, КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВУ**

национальной славы Владимир Матюхин, президент ЗАО КБ «ГЛОБЭКС» Анатолий Мотылев, президент Ассоциации региональных банков России Александр Мурычев, первый заместитель председателя Центрального банка РФ Татьяна Парамонова, директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский, начальник Главного управления Центрального банка РФ по Санкт-Петербургу Надежда Савинская, губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков, министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов, начальник Октябрьской железной дороги Виктор Степов, ректор Санкт-Петербургской государственной художественно-промыш-

ленной академии Алексей Талашук, министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, начальник главного управления ЦБ РФ по Москве Константин Шор, член Совета Федерации, президент Центра национальной славы Сергей Щерблыгин.

Возглавил попечительский совет проекта президент ОАО «Российские железные дороги», председатель попечительского совета РОФ «Центр национальной славы» Владимир Якунин.

В рамках благотворительной программы по увековечению памяти Штиглица попечительским советом решаются следующие задачи:

1. Началось восстановление места упокоения барона Штиглица – церкви Святой Троицы в Ивангороде.

2. Направлено обращение на имя министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко о присвоении Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени Александра Людвиговича Штиглица. Одновременно, отдавая дань уважения заслугам и таланту В.И. Мухиной, в обращении предлагается назвать ее именем молодежный зал академии.

3. Попечительским советом ведется работа по воз-



**АЛЕКСАНДР ШТИГЛИЦ ИСХОДИЛ ИЗ НЕОБХОДИМОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И, БУДУЧИ ОДНИМ ИЗ БОГАТЕЙШИХ ЛЮДЕЙ РОССИИ, СВОИ КАПИТАЛЫ ВКЛАДЫВАЛ В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

вращению в Художественно-промышленную академию, на свое историческое место, мраморной скульптуры Штиглица.

В рамках этой работы Центром национальной славы были проведены следующие акции памяти Штиглица:

- 16 февраля 2006 года в Санкт-Петербурге прошли мероприятия, посвященные 130-летию создания Центрального училища технического рисования (ныне Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия);

- в это же время по заказу ВГТРК и при поддержке Центра национальной славы был снят документальный фильм о жизни и деятельности барона «За-

вещание барона Штиглица», который демонстрировался по телеканалу «Россия»;

- одновременно при поддержке ЦНС был издан тираж исторического исследования А.В. Иванена «Ивангородская Свято-Троицкая церковь барона Александра Штиглица»;

- 4 марта 2006 года в Ивангороде совместными усилиями Мариинского театра и Центра национальной славы был проведен XI Открытый конкурс детских музыкальных школ России и Эстонии «Принаровье-2006».

Все эти мероприятия позволили привлечь внимание общественности и деловых кругов к яркой фигуре Александра Штиглица, а за счет благотворительных пожертвований участников мероприятий начать в Ивангороде восстановление находящейся практически на границе России и Европейского союза церкви Святой Троицы.

29 июня 2006 года в Ивангороде состоялось освящение колоколов восстанавливаемой по инициативе президента ОАО «Российские железные дороги» Владимира Якунина церкви Святой Троицы. Эту роль выполнил митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Владимир.



**ВЛАДИМИР ЯКУНИН ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО ВСЕ, ЧТО ДЕЛАЕТСЯ ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ, ДЕЛАЕТСЯ ВО БЛАГО БУДУЩЕГО СТРАНЫ. «КАКИЕ МЫ – ТАКИМИ БУДУТ И НАШИ ДЕТИ. МЫ НЕ ИЩЕМ НАГРАД, МЫ ТРУДИМСЯ ДЛЯ СВОЕЙ ОТЧИЗНЫ»**

По словам правящего архиерея, проходящие в Ивангороде торжества – свидетельство уважения нынешнего поколения россиян к историческому прошлому родины. «Сегодня этот дом молитвы на западных окраинах государства вновь обрел голос и будет слышен и за пределами России». Митрополит Владимир высказал слова благодарности за содействие в восстановлении храма Валерию Гергиеву, руководителям Ленинградской области, Центробанка России, Государственного Эрмитажа, Художественной промышленной академии (Санкт-Петербург) и другим участникам благотворительной программы.

Церковь освящена в 1875 году, а построена была на средства барона Александра Штиглица, она же являлась фамильной усыпальницей семьи Штиглиц. На торжества в приграничный российский город при-

были также митрополит Таллинский и вся Эстонии Корнилий, посол России в Эстонии Константин Провалов, губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков, заместитель председателя Центробанка РФ Татьяна Парамонова, настоятель Нарвского Воскресенского собора священник Николай Терентьев и настоятель храма Нарвской иконы Божией Матери священник Виталий Гаврилов.

А обращаясь к собравшимся, Владимир Якунин подчеркнул, что все, что делается для возрождения России, делается во благо будущего страны. «Какие мы – такими будут и наши дети. Мы не ищем наград, мы трудимся для своей Отчизны».

8–9 июля 2005 года в Санкт-Петербурге и Ивангороде (Ленинградская область) прошли мероприятия, приуроченные к 145-летию образования Государственного банка России.

Попечительский совет проекта уверен, что проводимые мероприятия способствуют повышению степени общественного признания благотворительной деятельности, а также популяризируют «людей дела», помыслы которых направлены на принесение пользы обществу и государству.

Материал подготовлен при содействии  
ОАО КБ «Газинвестбанк»

# Всесильный барон

Александр Людвигович Штиглиц родился в 1814 году в г. Санкт-Петербурге в семье придворного банкира.

Окончил Дерптский университет. В 1840 году поступил на государственную службу в Министерство финансов на должность члена Мануфактурного совета. В 1843-м занял должность придворного банкира. В 1840–1850 гг. успешно реализовал за границей шесть 4-процентных займов на строительство Николаевской железной дороги. При его участии во время Крымской войны (1853–1856 гг.) были получены значительные внешние займы.

В 1846 году избран биржевым купечеством Санкт-Петербурга председателем Биржевого комитета, занимал эту должность в течение 13 лет. В 1848 году назначен членом Коммерческого совета Министерства финансов.

В 1860 году А.Л. Штиглиц ликвидировал все свои частные банкирские дела и по собственному желанию был уволен с должности председателя Биржевого комитета.

В том же году он был назначен управляющим Государственным банком. Через шесть лет был уволен с этой должности, оставшись при министерстве почетным членом Совета торговли и мануфактур.

Штиглиц-младший стал банкиром поневоле, вопреки внутренней склонности. Юноша изучал латинский и древнегреческий языки в Дерптском университете, затем путешествовал по Европе. В 1842 г. он женился на Каролине Миллер — дочери петербургского коммерсанта, также выходца из Германии.

После смерти отца наследник долго колебался, закрыть ли семейную фирму или взять в свои руки банкирское дело. Со временем Александр Штиглиц даже превзошел отца, заняв «первенствующее положение в столичном финансовом мире».

В 1846–1858 гг. А.Л. Штиглиц неоднократно избирался председателем Петербургского биржевого комитета и справедливо считался королем Петербургской биржи. Император Николай I просто осыпал банкира наградами: за успехи в размещении русских займов в Европе ему была преподнесена золотая табакерка с императорским вензелем, украшенная бриллиантами, «за труды и усердие» он был награжден орденами Св. Владимира 3-й степени, Св. Анны 2-й степени, Св. Станислава 1-й степени.

Банкирский дом Штиглица являлся и крупнейшим частным банковским учреждением страны. Многие министры и вельможи николаевской эпохи свои капиталы держали на текущем счету у барона Штиглица. Он был банкиром крупнейших деятелей царствования Николая I — князей А.Ф. Орлова и А.С. Меншикова, графа К.В. Нессельроде и др.

О степени его влияния на деловую жизнь Петербурга дает представление такая деталь: по воспоминаниям современников, на Петербургской бирже «вексельные курсы котировались, когда туда приходил барон Штиглиц, в его отсутствие котировок не бывало».

Банкирская фирма закупала за границей громадные партии хлопка, продавала европейским клиентам тра-



диционные товары российского экспорта — сало, лес, пеньку.

Кроме банкирского дела и торговли Штиглиц занимался созданием новых промышленных предприятий, владел основанными им в Нарве суконной и льнопрядильной фабриками.

В 1854–1857 гг. он построил на собственные средства Петергофскую железную дорогу с ветвью в Красное Село и Балтийскую железную дорогу из Гатчины в Лугу, за что был награжден орденом Св. Станислава 1-й степени.

Выйдя в отставку «по домашним обстоятельствам» в 1866 г., Александр Штиглиц по распоряжению министра финансов был оставлен в составе членов Комитета финансов, где отвечал за Иностранное отделение Кредитной канцелярии Министерства финансов.

Скончался А.Л. Штиглиц 24 октября 1884 г. от воспаления легких. Похороны согласно последней воле усопшего состоялись в Нарве в православном храме Св. Троицы, построенном Штиглицем для рабочих своих фабрик. А.Л. Штиглиц был похоронен в фамильном склепе рядом с женой Каролиной, скончавшейся в 1874 г.

Значительную часть своего состояния, которое к моменту кончины превышало 38 млн. руб., Александр Штиглиц оставил своей приемной дочери Надежде Михайловне Ююевой. Немалые суммы он завещал Коммерческому училищу для бедных при лютеранской церкви Св. Петра и Павла, Елизаветинской больнице, Глазной лечебнице, Детскому приюту имени А.Л. Штиглица в Петербурге, Петербургскому биржевому комитету и др. Но наибольшие пожертвования достались училищу технического рисования — предмету давнего увлечения банкира.

# Права без обязанностей

**Прав без обязанностей, как известно, не существует. Права без обязанностей – это анархия. Но вот парадокс: приняв в декабре 1948 года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН Всеобщую декларацию прав человека, человечество за более чем полвека так и не удосужилось дополнить ее Декларацией обязанностей человека. Или всем удобно, что индивидуум, права которого защищены международным правом, а в демократических странах – и национальным законодательством, не отвечает за многие свои слова и поступки? Не в этом ли одна из причин тех противоречий, которые раздирают современный мир?**

## ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОГО ВОПРОСА

Холодная война развела две части мира по разные стороны баррикад. Западная концепция прав человека, несовместимая с коммунистической идеологией тогдашнего советского руководства, надолго оказалась уделом лишь одной группы стран, а для их лидеров стала инструментом в войне против коммунизма. Только с распадом коммунистической системы права человека превратились в поистине универсальную ценность.

Однако в универсализации европейско-христианских ценностей во многих развивающихся странах усмотрели новую форму колониализма. Ответ Востока и Юга последовал незамедлительно. Уже в 1993 году на Всемирной конференции по правам человека в Вене впервые столкнулись «лоб в лоб» западная и восточная концепции прав человека. Мусульманские страны, поддержанные Китаем, Малайзией, Сингапуром и другими азиатскими государствами, заявили о том, что имеют собственное представление о правах человека. По их мнению, политические и гражданские права не должны главенствовать над правами экономическими и социальными – особенно актуальными для развивающихся стран, каждая страна осуществляет права человека в соответствии со своей национальной спецификой, права человека неотделимы от его обязанностей.

У этого нового движения есть свои вдохновители. Один из них – Ли Куан Ю, в течение более двух десятилетий занимавший пост премьер-министра Сингапура. Только в обществе, где есть порядок, человек может обладать максимальной свободой, утверждает Ли Куан Ю. На Востоке этот принцип исповедовали испокон веков, он стал частью сознания людей, он носит вечный и неизменный характер. В конфуцианской традиции к высшим добродетелям всегда относились бережливость, упорство, сыновняя почтительность, уважение к знаниям, способность к самоограничению

во имя будущих приобретений. В центре китайского мироустройства стояла семья, а главными приоритетами считались дисциплина и порядок. Обязательства личности перед обществом на протяжении столетий делали само это общество гармоничным. По мнению Ли Куан Ю, чрезмерная демократия и излишний акцент на индивидуальных правах, напротив, для общества опасны и в конечном итоге могут принести вред самому индивиду.

Принципы сконструированной Ли Куан Ю «азиатской системы социально-политических ценностей» были изложены в опубликованной в 1991 году Белой книге правительства Сингапура:

1. Государство выше общества, общество выше личности.
2. Семья – основа государства.
3. Государство и общество должны уважать личность.
4. Гармония – лучшее средство поддержания общественного порядка.
5. Необходимы межэтнический и межконфессиональный мир.

Сегодня взгляды Ли Куан Ю разделяют многие в азиатской части мира, а самого создателя «сингапурского чуда» почитают своим духовным гуру. Его идеи пришлись по вкусу лидерам Китая и Вьетнама, которые в своем развитии сочетают высокие темпы экономического роста с сохранением внутренней стабильности и воспитанием людей в духе традиционных устоев. Свою версию гармонизации прав и обязанностей человека предложил и с успехом реализовал на практике экс-премьер-министр Малайзии Махатхир Мохамад.

Одним из самых примечательных явлений планетарного масштаба в последние десятилетия стало распространение ислама. Притягательность этой религии, несмотря на строгость ее заповедей, действительно очень велика. А ведь у правоверного мусульманина целый список непреложных обязанностей: чтить Коран, совершать пятикратную молитву, соблюдать пост, не есть свинину и не пить вина, платить мусульманский налог, помогать бедным. Но в этом, наверное, все и дело. Только исполнение определенных обязанностей перед Богом, перед обществом, перед ближними наполняет права особым смыслом. Не случайно многие ученые сегодня увлеченно изучают феномен «исламских ценностей».

## ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО ЭТИКИ

«Триумфальное шествие» либерализма в 90-е годы XX века заставило многих трезвомыслящих людей и



**ХОЛОДНАЯ ВОЙНА РАЗВЕЛА ДВЕ ЧАСТИ МИРА ПО РАЗНЫЕ СТОРОНЫ БАРИКАД. ТОЛЬКО С РАСПАДОМ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПРЕВРАТИЛИСЬ В ПОИСТИНУ УНИВЕРСАЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ**

на Западе задуматься над вопросом о балансе прав и обязанностей человека. О важности обязанностей, кстати, совершенно недвусмысленно сказано в самой Всеобщей декларации прав человека: статья 29 гласит, что каждый человек имеет обязанности перед обществом.

Наиболее основательно этой темой занялся Совет международного сотрудничества. Совет был создан в 1983 году из числа отставных политиков «первого эшелона». На сегодняшний день в его состав входят 35 бывших президентов и премьер-министров – экс-президент США Дж.Картер, экс-президент Франции В.Ж. д'Эстен, экс-канцлер Германии Г.Шмидт, экс-премьер Австралии М.Фрэйзер и другие. От нашей страны в нем участвуют М.Горбачев и Е.Примаков. Иными словами, форум весьма представительный, и к его мнению стоило бы прислушаться.

Так вот, в середине 90-х годов Совет разработал проект Декларации обязанностей человека. Его основная суть: все люди имеют обязанности. Никто, говорится в Декларации, – ни человек, ни группа людей, ни организация – не может оставаться равнодушным к добру и злу. Авторы документа сочли необходимым воспроизвести в нем «золотое правило этики»: не делай другому того, чего не хочешь, чтобы делали тебе.

Что же это за обязанности? Ценить жизнь. Разрешать конфликты между государствами без применения насилия. Защищать любого человека без каких-либо оговорок. Быть честным и поступать по справедливости. Бороться против бедности, невежества и неравенства. Говорить правду. Относиться ко всем другим людям с уважением.

Утопия? Возможно. Но до сих пор мало кто из наших современников пытался собрать воедино простые истины, соблюдать которые каждый человек независимо от пола, возраста, расы, национальной принадлежности и вероисповедания должен был бы считать своей непреложной обязанностью. Как мыть руки перед едой или говорить «спасибо» за помощь.

Важно, что проект Декларации обязанностей человека обращен не просто к человеку как таковому, но и к людям, наделенным властью, откуда бы эта власть ни исходила: от высокой должности или от обладания большим богатством. Именно они –



политики, чиновники, бизнесмены, руководители СМИ – они-то и должны нести наибольшую ответственность!

Идею принятия Декларации обязанностей человека поддерживает все большее число людей во всем мире. Она высказывается на многих форумах, посвященных актуальной нынче проблеме налаживания диалога цивилизаций, культур и религий (в повестке дня Генеральной Ассамблеи ООН тема межцивилизационного диалога теперь даже значится отдельным пунктом). Терпимость – это ведь тоже обязательство. Обязательство перед людьми, исповедующими другую религию, обладающими отличным от твоего цветом кожи, имеющими иные убеждения, слушающих чуждую тебе музыку, болеющих не за твою команду. Обязательство перед самим собой.

### КАРИКАТУРНЫЙ СКАНДАЛ

Особое звучание вопрос о пределах свободы слова получил в свете разразившегося не так давно «карикатурного скандала». Публикация рядом западных изданий карикатур на пророка Мухаммеда вызвала бурю возмущения во всем мусульманском мире. Что можно и что нельзя говорить и делать людям, в первую очередь публичным политикам и журналистам, чтобы такие ситуации не привели мир к конфликту цивилизаций? И как сочетать свободу слова с обязанностью уважать религиозные чувства верующих? Вопрос, как оказалось, не праздный.

Размышления над необходимостью повышения ответственности человека стали общей тенденцией в современном мире, переживающем сложный период глобализации всего – и хорошего, и плохого. Причем касается это самых разных областей. После 11 сентября правительства и жители большинства стран осознали неотвратимость введения определенных ограничений прав человека и усиления ответственности граждан за безопасность общества в целом. Перед выборами политические партии заключают соглашения о честной конкуренции и об отказе от «черного пиара». Нормой жизни в деловом сообществе становится так называемая социальная ответственность бизнеса. Перед лицом стремительного научного прогресса, который создает возможности для создания и распространения новых видов смертоносного оружия, для клонирования человека и т.п., разрабатываются кодексы поведения ученых.

### КТО ЗНАЕТ СВОИ ПРАВА

Когда мы говорим о необходимости выправления образовавшегося дисбаланса прав и обязанностей человека, невольно возникает вопрос: а знаем ли мы свои права? Видимо, основные из них нелишне будет напомнить.

Наиболее полно права человека и основные свободы, составляющие основу жизни любого демократического общества, изложены во все той же Всеобщей декларации прав человека. Это право на жизнь, свободу



**ЕСЛИ МЫ НЕ ОТДАЕМ СЕБЕ ОТЧЕТ  
В СВОИХ ПРАВАХ И НЕ УМЕЕМ ИМИ  
ПОЛЬЗОВАТЬСЯ, ТО ЧТО ЖЕ ГОВОРИТЬ  
ОБ ОБЯЗАННОСТЯХ, ПРЕДПОЛАГАЮ-  
ЩИХ БОЛЕЕ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЗ-  
НАТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ?**

и личную неприкосновенность, право свободно передвигаться; право на убежище; право на гражданство; право частной собственности; право на свободу мысли, убеждений, совести и религии; право на мирные собрания; право принимать участие в управлении своей страной; право на труд, отдых, образование, медицинский уход и социальное обслуживание; запрещение рабства, пыток, произвольных арестов, вмешательства в личную жизнь; равенство всех людей перед законом; презумпция невиновности. Статья 1 провозглашает, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах».

В том или ином объеме права человека зафиксированы в конституциях всех государств. Не является исключением и наш Основной закон — кстати, одна из самых демократических конституций в мире.

Однако бытующие в обществе представления о правах человека даже в такой старой демократии, как США, оставляют желать много лучшего. Как показали

последние социологические исследования, средний американец легче назовет имена членов семьи Симпсонов из одноименного мультсериала, чем перечислит основные свободы, содержащиеся в знаменитой Первой поправке к Конституции США. Примечательно, что каждый пятый из респондентов допускал одну и ту же ошибку, называя среди основополагающих прав человека право держать домашних животных. Лишь 28% опрошенных граждан США назвали больше одного из фундаментальных прав человека — примерно столько же, сколько смогли вспомнить фамилии всех трех судей из популярной на тамошнем телевидении «мыльной оперы» «Американский идол».

Если мы не отдаем себе отчет в своих правах и не умеем ими пользоваться, то что же говорить об обязанностях, предполагающих гораздо более высокий уровень сознательности и ответственности? А может быть, и образованности? Может быть, все дело в человеке, его воспитании, его морально-нравственном облике? Ведь для культурного, интеллигентного человека, будь он политиком, главным редактором газеты или рядовым гражданином, проблема злоупотребления правами или пренебрежения обязанностями не должна возникать в принципе. Его самыми надежными «навигационными приборами» должны быть привитые с детства порядочность и чувство меры.

---

Арсений БАРСКИЙ

---

# Наука – часть культуры

**В последнее десятилетие за российской наукой закрепилась роль капризного ребенка, который только и делает, что выпрашивает деньги, а отдачи будто бы никакой. Отсюда и основные характеристики – «дефицит финансов», «отток мозгов», «старение кадров». Если верить этому, то получается, что в стране не делается никаких открытий, не разрабатываются новые технологии и вообще все мы стоим на месте. Однако это далеко не так. Иначе наука не попала бы в центр внимания государства, а реформа Российской академии наук (РАН) была бы невозможна.**

## НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ

Академик Николай Платэ представил подробный рейтинг зарубежных публикаций с индексом цитирования российских ученых, что, по сути, является критерием признания. По его словам, анализ 10 миллионов статей, опубликованных в 8500 рецензируемых национальных и международных журналах, показывает, что Россия входит в знаменитую восьмерку по числу публикаций. И хотя их количество в 9 раз меньше, чем в США, здесь необходимо учитывать бюджет на науку. В США он в 10 раз больше, чем в России. Значит, каждая российская реферируемая статья потребовала в 10 раз меньше затрат, чем американская.

– К тому же, – подчеркивает академик, – доля научных публикаций России за год выросла на 3%, а ссылаются на российские статьи по всем естественным наукам на 25% больше, чем раньше. Россия сейчас находится среди 22 стран с научным потенциалом, превышающим мировой уровень. Это объективная оценка американской фирмы «Рейд Корпорейшн», которую трудно заподозрить в симпатиях к российской науке. Если говорить о публикациях в области международного сотрудничества, то доля совместных работ российских ученых, которые трудятся на основе грантов или договоров, возросла за последние 5 лет в 4,5 раза.

Скептикам докладываю: Российская академия наук сотрудничает с 89 научными организациями мира. В конце прошлого года руководство РАН, Королевское общество Англии, Национальная академия наук США выступили с предложением организовать совещание академий наук ведущих стран мира, чтобы выслушать мнение Российской академии о том, как развивать международное научное сотрудничество. Во время прошлогоднего государственного визита президента России Владимира Путина в Нидерланды был подписан

договор о сотрудничестве Академии наук с Нидерландской организацией прикладных исследований.

По инициативе французской стороны началась организация совместной лаборатории по лазерной физике и спектроскопии «Лазеры и оптические информационные технологии». В ее работе участвуют пять наших академических институтов и три французских университета. Заинтересовались за рубежом разработкой российских ученых в области молекулярной биологии на стыке с медициной.

## ЛУНА – КАТЕГОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

Одно из направлений ученой мысли – изучение Луны. По словам директора Института прикладной астрономии из Санкт-Петербурга, члена-корреспондента РАН Андрея Финкельштейна, Луна дает представление о возникновении объектов Солнечной системы и реконструкции истории Земли. В одно время российские ученые вплотную подошли к возможности применить на практике альтернативный метод выработки энергии. В ряде институтов разработали проекты приливных электростанций. К созданию морских ГЭС намеревались приступить вплотную, да ситуация изменилась, пришлось отложить до лучших времен.

Сейчас много говорят о еще одном варианте добычи лунных энергоносителей. Речь идет о гелии-3, изотопе элемента гелия. На Земле его очень мало. А в грунте, который американцы доставили с Луны, он обнаружен в количестве, близком к промышленному. Как известно, соединение гелия-3 с изотопом водорода дейтерием дает выделение энергии гораздо больше, чем в нынешних атомных реакторах. Но чтобы получить достаточное количество сырья, к примеру для годовой выработки энергии, нужно переработать тысячи тонн лунного грунта, нагреть его до 700 градусов, чтобы превратить гелий-3 в жидкость. И в таком виде доставить на Землю. Значит, нужно создавать на Луне производство, поселение для рабочих, обеспечить транспортный конвейер туда и обратно. Это можно отнести к фантастике, но ученые считают, что говорить о гелиевой электростанции можно, правда не ранее середины XXI века.

К тому же ученые считают, что базы на Луне строить нужно, но не только ради гелия-3. На спутнике Земли необходимо создавать промышленные, научные, оборонные объекты, обсерватории, в том числе такие, которые смогут вести мониторинг астероидов и комет, сближающихся с Землей («кометно-астероидная опасность») и баз для исследования дальнего космоса. Это



абсолютно разумные и реальные задачи, которые вполне решаемы в ближайшем будущем. «Столбить» территории на Луне по действующим международным законам пока невозможно, там нет единоличных хозяев. Но нет и гарантии, что Россию не опередят Америка и Китай.

— Кстати, Китай имеет большие планы в освоении Луны, — подтверждает Андрей Финкельштейн. — В КНР планируют высадить экспедицию на Луне в 2020 году и создать там обитаемую станцию. Европейское космическое агентство, Индия и Япония планируют в ближайшие годы запускать аппараты на Луну и к Луне. Безусловно, имеют свои развитые планы освоения Луны и американцы. Это разработки нового корабля, способного доставить людей на Луну (2008 год), и пилотируемые полеты, а также создание обитаемой станции (2015–2020 годы). Темпы возрастают.

Конечно, освоение космоса не ограничивается Лунной. Сейчас основные усилия космических держав на-

правлены на исследования Марса, включая запуск американцами пилотируемого аппарата к «красной планете» в 2020 году. На очереди — российский аппарат к спутнику Марса Фобосу. А дальше изучение спутников Юпитера — Европы, Ганимеда, Каллисто, под поверхностью которых находится вода, астероидов Веста и Церера. Наконец, Плутона — самой далекой большой планеты Солнечной системы и объектов из пояса Койпера — периферии Солнечной системы.

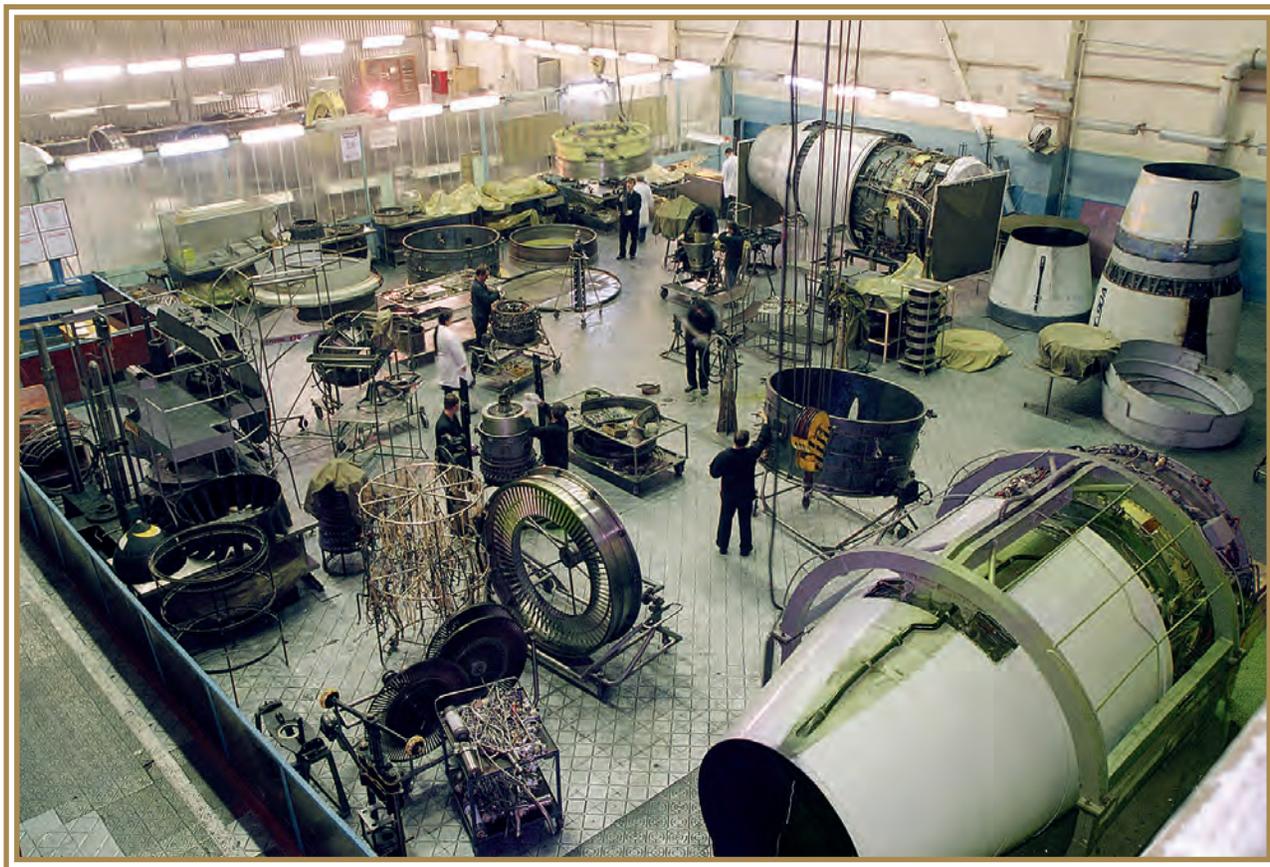
Вице-президент РАН академик Николай Платэ утверждает, что есть несколько ярких результатов и в области астрономии и астрофизики. В совместных работах двух академических институтов — Специальной астрономической лаборатории на Северном Кавказе и Санкт-Петербургского института прикладной астрономии было убедительно показано, что основную роль в эволюции Вселенной играют темная материя и темная энергия. То, что изучают сейчас, и то, о чем имеется хоть какое-то представление, — это всего 5% вещества. А темная материя и темная энергия составляют остальные 95%. Отсюда видно, как опровергаются предсказания крупнейших ученых XIX века о том, что в физике больше делать нечего, все уже открыто.

Есть поистине грандиозные достижения и в астрофизике. По информации академика Николая Платэ, построена одна из двух самых точных в мире планетарных теорий в рамках Солнечной системы: как планеты выглядят, как эволюционируют.

Тем самым с рекордной точностью подтверждена теория относительности. Астрономическая единица — расстояние от центра Земли до Солнца составляет 150 миллионов километров, и его удалось измерить с точностью до 10 сантиметров!

Есть еще одна ступень развития отечественной науки: завершено создание уникального российского телескопа «Квazar». Его база охвата — тысячи километров. Одна точка — в Санкт-Петербурге, вторая — на юге России, третья — в Сибири. Весь этот треугольник перекрывается радиосигналами и специальными приемными устройствами. У него фантастическое угловое, линейное и временное разрешение. В частности, угловые координаты можно измерить с очень большой точностью. Он измеряет очень медленное движение континентов.

— Могут подтвердить, — говорит академик Платэ, — что полуостров Крым действительно движется в сторону России со скоростью 5 сантиметров в год.



## СИБИРЬЮ ПРИРАСТАТЬ

Заметный вклад в науку внесли ученые из регионов. Так, в Иркутске создали жесткие полимерные цепочки, состоящие из кислорода, кремния, фтора, обязательного в такой связке углерода. Они теперь кроме прочности имеют достаточную гибкость форм. Из них можно строить каркасные сетки и пространственные каркасные структуры, которые не разрушаются, не горят, не тонут.

В Новосибирском томографическом центре и Институте органической химии СО РАН синтезировали так называемые нитроксильные радикалы, которые способны захватывать опасные для развития некоторых заболеваний и старения частицы и блокировать их. При этом они менее токсичны, чем те, что применяются для идентификации затемнений, холестериновых бляшек, опухолей. Это может пригодиться для более безопасного исследования, к примеру, кровеносных сосудов.

В Институте нефтехимического синтеза удалось сделать уникальный жидкокристаллический композит с вкраплениями наночастиц. Не вдаваясь в тонкости, можно сказать, что из него получаются тонкие пленки и волокна с хорошими полупроводниковыми показателями.

Отлично поработали ученые-химики и по решению проблем альтернативной энергетики. Весьма оптимистичным считается переход на возобновляемые источники, в том числе использования органического топлива, прежде всего зеленой биомассы. Она в отличие от

## НУЖНО СОЗДАВАТЬ НА ЛУНЕ ПРОИЗВОДСТВО, ПОСЕЛЕНИЕ ДЛЯ РАБОЧИХ, ОБЕСПЕЧИТЬ ТРАНСПОРТНЫЙ КОНВЕЙЕР ТУДА И ОБРАТНО

нефти, газа, угля, по сути, бесконечна. В Южной Америке, между прочим, из травяных и лиственных отходов получают спирт, который добавляют в углеводородный бензин — до 20 процентов. И не испытывают, таким образом, особых проблем с автомобильным топливом, цена на которое постоянно растет. Академик Моисеев в Институте общей неорганической химии вместе с учеными Института нефтехимии пошли дальше. Они открыли, что путем исключения молекулы воды из этилового или бутилового спирта получают углеводороды, которые также можно использовать как основные компоненты бензина с востребованными у нас октановыми числами 92–93–95.

Есть достижения на уровне открытия. Член президиума РАН, председатель Дальневосточного отделения РАН, академик Валентин Сергиенко отметил, что ученым геологического института Владивостока удалось обнаружить недалеко от приморского города Спасска-Дальнего новое наносное золото-платиновое месторождение. Это практически графиты. Никто никогда в России эти драгоценные металлы в таких количествах не видел и тем более не извлекал. Сейчас

к процессу подключаются другие академические институты и производственные компании, которые в ближайшее время приступят к добыче. А это не только весомое пополнение государственной казны, но и рабочие места, налоги, поддержка ВВП.

Очень многого добились ученые Института проблем морских технологий ДВО РАН. Это учреждение чуть ли не единственное в мире, которое давно и серьезно занимается подводной робототехникой. Здесь созданы и успешно применяются на практике аппараты-роботы как военного, так и гражданского применения. В частности, они используются на охране портовых акваторий, при поиске и спасении на море, а также при разработке и осуществлении международной программы «Антитеррор». Но более широко их применяют на шельфе при геологоразведке, на буровых работах, прокладке труб по дну заливов, исследовании дна для безопасности строительства гидротехнических сооружений, у рыбаков для обнаружения, к примеру, крабовых полей.

Закончен аппарат нового поколения МТ-2000, который незаменим при осуществлении экологического мониторинга. Завершена подготовка уникального робота к спуску на дно самой глубокой в Мировом океане Марианской впадины — более 11 километров!

Дальневосточные ученые стали участниками серьезных работ по глобальному потеплению. Они, в частности, зафиксировали явление внезапного исчезновения целых островов. В чем причина, выяснили после целого ряда исследований: идет выдавливание мерзлотных линз. Грунт, сцепленный тающим льдом, разрушается. И острова погружаются в пучину. Не здесь ли загадка мифической Земли Санникова? По той же причине в устье реки Лены по 10–12 метров в год уходит берег. Он размывается и выносится в море. Это и есть результат глобального потепления. Но ученые обнаружили в этом явлении другое интересное и доселе неизвестное следствие. Оказалось, что линзы — не только застывшая под землей вода, но и замороженная органика, которая тоже выносится в море. И она — живая! А потому весьма активно участвует в биологических процессах, становится кормом для микроорганизмов. Она, в свою очередь, становится питанием для более крупных особей. В результате биопродуктивность тех районов, которые раньше считались мертвыми, колоссально увеличивается.

Есть в программах ученых институтов РАН даже посвоему экзотические исследования. Например, связанные с поведением уникальных серых китов, что появляются в северо-восточных районах Сахалина на мелководье и исчезают в неизвестном направлении. Кстати, на исследования таинственного поведения млекопитающих морские биологи не берут у государства ни копейки. Впервые за 12 лет наши ученые организовали научную экспедицию во Вьетнам, где изучили возможность восстановления коралловых рифов.

Не менее интересен проект первого в стране океанариума, равно которому пока нет. Его посоветовал построить в бухте Патрокл под Владивостоком президент России Владимир Путин. По его указанию было приня-

то решение о выделении \$40 млн. на строительство. Океанариум будет не только познавательным, просветительским, научным центром, но также станет развлекательным комплексом, где разместятся рестораны, зоны отдыха, аквапарк. В него вложат средства заинтересованные коммерческие структуры, а также зарубежные партнеры из Японии и Южной Кореи, имеющие богатый опыт строительства подобных океанариумов.

## НАУКИ ЮНОШЕЙ ПИТАЮТ

По словам ректора МГУ, академика Виктора Садовниченко, российская наука «нашупала дно и начинает подниматься». На примере Московского университета можно утверждать, что наука в обществе востребована. Конкурсы в МГУ, причем преимущественно на естественно-научные факультеты, растут: до 10 человек на место. Наблюдается небывалый всплеск аспирантуры. Изменилась ситуация и с так называемой утечкой умов. Если из того же МГУ в 90-х годах уезжали до 20% ученых и выпускников, до 50% дипломников получали приглашения работать за рубежом, то сейчас участились случаи возвращения ученых, уехавших в свое время за рубеж. «И все же многое упущено, — считает Виктор Садовничий, — мы потеряли темп. К тому же образовался трудновосполнимый разрыв в поколениях — у нас почти нет ученых в возрасте 40–50 лет. Главное здесь — привлекать в науку как можно больше способной молодежи, поднимать престиж ученых, не жалеть денег на зарплату, жилье, покупку нового оборудования. И всячески поддерживать президентскую программу интеграции науки и высшего образования. Я всегда возмущаюсь, когда говорят: наука и культура. Разделять нельзя. Нужно понимать, что наука — часть культуры!»

Член президиума РАН, председатель комиссии по реструктуризации академик Валерий Козлов считает, что настало время, когда можно скорректировать график повышения уровня финансирования науки, который был предложен Владимиром Путиным в 2002 году. Центр тяжести будет смещаться на необходимое повышение заработной платы научным сотрудникам. К 2008 году зарплата ученых РАН должна составить 30 тысяч рублей, в пять раз больше существующей, и 12 тысяч рублей — для остальных сотрудников.

— Если исходить из того, что новая система начнет функционировать со второго квартала 2006 года, — уточнил вице-президент РАН, академик Александр Некипелов, — то в среднем по академии до конца года мы должны выйти на зарплату в 11,5 тысячи рублей. В следующем году — на 18,5 тысячи, а в 2008-м, как намечено, — 30 тысяч в месяц.

Намечено и сокращение бюджетных ставок на 20% от нормативной численности. Но это не уступка в обмен на рост зарплат, часть высвобождаемых людей смогут продолжить работу на других участках. Есть уверенность, что реформа РАН пройдет успешно и по возможности быстро, потому что человечество стремительно движется к новым горизонтам. Великое государство обязано иметь солидную научную базу. Россия этого достойна.

---

Олег ПАДЕНКО

---

# Фестиваль собрал кинозвезд мира

**Кино – это не только культура, но и политика. Московский международный кинофестиваль, 28-й по счету, собрал в столице много отечественных и зарубежных «звезд» шоу-бизнеса. Первый вице-премьер Дмитрий Медведев пригласил участников фестиваля в Дом приемов правительства на Воздвиженке, чтобы обсудить проблему незаконного использования интеллектуальной собственности. Впрочем, это уже не только политика, но и экономика...**

В самом деле, «по подсчетам экспертов, 10 процентов объема мировой торговли приходится на контрафактную продукцию. Это гигантская цифра», с этой статистики начал встречу с кинодеятелями Дмитрий Медведев. Проблема незаконного использования интеллектуальной собственности «превратилась в один из глобальных вызовов нашего времени и охватывает все сферы экономики, касаясь не только киноиндустрии, но и выпуска компьютеров, производства спортивных товаров, медицинских средств и т.д.». Пираты XXI века вездесущи, не гнушаются ничем, что им «слеза художника»... Но в России проблема «постепенно решается», для чего используется «весь арсенал административных мер, в том числе уголовно-правовых». Правительственные и парламентские эксперты уже завершили подготовку четвертой части Гражданского кодекса, целиком посвященной защите прав на интеллектуальную собственность.

Тему продолжил Никита Михалков, который вспомнил, как в русском магазине в Нью-Йорке обнаружил пиратские копии своих фильмов. Воруют не только у нас, а везде, где только могут... Интеллектуальный итог высокому собранию подвел польский режиссер, председатель жюри XXVIII ММКФ Анджей Жулавский: «Воры будут всегда, а людей не перевоспитать».

Но, может быть, волшебная сила кино способна не только украсить жизнь, но и смягчить нравы? Оказывается, нет, поскольку, как утверждает известный отечественный кинокритик Даниил Дондурей, настоящее искусство способны воспринимать только 3 процента населения, остальной «потребитель» готов довольствоваться «малым» – индустриальной продукцией, своего рода культурным «ширпотребом». Впрочем, это весьма спорное заявление было опровергнуто в первый же день кинофестиваля – фильмом открытия стала «Клятва», картина китайского режиссера Чен Кайге. Эта лента – одна из самых дорогих в истории Поднебесной, в ней применены самые современные кинотехнологии, и тем не менее это, безусловно, произведение искусства – и по масштабу замысла, и по заложенным в нем идеям. Зрительский успех ленте обеспе-

чен – на родине она рекордсмен в прокате, в России (можно прогнозировать) она тоже не останется без внимания – наш зритель соскучился по красоте и романтике. Вслед за китайскими товарами мы начали импортировать и источники эмоций...

Действие в фильме происходит «3000 лет назад, где-то в Азии», но картинка на экране, безусловно, отражает и настоящее – всю мощь миллиардного (с огромным миллионным «хвостиком») современного Китая, космической державы, которая «обгоняет время». Казалось бы, какое отношение нынешние социально-экономические реалии имеют к костюмированному любовному треугольнику (главные действующие лица: раб, полководец, принцесса, а также князь, император, колдунья)?! Но цель искусства всегда состояла в разрешении дилемм «добро и зло», «судьба и жизнь», «время и бессмертие». Ответы – в душе и в сердце художника, который, обращаясь к высокому, просто вынужден прочно стоять на земле – иначе в его мировоззренческих концепциях не будет достаточной прочности и убедительности. То есть «быть свободным от общества нельзя»... Между прочим, Чен Кайге в годы культурной революции был послан в провинцию на сельхозработы и рубку леса (сам он из семьи интеллигенции, сын кинорежиссера). Журналисты на кинофестивале затрагивали эту тему, вполне предсказуемо ожидая осуждения давнишней «ссылки». Чен Кайге, на удивление, оказался весьма сдержан: «То время позволило мне ближе узнать жизнь простого народа... Я был бы другим, если бы не прошел эту школу жизни».

На открытии кинофестиваля Никита Михалков вручил китайскому режиссеру награду «За выдающийся вклад в мировое киноискусство». Что же касается главных призов киносмотр, статуэток Святого Георгия, то, по большому счету, в данном случае важен олимпийский принцип – не победа, а участие. Кино – не спорт, здесь восприятие всегда субъективно, эмоциональное и эстетическое воздействие не измерить линейкой или секундомером.

О трудностях судейства размышлял и член жюри, российский режиссер Алексей Учитель: «Я жду, что все члены жюри будут объективны, мне бы хотелось, чтобы наши взгляды были устремлены на то, чтобы найти нечто новое, необычное, а не только профессиональное». Намерения благие, но хотелось бы, чтобы мастерство и открытия составляли единое целое, а не шли параллельным курсом. Увы и ах – прошлогодний победитель киносмотр, фильм все того же Алексея Учителя «Космос как предчувствие» в сравнении с картиной Чен Кайге «Клятва» напоминает езду на неспешной старой лошадке, которая соревнуется в скорости с суперсовременной ракетой. Противопо-



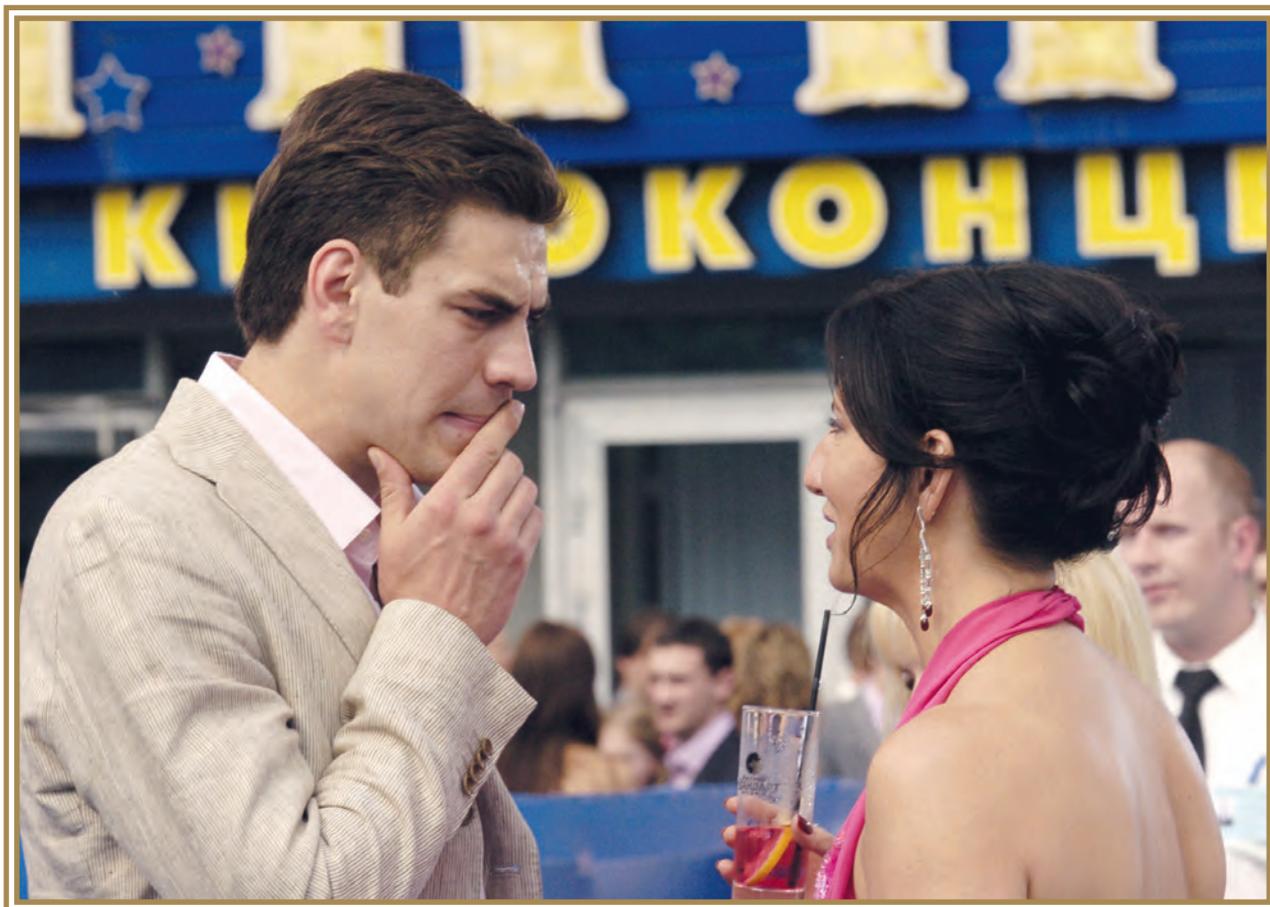
**НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО ВОСПРИНИМАЮТ ТОЛЬКО ТРИ ПРОЦЕНТА НАСЕЛЕНИЯ, ОСТАЛЬНОЙ «ПОТРЕБИТЕЛЬ» ГОТОВ ДОВОЛЬСТВОВАТЬСЯ «МАЛЫМ» – ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, СВОЕГО РОДА КУЛЬТУРНЫМ «ШИРПОТРЕБОМ»**

ставление может показаться некорректным (разные бюджеты фильма, разные жанры, время повествования), но есть критерии, по которым можно оценивать любые произведения искусства: это масштаб замысла, высота задачи, ритм произведения, его духовная наполненность. В этом смысле российские ленты зачастую являются «большими» или «недоношенными» детьми кинопроизводства. Их «папы» (продюсеры) и «мамы» (режиссеры), похоже, разучились любить: себя и свою страну. Но, слава Богу, хоть перестали ее ненавидеть.

Иллюстрацией сказанного может стать «Червь» – единственный российский конкурсный фильм в программе кинофестиваля (режиссер Алексей Мурадов). Картину сняли при поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии, и посмотреть на свое «усыновленное» детище прибыл сам Михаил

Швыдкой. Фильм рассказывает нам о некоем полковнике спецслужб, который скрывается от коллег (что-то он натворил, но что – понять из ленты так и не удалось).

Главный герой, подобно Чичикову, путешествует по стране, встречая на своем пути разных людей – в основном представителей престолярства. В их числе – две продажные женщины, одна студентка в очках, девушка-охранник, два дальноточника, буддист, парень, косящий от армии, кашляющий старик, как-то связанный с интернетом, шайка мошенников, которая ловит раззяв на «потерянный кошелек», и большая группа мужчин-энтузиастов, занятых постройкой парусного судна. Видимо, по замыслу авторов, зрителю в фильме должна явиться панорама современной России – страны парадоксальной и экзотичной. Цель загородная, но, во-первых, для того чтобы снимать «про народ», надо жить в нем, а не ездить «в люди» на экскурсии; во-вторых, никакая умственная социология (да еще такая безыскусная) не заменит взгляда художника, его озарения и открытия мира. В общем, творческий результат истории про «туманное бегство человека из мертвого киберпространства в реальность» оказался скромным. Впрочем, как говорят, на вкус и цвет товарищей нет. Для каждого товара – свой потребитель. В любом случае режиссеру не на кого жаловаться, кроме как на самого себя: «Я очень благодарен



продюсерам проекта, они позволили мне делать абсолютно все, не заставляя при этом нуждаться ни в чем».

Впрочем, кинофестивали для того и существуют, чтобы зритель мог увидеть и сравнить, а в случае отсутствия оригинальных отечественных идей познакомиться с тем, что волнует художников в других странах мира. Как говорится, сегодня — они, а завтра — мы. Давно ли еще (лет пять назад) Россия была захудалой с точки зрения кинорынка страной, а сегодня кино — серьезный и развивающийся бизнес. Который, кстати говоря, не только «давит» подлинное искусство (даешь боевики, тупые комедии да триллеры!), но и уже тоскует по нему: продюсерам хочется, чтобы появилось что-то «такое» — и кассовое, и в художественном отношении бесспорное. Но шедевров пока нет — на круглом столе в рамках ММКФ «Бокс-офис и рейтинг: можно ли в цифрах измерить качество?» речь шла как раз об этом. Режиссер Александр Атанесян высказал свою точку зрения: «Время все расставит на места. «9 рота» собрала 25 миллионов долларов в прокате? Отлично. Посмотрим, что будет с картиной через 30 лет».

Но вернемся к новым идеям. Пожалуй, XXVIII ММКФ вряд ли станет идейным законодателем мод в этом году — кинофестиваль не столько открывал новые темы, сколько акцентировал внимание общества на старых, весьма наболевших проблемах. Среди них — упорно возникающая тема «замены человека». В обществе потребления «человек духовный» вынужден превращаться в «человека конвейерного», и не важно — ра-

ботник он или покупатель. Два фильма — «Страхование жизни» (Германия, режиссер Бюлент Акинчи) и «Как все» (копродукция 5 европейских стран, режиссер Пьер-Поль Рендерс) разными художественными средствами пытаются исследовать данную проблему.

Страховой агент Бурхард Вагнер мечется по дорогам Германии, чтобы продать как можно больше полисов. Отечественный зритель, глядя эту картину, может убедиться, что цена человеческой жизни на благословенном Западе не так уж и высока — 5000 евро. Именно за эту сумму женщина, ждущая ребенка, готова убить Бурхарда, когда он, измотанный бессмысленностью своего труда («все люди — товар»), просит будущую молодую маму застрелить его. Рука не дрогнула, но в револьвере не оказалось патронов... Кинокритик Сергей Сычев так оценивает эту картину: «Бурхарды бродят по всей Германии, а возможно, и по всему миру... Фильм ведет к страшному обобщению. Растерявшиеся плебеи продают себя, лишившись жилья и личной жизни, заточив себя в неуютные раковины: грязные фургоны (в одном из них едут в Германию эмигранты из России. — Авт.), старые грузовики, пустые мотели, выпивающую жизненную энергию работу».

В ином ключе, комическом, тему расчеловечивания человека рассматривает бельгийский режиссер Пьер-Поль Рендерс. Главный герой картины Джалиль — «типичный» француз (немножко смуглый, потому что уроженец Магриба), идеальный «средний человек»:



его вкусы совпадают с мнением большинства потенциальных потребителей. Одна из компаний тайно установила в его квартире множество видеокамер, частная жизнь потребителя круглосуточно записывается на пленку, а девушка, которая внезапно в него «влюбилась», на самом деле работает от «фирмы». Она использует безошибочное чутье Джалиля, в промежутках между постельными забавами ненавязчиво тестируя на нем йогурты, кроссовки и купальники. Обман со временем раскрывается, но главный герой не впадает в депрессию — он находит пленки со своим «участием» и монтирует из них откровенный телесериал, который пользуется бешеным успехом. И с девушкой-обманщицей Джалиль в конце концов мирится — не чужие ведь люди! В общем, из любой ситуации можно найти выход — и «общество-супермаркет» тоже можно перехитрить. Или одурачить...

Выбор этих картин в конкурсную программу кинофестиваля вполне объясним: социальность всегда в цене. Владимир Дмитриев, первый зам. гендиректора Госфильмофонда России, член отборочной комиссии ММКФ, по этому поводу заметил: «Если брать фестивали в Канне или в Берлине, то это фестивали резко политизирующиеся. Там даже самая великая картина, если она не имеет жесткого социально-политического звучания, не может рассчитывать на получение гран-при. — И далее: — Мы решили не делать такой резкой политизации, не считать, что социальная лента изначально лучше мелодрамы или комедии».

Вероятно, этим критерием можно объяснить участие в конкурсе израильской ленты «Полурусская история». В ней нет жесткой социальности, но она весьма любопытна как «очерк нравов» современной еврейской глубинки. Маленький городок, бедность окружающей природы, мягкое противостояние «местных» и приезжих, среди которых — как этнические русские, так и «русские евреи». Одиннадцатилетний Чен — на стыке национальной и социальной «черты», отец у него еврей, мать — русская... А тут еще и первая любовь, и балльные танцы, которыми занимается Натали — девочка, которая часто «не чувствует своего лица». Потеряли себя в здешней глубинке и танцоры Рабиновичи — муж и жена. Тоскуют в этой «дыре» о Москве и о Стокгольме. Жалеют, что уехали. Во многом фильм посвящен драме «возвращенцев», тех, кто на новой родине так и не смог найти себя. Но это — лишь одна из граней жизни современного Израиля. Другие можно было увидеть на ММКФ в рамках специального события — кинофорума израильского кино.

После кинофестиваля всегда остается чувство неудовлетворенности — это состояние знакомо многим журналистам и кинематографистам. Что ж, 28-й ММКФ — позади. Впереди — новые поиски, открытия, «муки творчества» и, как результат, хорошие фильмы. А значит, и новые кинозрители, которых ждут все: политики, пираты, «звезды» и зрители...

---

Сергей КОСЫГИН

---

# ВЕРУЮ!

*Пусть светильник нашей веры ярко светит всем,  
кто ищет истину и смысл бытия, кто жаждет  
божественной любви и благодати*

Патриарх Московский и всея Руси Алексей II



Издается по благословению  
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II



# Будем хранить мир, заповеданный Всевышним

**Религия всегда занимала особое место в человеческом обществе, и ее роль часто была весьма сложна и неоднозначна. В наши дни самые различные религии уже изжили прежнюю нетерпимость и готовы к конструктивному диалогу друг с другом. Лучшее этому подтверждение – Всемирный саммит религиозных лидеров, который прошел 3–5 июля в Москве.**

## В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

В саммите приняли участие более 150 религиозных деятелей – главы и представители христианских, мусульманских, иудейских, буддистских и других религиозных общин из 49 стран мира. Повестка дня саммита была чрезвычайно насыщенной: собравшимся предстояло обсудить такие острые и актуальные вопросы, как: роль веры и религии в современном обществе; защита и утверждение духовных и нравственных ценностей и ответственность за это религий; пути преодоления терроризма и экстремизма; образование и необходимость нравственного воспитания молодежи; законность, свобода, права человека, нравственная ответственность.

А также: поддержка ценности семьи, человеческой жизни и равенства полов; уважение религиозных чувств и того, что почитается священным в религиозных традициях; нравственность в экономике; преодоление бедности; роль средств массовой информации; ресурсы планеты; экологическая ответственность; вызовы эпидемий инфекционных болезней и наркомании; распространение оружия массового уничтожения; диалог и партнерство цивилизаций; проблемы глобализации и миропорядка; диалог религиозных общин с политиками, всеми структурами гражданского общества, международными организациями.

Конечно, проведение такого представительного форума религиозных лидеров перед саммитом «большой восьмерки» закономерно. Президент России Владимир Путин, выслушав ряд докладов собравшихся, сказал: «Обязательно доведу все ваши идеи, мысли, которые будут изложены в документах или сформулированы здесь, до своих коллег во время встречи в Санкт-Петербурге». «Уверяю вас, все они будут самым внимательным образом не только выслушаны, но и приняты к исполнению», – пообещал он.

В своем выступлении на открытии саммита Путин отметил, что столь широкий и уникальный по своему представительству международный форум в последний раз состоялся почти четверть века назад. Это была Московская всемирная конференция религиозных деятелей в защиту мира, и, как напомнил российский лидер, именно ее можно считать важным шагом к преодолению глобального противостояния и к окончанию холодной войны.

Президент заявил: «Однако современный мир уже столкнулся с новыми угрозами. Делаются попытки расколоть его по религиозному или этническому признаку, вбить клин прежде всего между христианским и исламским сообществами. Миру фактически навязывается конфликт цивилизаций, и надо в полной мере отдавать себе отчет, к каким катастрофическим последствиям такая конфронтация могла бы привести.

Мы хорошо знаем, сколь мощной объединяющей силой может быть религия, но не менее хорошо видим, к чему ведет самозваная проповедническая деятельность отдельных экстремистских лидеров, идеологов, цинично использующих чувства верующих. Мы видим, как тонка грань, за которой могут быть развязаны война и насилие, может пролиться кровь, и обязаны противопоставить этому самый широкий межконфессиональный диалог».

Инициативу провести саммит именно в России президент расценил как еще одно признание высокой роли и многовекового опыта России в диалоге цивилизаций и отметил: «...здесь, на огромном евразийском пространстве, сложилось уникальное единство и многообразие разных религий и национальностей. Их взаимодействие сыграло системообразующую роль в развитии самой российской государственности и в укреплении ее целостности. И в современной России толерантность и веротерпимость являются основой гражданского мира, важным фактором социального прогресса».

В конце своего выступления президент отметил, что Россия поддерживает выдвинутую Турцией и Испанией инициативу создания широкой коалиции против экстремистов и надеется, что она станет эффективным механизмом сотрудничества исламского и христианского сообществ. Подводя итоги, президент заявил: «У каждой религиозной общины есть свой опыт такого взаимодействия, и крайне важно



использовать его для продолжения межцивилизационного диалога, использовать на благо наших стран и народов. Не сомневаюсь, вы хорошо осознаете свою ответственность, понимаете, как влияет каждое ваше слово на миллионы людей, на их убеждения и ценностные ориентиры. И в этом смысле у вас как у представителей духовенства есть свои преимущества перед политиками, ведь пастырское слово, как и сами религии, не имеет ни территориальных, ни государственных границ, оно принадлежит всему человечеству».

Выступая на торжественном открытии саммита, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II отметил, что в современном мире много приходится слышать о братоубийственных конфликтах, о террористической угрозе, о проявлениях нетерпимости и ксенофобии, о прогрессирующей нравственной деградации общества, об экологическом кризисе. Патриарх призвал задуматься: можно ли остано-

вить все это, полагаясь только на средства политики и экономики. Он сказал:

«История и современность показывают, что без духовной и нравственной основы в жизни народов, без глубокого знания людьми своей религиозной традиции нельзя эффективно противостоять распрям, насилию, порокам, экстремизму и террору.

С нравственным состоянием личности и общества связаны экономика, экология, здоровье и другие сферы человеческой жизни. В них нельзя по-настоящему добиться успеха без целостности человеческой личности, без добрых намерений сердца. Но вести людей к нравственному совершенству можно только путем свободы — ведь человек должен сознательно исполнять нравственный закон и гражданские установления. Поэтому для разрешения проблем современности так важен единый голос религиозных лидеров, призывающих людей к миру, правде и добру».

Алексий II выразил надежду на то, что позиция религиозных лидеров будет донесена не только до верующих, но и до руководителей государств «большой восьмерки», других стран Европы и мира, и отметил, что общие усилия представителей власти, членов наших религиозных общин и всего гражданского общества будут развиваться и послужат благу людей.

Собравшиеся религиозные лидеры выслушали приветствие Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, который в своем послании напомнил, что «ООН является инструментом ве-

ры и в этом качестве она способна объединять, а не разделять великие мировые религии», и выразил надежду на то, что участники саммита «продолжат интегрирующую роль, способную привести общество к миру».

### **РАЗНАЯ ВЕРА – ОДИН МИР**

Программа второго дня Всемирного саммита религиозных лидеров была крайне насыщенной: состоялись три рабочих заседания, в ходе которых прозвучали выступления глав и представителей христианских Церквей, мусульманских, иудейских, буддистских общин и других мировых религий.

Собравшиеся выразили обеспокоенность отказом современного мира от религиозных ценностей, что может, по их мнению, привести к деградации человечества. Так, например, кардинал Вальтер Каспер в своем выступлении заявил, что «миру грозят этническая и культурная напряженность и конфликтность»,



и предупредил об опасности эксплуатации и злоупотребления религией.

Об этой же опасности в своем выступлении упомянул Блаженнейший архиепископ Афинский и всея Эллады Христул: «В начале XXI века мы видим ужасные и бесчеловечные террористические акты во имя религии, которые присоединились к таковым, происходящим во имя политических, идеологических или же националистических принципов. Но, как уже неоднократно было сказано, использование насилия во имя религии является действием против религии. Также использование насилия в ответ на несправедливость приводит к безуспешным попыткам достижения мирного урегулирования споров и разногласий и не может служить средством удовлетворения справедливости».

Председатель Совета муфтиев России муфтий шейх Равиль Гайнутдин подчеркнул, что «...появление радикальных настроений и движений в разных странах мира является результатом большей частью социальных и экономических проблем, возникших как из-за внутренних, так и из-за внешних причин. Вовсе не религия вызывает терроризм и экстремизм. Религиозные чувства разжигаются до кипения только на фоне социальных и экономических проблем и неурядиц, и это происходит, как правило, в чьих-то кон-

кретных политических интересах. Конфликтные ситуации, возникшие в Палестине, Ираке, Иране, Афганистане, лишь отражают общую неудовлетворенность тем, что наш мир имеет однополярный вектор развития».

Он также призвал прекратить «...любое оскорбление религиозных чувств и осквернение священных для верующего человека текстов, символов, имен и мест. Тот, кто посягает на святыни, должен знать, что больно ранит сердца людей и сеет рознь между ними».

Также было озвучено приветствие участникам саммита от Папы Римского Бенедикта XVI, в котором сказано, в частности, следующее:

«Такое значительное собрание многочисленных представителей мировых религий свидетельствует об общем желании содействовать диалогу цивилизаций и поискам мирного и более справедливого мирового порядка. Я надеюсь, что благодаря искреннему вкладу каждого будет возможно найти сферы эффективного сотрудничества во взаимном уважении и понимании, чтобы ответить на современные вызовы».

По завершении рабочих заседаний состоялся благотворительный концерт Всемирного детского хора ЮНЕСКО – уникального музыкального коллектива, дающего возможность раскрыть свои таланты детям с ограниченными физическими возможностями.



## ДИАЛОГ И ПАРТНЕРСТВО

В последний день саммита собравшиеся с благодарностью отметили участие в нем президента Российской Федерации Владимира Путина и приняли ПОСЛАНИЕ Всемирного саммита религиозных лидеров, в котором говорится:

«Диалог и партнерство цивилизаций не должны быть просто лозунгами. Нам нужно построить такой миропорядок, который сочетал бы демократию — как способ согласования различных интересов и как участие людей в принятии решений на национальном и глобальном уровне — с уважением к нравственному чувству, образу жизни, различным правовым и политическим системам, национальным и религиозным традициям людей. Всесторонние, справедливые и стабильные решения международных споров должны достигаться мирными средствами. Мы отвергаем двойные стандарты в международных отношениях. Мир должен быть многополярным и многоукладным, удовлетворяющим всех людей и все народы, а не подогнанным под безжизненные и упрощенные идеологические схемы».

Послание отмечает «необходимость постоянно утверждать высочайшую ценность человеческой жизни от зачатия до последнего дыхания и естественной кончины» и призывает «усилить поддержку семьи, особенно в ее воспитательной миссии, с помощью наци-

онального и международного права и практики государств, различных общественных институтов, религиозных общин и средств массовой информации».

Религиозные лидеры призвали правительства, религиозные общины и народы мира сообща бороться с новыми вызовами, такими как эпидемии инфекционных болезней, особенно СПИДа, а также наркомания и распространение оружия массового уничтожения, особо отметив, что «в одиночку ни одна страна, даже самая богатая и могущественная, не справится с этими угрозами. Мы все взаимосвязаны, и у нас одна судьба. Это требует согласованных и объединенных усилий со стороны всех государств — членов международного сообщества. Причем болезни — это не только забота врачей, а расползание смертоносных технологий — не только проблема правоохранителей. Эти вызовы должны стать заботой всего общества».

Послание завершается теплыми словами:

«Особо обращаясь ко всем верующим людям, призываем их уважать и принимать друг друга, невзирая на религиозные, национальные и иные различия. Будем помогать друг другу и всем благонамеренным людям в созидании лучшего будущего для всечеловеческой семьи. Будем хранить мир, заповеданный Всевышним!»

Илья ТУЛИН

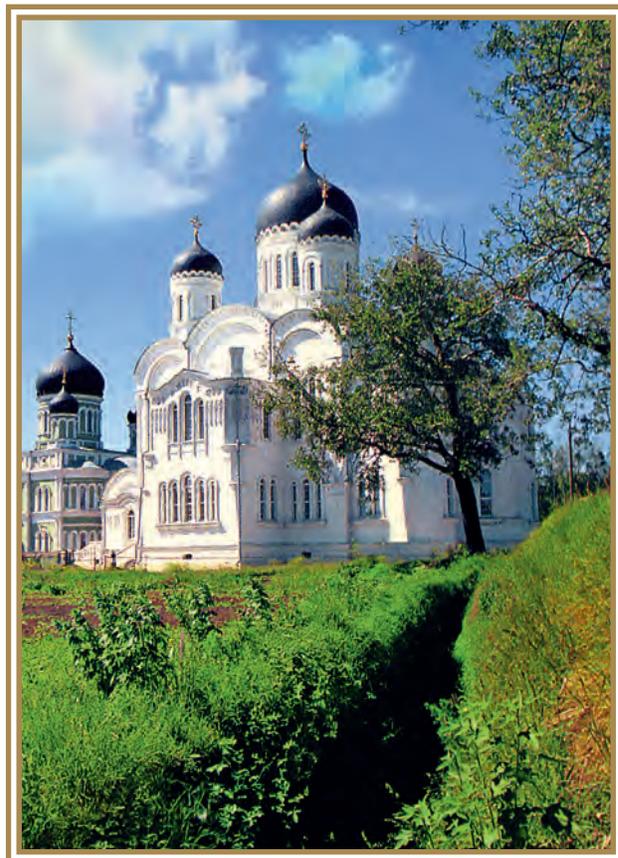
# Десница Иоанна Предтечи снова в России

**Почитание святых мощей – нетленных останков великих подвижников и праведников – возникло еще в древней христианской церкви. Считается, что «нетление», то есть сохранение в земле спустя многие годы и даже столетия костей и высохшей плоти усопшего, является признаком его святости и доказательством его пребывания в Царствии Божиим. Можно объяснять нетление мощей особым составом почвы, где было погребено тело, но для верующих это – несомненное чудо и источник особой благодати. Именно поэтому сохранившиеся останки святых хранили особым образом, молились у них, прося святого о помощи или исцелении.**

**С**едьмого июня в Москву прибыла одна из наиболее почитаемых во всем мире христианских святынь – десница Иоанна Крестителя – кисть пророка, которой он крестил Иисуса Христа в водах реки Иордан. Из Москвы святыню повезут по России, также ей смогут поклониться православные жители не только России, но и Белоруссии и Украины. После храма Христа Спасителя десница Иоанна Предтечи побывает в Нижнем Новгороде, Чебоксарах, Екатеринбурге, Челябинске, Саратове, Владикавказе, Ростове-на-Дону, Минске, Санкт-Петербурге и Киеве. В Россию святыня была доставлена из Цетинского мужского монастыря Черногории, где она хранится с 1993 года.

Примечательно, что это не первое пребывание святых мощей Иоанна Предтечи на Российской земле. Долгие годы святая десница принадлежала императорскому дому Романовых и хранилась сперва в Гатчине, а потом – в Зимнем дворце в Санкт-Петербурге. Первым в Россию ее привез император Павел I, который, будучи покровителем Мальтийского рыцарского ордена, спас святыню, находившуюся на о. Мальта, от нашествия Наполеона. Десница хранилась в России с великим почитанием. Именно Павел I заказал для мощей золотой ковчег, в котором реликвия и была доставлена на Русскую землю почти 90 лет спустя. После 1917 г. десница Иоанна Пророка была чудесным образом вывезена из России и переправлена через Эстонию в Данию, где проживала вдовствующая императрица Мария Федоровна. После ее смерти дочери передали реликвию иерархам Русской православной церкви за рубежом. Впоследствии святыня попала на территорию Югославии.

Из Черногории в Россию ковчег с мощами доставили представители трех православных церквей: митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий (Сербская православная церковь), митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир (Московский патриархат) и епископ Женевский и Западноевропейский Михаил (Русская православная церковь за границей). Затем дес-

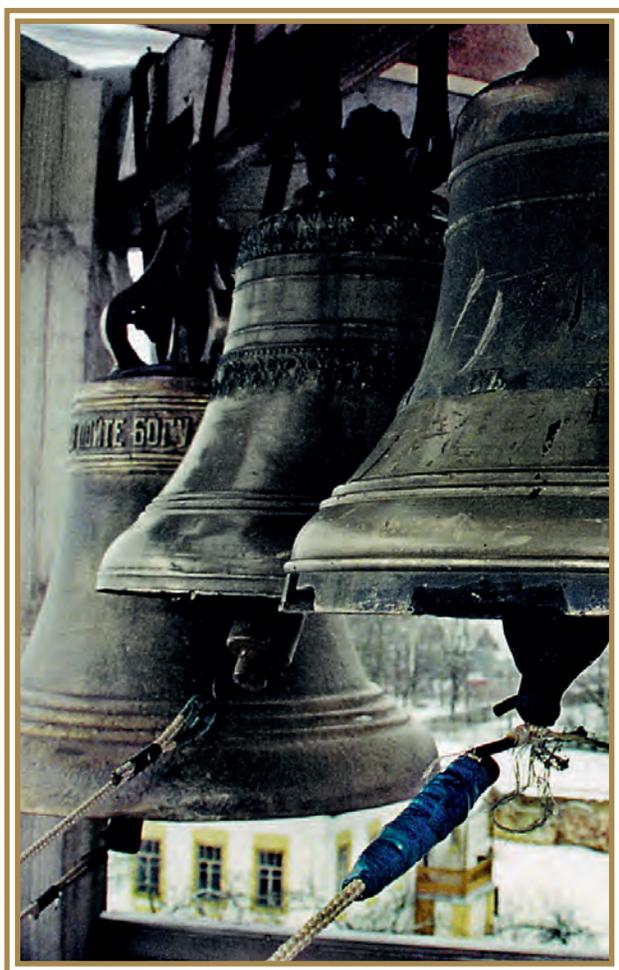


ница Иоанна Предтечи была торжественно перевезена в храм Христа Спасителя, где на молебен у святыни, который совершил Патриарх Московский и всея Руси Алексий, собрались более шести тысяч верующих. В своем обращении к ним Патриарх Алексий II отметил: «Мы имеем возможность молиться перед этой святыней и получить благословение на жизненный путь от десницы того, кто крестил Иисуса Христа в водах Иордана, и просить, чтобы великий Пророк – проповедник покаяния – научил бы и нас покаянию и жизни во Христе». С момента принесения святыни в храм Христа Спасителя поток верующих не иссякал, а только увеличивался. Поначалу время посещения храма ограничивалось 10 часами вечера, но в последние дни пребывания святыни в Москве доступ к мощам был открыт круглосуточно. Люди ждали возможности войти в храм по 6, 7 и даже по 12 часов: хвост очереди опоясывал храм Христа Спасителя двойным кольцом. Но тех, кто шел поклониться святыне, это не останавливало: чем труднее был путь, тем больше была духовная радость, которую многие верующие уносили в своем сердце.

Виктория ЧЕМЕЗОВА

# За семью, за Россию, за веру

**«Должны ли православные только молиться?» – такой или подобный вопрос наверняка задавал себе практически каждый из тех, кто пришел на Пушкинскую площадь в день памяти Всех Святых, в земле Российской просиявших, на первый митинг-стояние православной общности в защиту русской культуры. С одной стороны, христианину, согласно канонам вероучения, не подобает осуждать кого бы то ни было, тем более правительство, действующую власть: «Кесарю – кесарево, а Богу – божие». Церковь никогда не поддерживала революционных действий со стороны паствы, оставаясь вне политики, проповедуя терпение и смирение. Но с другой стороны, сегодня в стране с молчаливого одобрения власть имущих происходят события, которые наносят колоссальный вред в первую очередь детям, молодежи, подрастающему поколению.**



Речь идет о пропаганде секса, наркокультуры, попрании традиционных семейных ценностей, что происходит совершенно легально, через многие печатные и телевизионные СМИ. Можно ли и дальше спокойно смотреть на то, как соблазняют «малых сих»?.. Среди участников и организаторов митинга-стояния на Пушкинской площади не было членов политических партий или объединений. На ней собрались в основном представители интеллигенции, молодежных организаций, пенсионеры – люди, далекие от профессиональной политики; всех участников мероприятия объединяло лишь понимание того, что ситуация, когда реклама и СМИ стыдливо молчат о нравственности, а говорят лишь о свободе любви, отсутствии стыда, равноправии секс-меньшинств, ненормальна и никакими нацпроектами ее не изменить. Среди выступающих были писатели Владимир Крупин и Елена Чудинова, психологи Ирина Медведева и Татьяна Шишова и др. Вел митинг-стояние священнослужитель отец Алексей (Дорошевич). К собравшимся обратился представитель центрального совета «Россия Православная» Медведко с предложением передать депутатам Государственной Думы законопроекты, направленные на ограничение выпуска и распространения эротических журналов для лиц, не достигших 18 лет, а также на ограничение использования набирающей популярность сатанинской символики. Психолог Татьяна Шишова рассказала собравшимся о готовящемся к принятию законе о ювенальной юстиции. Согласно этому закону ребенок, в случае если родители будут нарушать его права, сможет обратиться в суд, что уже имеет место в цивилизованных странах. Закон будет на стороне ребенка, в то время как к «насилию» со стороны взрослых он будет беспощаден. Таким образом, под статью «об ограничении свободы личности» можно будет подвести процесс нормального воспитания детей. Православный психолог призвала общественность добиваться недопущения принятия подобных законопроектов.

Много нареканий вызвала у выступающих и деятельность Министерства культуры, в особенности Агентства по культуре и кинематографии, которое рекламирует и пропагандирует «шедевры», идущие вразрез с патриотическим и духовно-нравственным воспитанием молодежи. В резолюции, единогласно принятой участниками митинга, говорится: «Нам необходимо каждому на своем месте всеми доступными нам средствами защищать наши ценности, семью, Россию, веру. Мы обращаемся к президенту и правительству России: разложение народа означает неизбежный распад страны. Необходимо обеспечить реализацию долговременных программ, способствующих оздоровлению нашего общества, разработать и принять ясные, юридически точные законы, защищающие традиционные духовно-нравственные ценности».

Оксана СЕВЕРИНА

# ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

## В.В. ПУТИН: «Стране необходим экономический прорыв»

